



LOS LIBERTADORES
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA



Informe de
**Apreciación
Institucional**
2019



LOS LIBERTADORES
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA

Juan Manuel Linares Venegas
Rector

María Angélica Cortes Montejo
Vicerrectora General

Ángela Merchán Basabe
Vicerrectora Académica

Cristina Vergara Ángel
Vicerrectora de Proyección Social y Relaciones Interinstitucionales

Edwing Roberto Acevedo
Secretario General

Marcela Panqueba
Gerente Comercial y de Mercadeo

Mario Eduardo Zambrano Rodríguez
Gerente Financiero

Luis Guillermo Preciado Dueñas
Gerente Contable

César Nieto Licht
Gerente de Talento Humano

Erika Aparicio Turbay
Gerente de Tecnología

Andrea del Pilar León
Directora de Auditoría y Riesgos

Jorge Humberto Rodríguez
Director Administrativo

Niurka Rignack
Directora Regional Cartagena

Luz Mercedes Flechas Mendoza
Directora de Autoevaluación y Acreditación

Proyecto: *Equipo de Autoevaluación y Acreditación*
Proyección Técnica: Jhonatan Marroquín- Profesional de Registro Calificado

Bogotá D.C., Colombia
Carrera 16 No. 63A-68
Teléfono: (+57) (1) 2544750

Cartagena, Colombia
Pie de la Popa, calle 31 No. 19-51
Teléfono: (+57) (5) 664 56 14

www.ulibertadores.edu.co

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	4
CAPÍTULO I. METODOLOGÍA.....	5
1. Instrumento de Recolección	6
2. Diseño Muestral	9
3. Aplicación del Instrumento	10
4. Consolidación de Base de Datos.....	12
5. Procesamiento de la Información.....	12
6. Medición de Indicadores	14
7. Divulgación de Resultados	18
CAPÍTULO II. RESULTADOS GENERALES.....	19
CAPÍTULO III. RESUMEN GENERAL DE LOS INDICADORES	22
CAPITULO IV. RESULTADOS INDICADORES POR ACTOR	24
1. Estudiantes.....	24
2. Profesores	25
3. Egresados.....	26
4. Directivos Académicos.....	27
5. Directivos Institucionales.....	28
6. Administrativos	29
7. Empleadores.....	30
8. Agentes Externos.....	30
CAPÍTULO V. ANÁLISIS DEL DETALLE	31
CAPÍTULO VI. ANÁLISIS CUALITATIVO.....	32
Información Cualitativa Egresados	32
Información Cualitativa Estudiantes	34
Información Cualitativa PQRSF	35
CAPÍTULO VII. CONCLUSIONES	36

INTRODUCCIÓN

El enfoque de evaluación en la Fundación Universitaria Los Libertadores se sustenta en una concepción como práctica cultural de la comunidad educativa y se concreta con la participación y construcción colectiva por los actores de la misma, que se encamina a lograr una nueva manera de concebir la evaluación, acompañada de una transformación en las actitudes, las costumbres, roles, prácticas y del uso de resultados con una mentalidad transformadora. En este sentido, la mirada de la evaluación desde lo cultural implica una actitud de vida y un cambio profundo en la relación entre los miembros de la comunidad educativa

Bajo esta mirada, la autoevaluación institucional y de programa se asume como un proceso sistemático, integral, participativo, dinámico y permanente que se constituye en uno de los ejes estructurantes de la razón misma de la Institución. Tal proceso está implícito en cada una de los frentes de acción de la Institución, puesto que le atañe ejecutar responsablemente la formación de profesionales con las más altas calidades y reflejadas en cada uno de sus procesos. La autoevaluación concreta el ejercicio autónomo de la vigilancia sobre la manera como paso a paso se busca alcanzar las metas orientadas al cumplimiento de la Misión Institucional, de los principios, acciones y recursos dispuestos para hacer posible su concreción.

En este marco, uno de los insumos fundamentales en los procesos de Autoevaluación en la Institución, es la apreciación de la comunidad académica y de actores externos que permiten dar una opinión válida sobre el desarrollo de los programas.

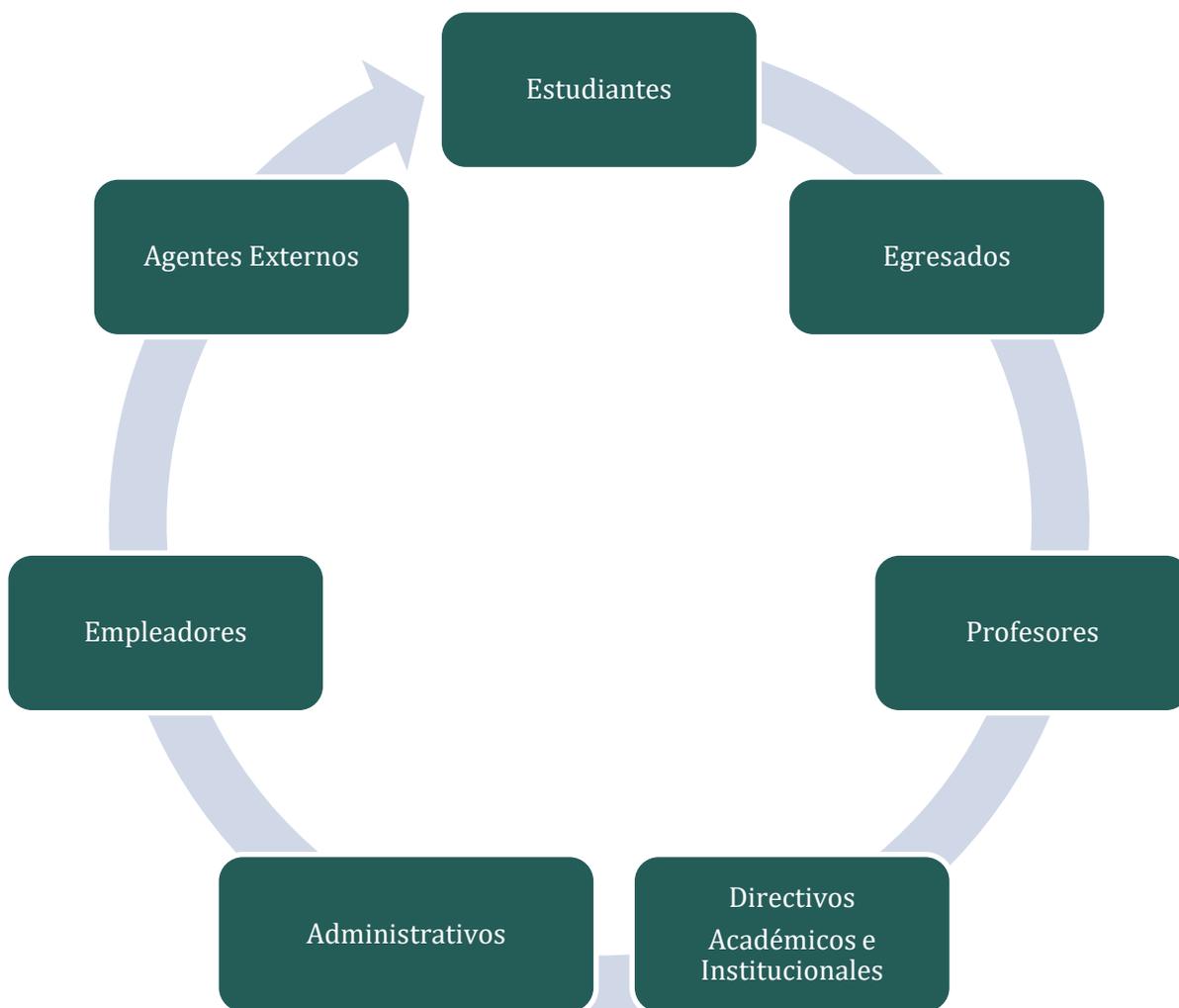
La apreciación de los diferentes actores tiene como finalidad identificar criterios, que articulados con otras fuentes de información (indicadores de orden estadístico, documentales y las recomendaciones hechas previamente en las diferentes evaluaciones externas) generen y fortalezcan el Plan de Mejora Institucional de cada una de la Facultades y Programas con miras al alcance de la alta calidad y la excelencia académica.

Este informe se encuentra dividido en siete capítulos: La primera parte, hace mención al desarrollo metodológico. La segunda parte presenta los resultados generales y la evolución de los indicadores de apreciación de la Institución. En tercer lugar, se relacionan el estado de los indicadores generales. La cuarta parte, se relacionan el estado de los indicadores por cada uno de los actores de interés. El quinto capítulo, muestra el micro dato de los resultados de las afirmaciones base de la encuesta. El sexto capítulo, representan las preguntas cualitativas realizadas a egresados, estudiantes y PQRSF, el séptimo capítulo finaliza con las conclusiones.

CAPÍTULO I. METODOLOGÍA

En el marco del proceso de autoevaluación permanente de la institución, se aplica de manera anual la Encuesta de Apreciación, la cual permite dar una opinión válida sobre el funcionamiento de los programas por parte de la comunidad académica y de actores externos, los cuales se enuncian en la **ilustración 1**.

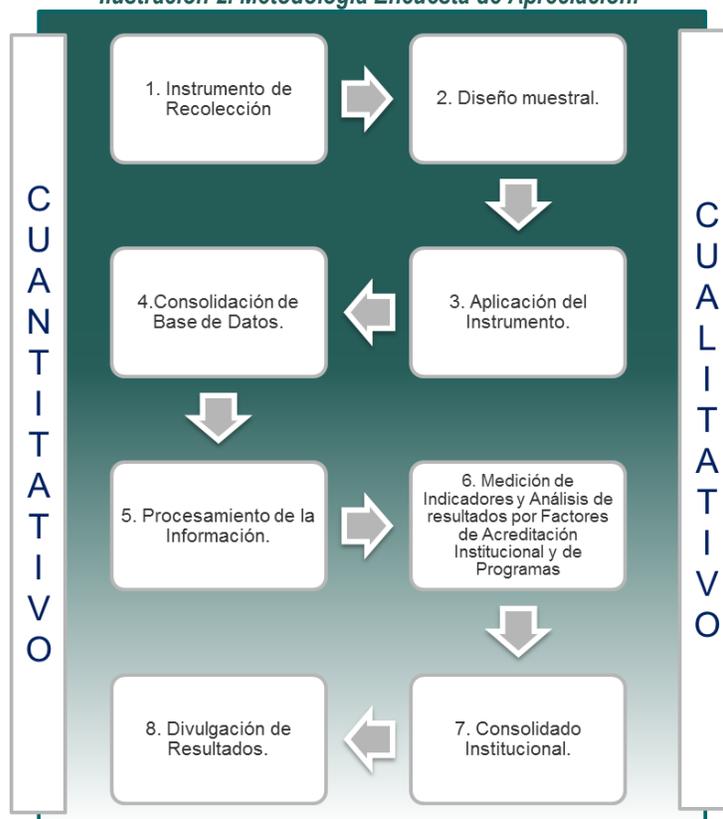
Ilustración 1. Actores de Interés



Fuente: Dirección de Autoevaluación y Acreditación (2019).

Para obtener el informe de apreciación se surten ocho (8) etapas que se muestran en la **ilustración 2**, y que a continuación se describen.

Ilustración 2. Metodología Encuesta de Apreciación.



Fuente: Dirección de Autoevaluación y Acreditación (2019).

1. Instrumento de Recolección

Esta etapa comprende el proceso de revisión de las afirmaciones y preguntas del instrumento de apreciación que respondan a los lineamientos de acreditación de programas del CNA y el alistamiento de las herramientas tecnológicas para su aplicación. Por lo que, la Institución, estableció una serie de postulados (afirmaciones) que responden a los aspectos que se mencionan en los lineamientos de acreditación, y a su vez dichos aspectos hacen parte de los factores de acreditación.

Como parte de la Metodología del proceso de Acreditación Institucional, se estableció el funcionamiento de un Subcomité de Orientación Metodológica, cuya función está orientada a apoyar metodológicamente el Proceso de Acreditación Institucional y de Programas en cada una de sus fases.

El respectivo Subcomité está conformado por:

Ilustración 3. Integrantes del Subcomité de Orientación Metodológica



Fuente: Dirección de Autoevaluación y Acreditación (2019).

Son funciones de este Subcomité:

1. Orientar la construcción, desarrollo y validación de los instrumentos que se van a emplear en el proceso de Acreditación Institucional y de programas en cada una de sus fases.
2. Orientar el proceso de medición y análisis de resultados que se requiere para el Proyecto de Acreditación Institucional.
3. Establecer las directrices para el uso de las diferentes herramientas que se requieran para el desarrollo del proceso de Acreditación Institucional y de los programas en cada una de sus fases.
4. Hacer seguimiento a la medición de indicadores críticos en la ventana de observación de cinco años.
5. Diseñar y hacer seguimiento al desarrollo de la estrategia de comunicación para el proyecto de Acreditación Institucional y de programas en cada una de sus fases.
6. Hacer seguimiento al uso de los sistemas de información o plataformas tecnológicas que apoyan el Proceso de Acreditación Institucional y de Programas.

Acciones que se han planteado desde el Subcomité:

- Inicialmente por la Institución el término “**percepción**” fue concebido desde la opinión de la comunidad libertadora a una serie de afirmaciones alineado con lo que también define el Consejo Nacional de Acreditación en algunos documentos, no obstante, y con el compromiso de mejora continua, la Institución buscó orientación en los profesores del programa de Psicología para dar claridad de la discrepancia, respecto a los términos de “**percepción**” y “**apreciación**”, en lo que se concluyó que desde la psicometría el concepto de “**apreciación**” es más adecuado para la metodología que emplea la Institución y por ello a partir del año 2018 se modificó la denominación del instrumento, ahora llamado “Apreciación”, esto sin desconocer que el término “percepción” es válido por cuanto se buscaba conocer la opinión de la comunidad en general.
- Para el diseño del instrumento (Encuesta de Apreciación), la Institución y el Subcomité define plantear la escala de respuesta de las afirmaciones de **tipo Likert**, ya que esta escala permite medir las diversas opiniones y tiene la ventaja de ser fácil de construir y de aplicar, además, proporciona una buena base para una primera ordenación de los individuos en la característica que se miden porque se considera que culturalmente están familiarizados con ella y facilita el procesamiento de la información. En ese sentido, la institución manteniendo la escala (1 a 5), precisó los términos de la siguiente manera: 5: *totalmente de acuerdo*, 4: *de acuerdo*, 3: *ni de acuerdo ni en desacuerdo*, 2: *en desacuerdo* y 1: *totalmente en desacuerdo*. Adicionalmente, pueden responder que *No Sabe (Ns)* y *No Aplica (Na)*, según el actor lo considere.

- Dentro de los espacios de reflexión del Subcomité, se consideró importante realizar una matriz de ponderación por cada actor de interés, ya que dependiente del factor que se esté indagando, uno o varios actores toman mayor relevancia en el factor, como por ejemplo es el caso del Factor de Estudiantes, donde la relevancia la tomarían los estudiantes y así mismo sucede en el Factor de Profesores. En este sentido, la Institución con orientación del Subcomité determina la importancia de cada actor de acuerdo al factor y afirmación del que se desea conocer su apreciación.
- Para fortalecer la encuesta de los programas virtuales, se decidió incluir preguntas que responden a las rubricas del Documento **“Referentes de Calidad: Una Propuesta para la evolución del Sistema de Aseguramiento de la Calidad”** del MEN y el Documento **“Condiciones específicas de calidad para la oferta de programas de metodología a distancia, en modalidades virtual y combinada (blended learning)”** del MEN.
- El Subcomité con miras a garantizar la disponibilidad de información sobre todos los factores de Acreditación de Programas e Institucional, analizó y afinó las afirmaciones de la encuesta, de tal manera que se reorganizaron de acuerdo con los factores de acreditación y se incluyeron preguntas relacionadas con la prestación del servicio, de ese modo, se logra obtener una apreciación integral, en consecuencia para los programas se adiciona el **Factor de Desempeño Organizacional para los informes de apreciación de programas**.
- Es importante señalar que la encuesta realizada a los actores cuenta con la misma información e instrucciones para su diligenciamiento, es decir, cada actor respondía voluntariamente la afirmación, por lo que los resultados arrojados son voluntarios y transparentes independientemente del actor, cuyas respuestas son anónimas y se procesan por el tipo de actor.

Estructura del Instrumento

El instrumento para programas es conformado por 12 Factores, 45 indicadores y 134 afirmaciones, que se despliegan en 238 sub afirmaciones en total.

Tabla 1. Número de indicadores y afirmaciones por factor

Factor	# Indicadores	# Afirmaciones	# Afirmaciones y sub afirmaciones
Factor Misión y Proyecto Institucional	2	10	10
Factor Estudiantes	4	12	38
Factor Profesores	9	29	31
Factor Procesos Académicos	10	17	17
Factor Visibilidad Nacional e Internacional	3	6	6
Factor Investigación y Creación Artística	1	6	6
Factor Pertinencia e Impacto Social	3	6	9
Factor Procesos de Autoevaluación y Autorregulación	1	17	45
Factor Bienestar Institucional	1	5	17
Factor Organización, Gestión Y Administración	6	10	23
Factor Recursos de Apoyo Académico e Infraestructura Física	3	13	33
Factor Recursos Financieros	2	3	3
Total	45	134	238

Fuente: Dirección de Autoevaluación y Acreditación (2019).

El instrumento para programas es conformado por 8 actores de interés que de acuerdo al indicador y factor se le asignó la afirmación del que la Institución y el Subcomité consideraron adecuado, lo anterior, en concordancia con los Lineamientos de Acreditación del CNA. En este sentido, la cantidad de afirmaciones por actor se ven reflejadas en la siguiente tabla.

Tabla 2. Número de indicadores y afirmaciones por Actor

Actor	# Indicadores	# Afirmaciones	# Afirmaciones y sub afirmaciones
Profesores	40	120	210
Estudiantes	33	105	199
Directivos Académicos	33	69	123
Directivos Institucionales	22	47	89
Administrativos	20	43	89
Egresados	14	29	55
Empleadores	3	3	3
Agentes Externos	3	3	3

Fuente: Dirección de Autoevaluación y Acreditación (2019).

2. Diseño Muestral

A continuación se describe la metodología de dicho diseño muestral y la caracterización de los actores que pueden diligenciar el instrumento (Encuesta de Apreciación).

1) Para la selección del tamaño muestral, se realiza:

En primer lugar, los tamaños de muestra (metas) son definidos por una metodología de muestreo probabilístico, donde se asumió el 5% de margen de error con un nivel de confianza del 95%. La población está compuesta por: estudiantes, profesores, administrativos, directivos, graduados, sector externo. Posteriormente, una vez establecidos tales tamaños de muestra, en la recolección de la información, se optó por un muestreo a conveniencia (no probabilístico), dada la configuración del instrumento y de la comunidad libertadora para la obtención de la meta en términos de la formulación inicial.

2) En segundo lugar se delimitan los datos de los actores que participan:

- **Estudiantes:** corresponde a la población de estudiantes activos de los programas de pregrado, posgrado, modalidades presencial y virtual en el semestre académico.
- **Egresados:** el referente es el número de egresados y graduados de los últimos 5 años, en donde se ha definido como egresado a la persona natural que ha cursado y aprobado satisfactoriamente la totalidad del plan de estudios reglamentado para un programa o carrera pero que aún no ha recibido un título académico; y como graduado a la persona natural que, previa culminación del programa académico y cumplido los requisitos de ley y los exigidos por la Institución de Educación Superior, recibe el título académico.
- **Profesores:** involucra los docentes con vinculación de tiempo completo, cátedra y tutores tanto de Facultades como de áreas transversales, activos en el periodo.
- **Directivos Académicos:** corresponde a los cargos estratégicos de carácter académico de los programas activos en el periodo.

- **Administrativos:** se refiere a los cargos tácticos y operativos de colaboradores en el periodo de evaluación.
 - **Empleadores:** se refiere a la persona natural o jurídica que a través de una vinculación contractual directa tiene como empleados dependientes o contratistas a estudiantes o egresados de la Fundación Universitaria Los Libertadores en el periodo de evaluación.
 - **Agentes Externos:** son aquellas personas naturales o jurídicas que por medio de convenios o por relaciones académicas se han involucrado directa o indirectamente con la Fundación Universitaria Los Libertadores, y que pueden brindar su opinión de los estudiantes, y egresados que ha formado la Institución.
- 3) En un tercer momento, de acuerdo con la delimitación de los datos, se realiza el cálculo del tamaño muestral para cada actor, a través de una estimación de proporciones (bajo el supuesto $p=q=0.5$, calculando un margen error del 10% para egresados (por las particularidades del mismo) y 5% para los demás actores de interés, se asume un nivel de confianza del 95% y varianza máxima en proporciones poblacionales ($p=q=0.5$).

A continuación se presenta la fórmula utilizada:

Ecuación 1. Cálculo de la muestra.

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * (p * q)}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Donde, N = Población; Z_{α} : Nivel de Confianza; p = Proporción Esperada; $q = 1 - p$; d = margen de error.

Fuente: (KREJCIE & MORGAN, 1970)

3. Aplicación del Instrumento

Una vez definido el tamaño de la muestra, se inicia la etapa de aplicación del instrumento y recolección de información. Para tal fin se dispuso de una aplicación en línea denominada SEVEN, la cual permite la administración, el diligenciamiento y la consulta de resultados de las encuestas creadas.

Ilustración 4. Logo de herramienta SEVEN



Fuente: Dirección de Autoevaluación y Acreditación (2019).

Previo a la semana de aplicación de las encuestas de apreciación, se envió vía correo electrónico a los actores internos de la Institución campaña de expectativa del proceso. Además, durante la aplicación se envió la invitación al diligenciamiento de las encuestas con su respectivo enlace e hipervínculo a SEVEN a través de los correos electrónicos de las listas de difusión que administra la Dirección de Comunicaciones. Además, la Institución realiza un sorteo de un incentivo entre los participantes que ha ayudado a promover la participación, especialmente a egresados. También se promueve la participación de la comunidad libertado en redes sociales.

Adicionalmente, en el portal web institucional se presenta un banner invitando a la comunidad a realizar el diligenciamiento de las encuestas, el cual también es proyectado en las pantallas de

televisión de la Institución y se asigna sitio web en la página institucional para ingresar a las encuestas como se muestra en la *ilustración 5*.

Si bien en el diseño maestral se determina las metas de cumplimiento para cada actor de interés, la encuesta es habilitada a la población que cumpla con la descripción del actor, es decir, cualquier actor que cumpla con el perfil y desee realizar la encuesta de manera voluntaria la podrá realizar y en consecuencia las metas se podrían superar.

Ilustración 5. Página web Encuestas de Apreciación

¡PARTICIPA EN NUESTRAS ENCUESTAS!

¡Te invitamos a participar! Lleva tan solo unos minutos y estarás aportando a construir una mejor Comunidad Libertadora.



El proceso de acreditación es participativo, ya que cada actor de la comunidad académica tiene una voz valiosa y una perspectiva diferente de cómo estamos como Institución.

Las apreciaciones de los diferentes actores de la comunidad académica (estudiantes, profesores, directivos, egresados, administrativos, empleadores y agentes externos) son insumos fundamentales dentro del proceso de autoevaluación.



Fuente: Dirección de Autoevaluación y Acreditación (2019).

Finalmente, los líderes de las facultades y programas invitaron y realizaron seguimiento a sus estudiantes, egresados y profesores al proceso.

Posterior al cierre de las encuestas, la Institución realiza los sorteos de los incentivos a través de Facebook Live y correos electrónicos. Esto genera un ambiente de transparencia en los procesos de autoevaluación y sensibilización a la comunidad.

Ilustración 7. Sensibilización, visibilización y promoción de las encuestas entre la comunidad libertadora



Fuente: <https://www.ulibertadores.edu.co/premiamos-cultura-autoevaluacion/> Dirección de Autoevaluación y Acreditación (2019).

4. Consolidación de Base de Datos

En esta etapa, se realiza la consolidación de los resultados de las encuestas de cada actor de interés, se cruzan las encuestas con las bases de datos de la Institución para identificar a qué programa y facultad pertenece la misma y sea agrupada donde corresponde.

También, en esta etapa se identifican observaciones incompletas, o de prueba que son necesarias revisar antes de comenzar el procesamiento de la información, para la elaboración de cada uno de los informes en su análisis cualitativo y cuantitativo.

5. Procesamiento de la Información

En la etapa de procesamiento de la información, se transforma la base de datos validada con miras a establecer los resultados para cada una de las afirmaciones que se encuentran agrupadas en indicadores o aspectos y a su vez agrupadas en factores como se muestra en la **ilustración 8**. El procesamiento de la información se realiza por medio de una plantilla formulada de acuerdo a lo mencionado, para facilitar los cálculos y las agrupaciones de la información, ya que el software se relaciona con la bases de datos institucionales y se identifican el programa y la facultad del actor que diligenció la encuesta, haciendo anónimas sus respuestas sin desconocer a que programa pertenece.

Ilustración 8. Agrupación de los resultados



Fuente: Dirección de Autoevaluación y Acreditación (2019).

Procedimiento para realizar los cálculos:

5.1. Frecuencia de las respuestas

Primero, se obtiene el promedio ponderado de la calificación de cada afirmación por actor, dicho cálculo se realiza mediante el promedio ponderado de las frecuencias (conteo) de acuerdo a una escala (1 a 5), se determina la frecuencia de la calificación de cada afirmación, con lo que se genera un promedio ponderado por afirmación y por actor de interés, como se muestra a continuación.

Tabla 3. Ejemplo de frecuencias de las afirmaciones por actor

Afirmación	Actor	Frecuencia de la Calificación					Promedio ponderado
		1	2	3	4	5	
El reglamento estudiantil es pertinente a las necesidades actuales de la Institución	Estudiantes	2	6	10	46	18	3,88
El reglamento estudiantil es pertinente a las necesidades actuales de la Institución	Profesores	1	10	14	42	15	3,73
El reglamento estudiantil es pertinente a las necesidades actuales de la Institución	...	2	5	16	38	21	3,87
El reglamento estudiantil es pertinente a las necesidades actuales de la Institución	Directivos	1	7	13	52	9	3,74

Fuente: Dirección de Autoevaluación y Acreditación (2019).

5.2. Calificación definitiva de la afirmación

Con el cálculo anterior, se conoce lo que opina cada actor de una afirmación, luego de ello, dicha calificación es ponderada en conjunto con los demás actores, teniendo en cuenta el factor al que corresponde se le da la importancia al actor en cada afirmación, con esto se obtiene una calificación final de dicha afirmación; por ejemplo, si la afirmación hace parte del factor de estudiantes, será la opinión de los estudiantes la que mayor peso tiene en la ponderación (las ponderación la determina autónomamente la Institución a través de la orientación del Subcomité de Orientación Metodológica), lo mismo sucede en el factor de profesores. Lo que permite, disminuir la variabilidad de los datos y brindarle coherencia al resultado final.

Tabla 4. Ejemplo calificación definitiva de cada afirmación

Factor	Afirmación	Actores de interés							Calificación Definitiva
		Estudiantes	Profesores	Egresados	Adm.	Direc.	A. Externos	Empleadores	
Estudiantes	El reglamento estudiantil es pertinente a las necesidades actuales de la Institución	3,88	3,73	-	-	3,74	-	-	3,79
		40%	30%	-	-	30%	-	-	

Fuente: Dirección de Autoevaluación y Acreditación (2019).

5.3. Calificación de Indicadores y Factores

Por último, cuando se obtiene la calificación final de la afirmación ponderada con las calificaciones de los actores de acuerdo al criterio mencionado, se usan **promedios aritméticos** para agrupar las afirmaciones en indicadores y a su vez en factores.

Tabla 5. Ejemplo calificación de un Factor

Factor	Afirmaciones que pertenecen al factor	Calificación Definitiva Afirmación	Calificación Factor
Estudiantes	El reglamento estudiantil es pertinente a las necesidades actuales de la Institución	3,79	3,92
	Participación activa y propositiva de los estudiantes en los diferentes órganos colegiados de la Institución	3,83	
	Se cuenta con los recursos de apoyo académico pertinentes para el desarrollo del programa.	4,15	

Fuente: Dirección de Autoevaluación y Acreditación (2019).

6. Medición de Indicadores

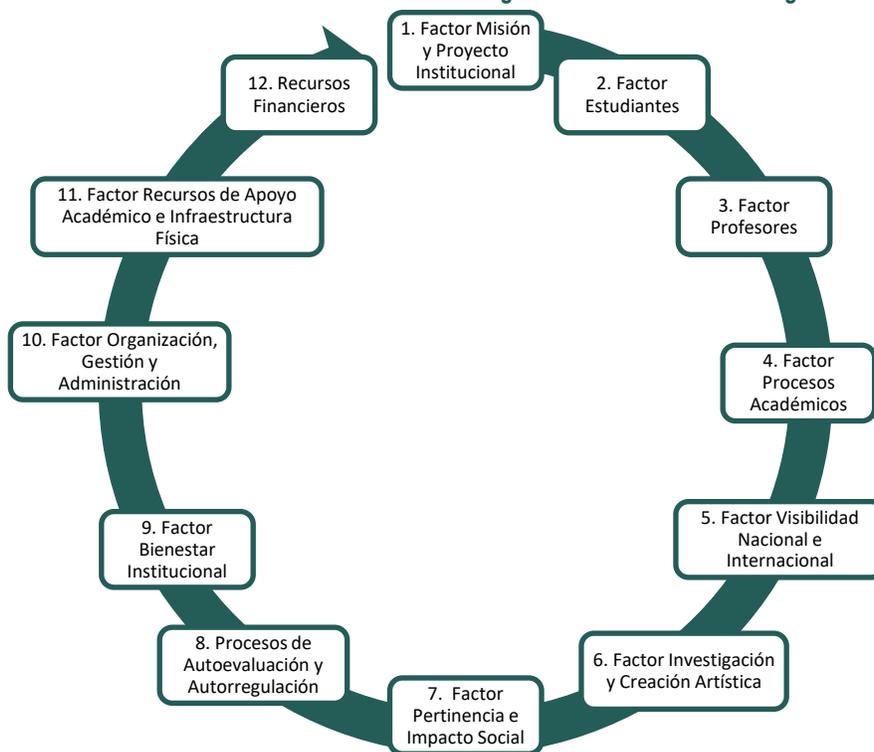
La medición de indicadores responde a calcular con base a los resultados de cada afirmación, los **45 indicadores** son asociados a las afirmaciones como se muestra en la **ilustración 8 y sigue el mismo procedimiento del ejemplo de la tabla 5**, construidos según los lineamientos de Acreditación Institucional por los 12 factores que se presentan en la **ilustración 8**.

Ilustración 8. Calificación indicadores



Fuente: Dirección de Autoevaluación y Acreditación (2019).

Ilustración 9. Factores Acreditación Programas Académicos de Pregrado



Fuente: Lineamiento Acreditación Programas Académicos CNA (2013)

De esta manera, es posible evidenciar que cada factor se asocia con los siguientes indicadores presentados, teniendo en cuenta la siguiente estructura por factor:

Tabla 6. Factor Misión y Proyecto Institucional

Código	Descripción del Indicador
F1A1	<i>Apropiación de la Visión y la Misión institucional por parte de la comunidad académica.</i>
F1A2	<i>Apropiación del Proyecto Educativo del Programa por parte de la comunidad académica del programa.</i>

Fuente: Dirección de Autoevaluación y Acreditación (2019).

Tabla 7. Factor Estudiantes

Código	Descripción del Indicador
F2A3	<i>Apreciación de profesores y estudiantes del programa con respecto a la relación entre el número de admitidos, el cuerpo docente y los recursos académicos y físicos disponibles.</i>
F2A4	<i>Apreciación de los estudiantes sobre la calidad de los espacios y estrategias que ofrece el programa, de acuerdo con la naturaleza y orientación de éste, para la participación en grupos o centros de estudio, proyectos de experimentación o de desarrollo empresarial y demás actividades académicas y culturales distintas de la docencia que contribuyan a su formación integral.</i>
F2A5	<i>Apreciación de directivos, profesores y estudiantes sobre la participación del estudiantado en los órganos de dirección del programa.</i>
F2A6	<i>Apreciación de los estudiantes acerca de la adecuada aplicación de las disposiciones del estatuto estudiantil</i>

Fuente: Dirección de Autoevaluación y Acreditación (2019).

Tabla 8. Factor Profesores

Código	Descripción del Indicador
F3A7	<i>Apreciación de directivos, profesores y estudiantes sobre la aplicación, pertinencia y vigencia de las políticas, las normas y los criterios académicos establecidos por la institución para la selección, vinculación y permanencia de sus profesores.</i>
F3A8	<i>Apreciación de directivos y profesores del programa sobre la pertinencia, vigencia y aplicación del estatuto profesoral.</i> <i>Aspecto Acreditación Institucional: Apreciación de los profesores acerca de la aplicación de las disposiciones del estatuto profesoral</i>
F3A9	<i>Apreciación de directivos y profesores sobre la aplicación de las políticas institucionales en materia de participación del profesorado en los órganos de dirección de la institución y del programa.</i>
F3A10	<i>Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa adscritos directamente o a través de la facultad o departamento respectivo, sobre la calidad y la suficiencia del número y de la dedicación de los profesores al servicio de éste.</i>
F3A11	<i>Apreciación de directivos y profesores del programa adscritos directamente o a través de la facultad o departamento respectivo, sobre el impacto que han tenido las acciones orientadas al desarrollo integral de los profesores, en el enriquecimiento de la calidad del programa.</i>
F3A12	<i>Apreciación de directivos y profesores del programa, adscritos directamente o a través de la facultad o departamento respectivo, sobre el impacto que, para el enriquecimiento de la calidad del programa ha tenido el régimen de estímulos al profesorado por el ejercicio calificado de la docencia, la investigación, la innovación, la creación artística y cultural, la extensión o proyección social, los aportes al desarrollo técnico y tecnológico y la cooperación internacional.</i>

Código	Descripción del Indicador
F3A13	Apreciación de los estudiantes del programa sobre la calidad de los materiales de apoyo producidos o utilizados por los profesores adscritos al programa y su pertinencia de acuerdo con la metodología del programa.
F3A14	Apreciación de los profesores con respecto a la correspondencia entre la remuneración y los méritos académicos y profesionales.
F3A15	Apreciación de los profesores adscritos al programa, sobre los criterios y mecanismos para la evaluación de docentes, su transparencia, equidad y eficacia.

Fuente: Dirección de Autoevaluación y Acreditación (2019).

Tabla 9. Factor Procesos Académicos

Código	Descripción del Indicador
F4A16	Apreciación de directivos, profesores y estudiantes sobre la calidad e integralidad del currículo.
F4A17	Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa sobre la aplicación y eficacia de las políticas institucionales en materia de flexibilidad curricular.
F4A18	Apreciación de profesores y estudiantes sobre la pertinencia y eficacia de la interdisciplinariedad del programa en el enriquecimiento de la calidad del mismo.
F4A19	Apreciación de los estudiantes, profesores y directivos del programa sobre la correspondencia entre los métodos de enseñanza y aprendizaje que se emplean en el programa y el desarrollo de los contenidos del plan de estudios.
F4A20	Apreciación de profesores y estudiantes sobre la correspondencia entre las condiciones y exigencias académicas de permanencia y graduación en el programa, y la naturaleza del mismo.
F4A21	Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa sobre la correspondencia entre las formas de evaluación académica de los estudiantes, la naturaleza del mismo y los métodos pedagógicos empleados para su desarrollo.
F4A22	Apreciación de los estudiantes acerca de la utilidad del sistema de evaluación académica en la adquisición de competencias, tales como las actitudes, los conocimientos, las capacidades y las habilidades propias del programa.
F4A23	Apreciación de directivos y profesores adscritos al programa sobre la correspondencia entre la calidad de los trabajos realizados por los estudiantes y los objetivos de logro definidos para el mismo, incluyendo la formación personal.
F4A24	Apreciación de directivos, profesores, estudiantes sobre la incidencia de los sistemas de evaluación y autorregulación del programa en el enriquecimiento de la calidad de éste.
F4A25	Apreciación de empresarios, funcionarios públicos, líderes comunitarios y de otros agentes externos sobre el impacto social de los proyectos desarrollados por el programa.

Fuente: Dirección de Autoevaluación y Acreditación (2019).

Tabla 10. Factor Visibilidad Nacional e Internacional

Código	Descripción del Indicador
F5A27	Existencia y aplicación de políticas institucionales en materia de referentes académicos externos, nacionales e internacionales para la revisión y actualización del plan de estudio.
F5A28	Convenios activos de intercambio con universidades nacionales y extranjeras.
F5A29	Experiencias de homologación de cursos realizados en otros programas nacionales o extranjeros.

Fuente: Dirección de Autoevaluación y Acreditación (2019).

Tabla 11. Factor Investigación y Creación Artística

Código	Descripción del Indicador
F6A30	<i>Evaluación de las acciones de mejora relacionadas con las políticas y estrategias de enseñanza y de aprendizaje en el marco de la formación para la investigación</i>

Fuente: Dirección de Autoevaluación y Acreditación (2019).

Tabla 12. Factor Pertinencia e Impacto Social

Código	Descripción del Indicador
F7A37	<i>Apreciación de los egresados y del sector externo sobre la calidad de la formación dada por el programa*.</i>
F7A38	<i>Apreciación de los egresados acerca de la forma como el programa favorece el desarrollo del proyecto de vida.</i>
F7A39	<i>Desempeño Egresados.</i>

*Fuente: Dirección de Autoevaluación y Acreditación (2019) * Descripción ajustada.*

Tabla 13. Factor Procesos de Autoevaluación y Autorregulación

Código	Descripción del Indicador
F8A43	<i>Satisfacción del cliente</i>

Fuente: Dirección de Autoevaluación y Acreditación (2019).

Tabla 14. Factor Bienestar Institucional

Código	Descripción del Indicador
F9A31	<i>Apreciación de directivos, profesores, estudiantes y personal administrativo del programa sobre la calidad y pertinencia de los servicios y las actividades de bienestar y sobre su contribución a su desarrollo personal.</i>

Fuente: Dirección de Autoevaluación y Acreditación (2019).

Tabla 15. Factor Organización, Gestión Y Administración

Código	Descripción del Indicador
F10A32	<i>Apreciación del personal administrativo del programa sobre la claridad de las funciones encomendadas, y sobre la articulación de sus tareas con las necesidades y objetivos del programa.</i>
F10A33	<i>Apreciación de profesores y estudiantes adscritos al programa sobre la eficiencia, eficacia y orientación de los procesos administrativos hacia el desarrollo de las funciones misionales</i>
F10A34	<i>Apreciación de directivos, profesores, estudiantes y personal administrativo sobre la eficacia de los sistemas de información académica y de los mecanismos de comunicación del programa.</i>
F10A35	<i>Apreciación de directivos, profesores, estudiantes y personal administrativo sobre la eficacia de los sistemas de información académica y de los mecanismos de comunicación del programa.</i>
F10A36	<i>Apreciación de profesores y estudiante adscritos al programa sobre la orientación académica que imparten los directivos del mismo y sobre el liderazgo que ejercen</i>
F10A26	<i>Los mecanismos de comunicación que tiene la Institución son acordes a las necesidades del programa.</i>

Fuente: Dirección de Autoevaluación y Acreditación (2019).

Tabla 16. Factor Recursos de Apoyo Académico e Infraestructura Física

Código	Descripción del Indicador
F11A26	Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa sobre la pertinencia, correspondencia y suficiencia de los recursos informáticos y de comunicación con que cuenta el programa.
F11A40	Apreciación de directivos, profesores, estudiantes y personal administrativo del programa sobre las características de la planta física, desde el punto de vista de su accesibilidad, diseño, capacidad, iluminación, ventilación y condiciones de seguridad e higiene.
F11A42	Apreciación de directivos y profesores adscritos al programa sobre la equidad en la asignación de recursos físicos y financieros para el programa

Fuente: Dirección de Autoevaluación y Acreditación (2019).

Tabla 17. Factor Recursos Financieros

Código	Descripción del Indicador
F12A41	Apreciación de directivos y profesores adscritos al programa sobre la suficiencia de los recursos presupuestales de que se dispone en el mismo y sobre la ejecución presupuestal.
F12A42	Apreciación de directivos y profesores adscritos al programa sobre la equidad en la asignación de recursos físicos y financieros para el programa

Fuente: Dirección de Autoevaluación y Acreditación (2019).

6.1. Clasificación de las calificaciones

Se usan tres intervalos de clasificación para los resultados, los cuales identifican el nivel de apreciación en cada escenario o agrupación, considerando que las calificaciones **inferiores a 3** se consideran causales **de un nivel de apreciación bajo**, las calificaciones **superiores e iguales a 3 e inferiores a 4** se consideran como **nivel de apreciación medio** y las calificaciones **superiores e iguales a 4 e inferiores e iguales a 5** se consideran un **nivel de apreciación alto** como se muestra en la **tabla 18**.

Tabla 18. Clasificación de la apreciación

Intervalo	Rango	Nivel de Apreciación
Intervalo 1	[0-3)	Bajo
Intervalo 2	[3-4)	Medio
Intervalo 3	[4-5]	Alto

Fuente: Dirección de Autoevaluación y Acreditación (2019).

La **tabla 18**, permite identificar los niveles de apreciación basados en las calificaciones definitivas de las afirmaciones, indicadores y factores por cada uno de los actores de interés.

7. Divulgación de Resultados

En la etapa de divulgación de resultados, se desarrollan diferentes sesiones con diferentes actores de la Institución: Directivos, Decanos, Directores de Programa y Profesores con el fin de dar a conocer la metodología del proceso, los resultados y la utilidad de la información en todos los procesos de autoevaluación de cada programa, Facultad e Institucional, de acuerdo al requerimiento del mismo.

CAPÍTULO II. RESULTADOS GENERALES

En éste capítulo se muestran las calificaciones generales y niveles de apreciación por indicadores y factores. Además, se presenta la cantidad de encuestados por cada actor de interés para contextualizar la magnitud de la información recolectada, procesada y analizada, como se puede evidenciar en la **tabla 19**.

Tabla 19. Encuestados del Programa

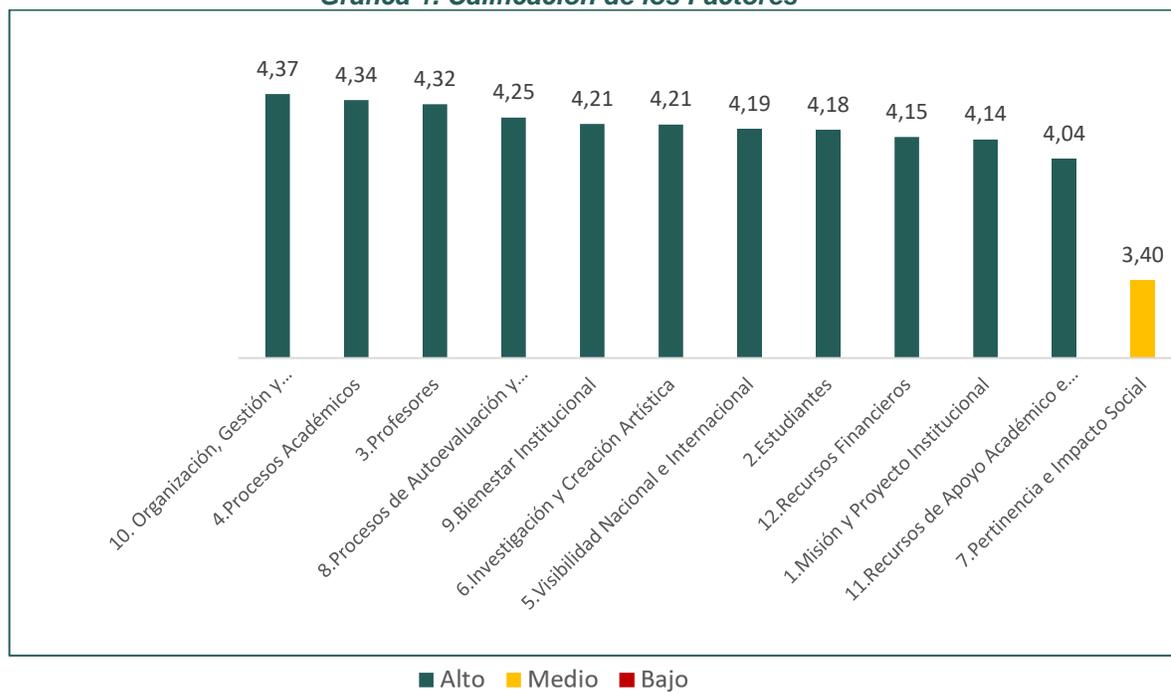
Actor	Meta	Encuestados	% Cumplimiento
Estudiantes	3853	2437	63%
Profesores	508	364	72%
Egresados	2124	962	45%
Agentes Externos	176	201	114%
Empleadores	402	70	17%
Administrativos	139	143	103%
Directivos Académicos	68	35	51%
Directivos Institucionales	13	9	69%
TOTAL ENCUESTADOS		4221	

Fuente: Dirección de Autoevaluación y Acreditación (2019).

RESUMEN GENERAL DE LOS FACTORES

En la **gráfica 1**, se comparan las calificaciones obtenidas de cada factor, donde se muestra que el **92% (11)** de los factores son considerados una apreciación alta, **8%(1)** en medio y el **0% (0)** con una apreciación baja.

Gráfica 1. Calificación de los Factores



Fuente: Dirección de Autoevaluación y Acreditación (2019).

Se presentan los resultados obtenidos por el programa en cada uno de los Factores de Acreditación, se identifican los factores en donde la apreciación es baja, media o alta por cada uno de los actores de interés y se muestra el calificación ponderada final que le corresponde.

Tabla 20. Calificación General de Factores por Actores

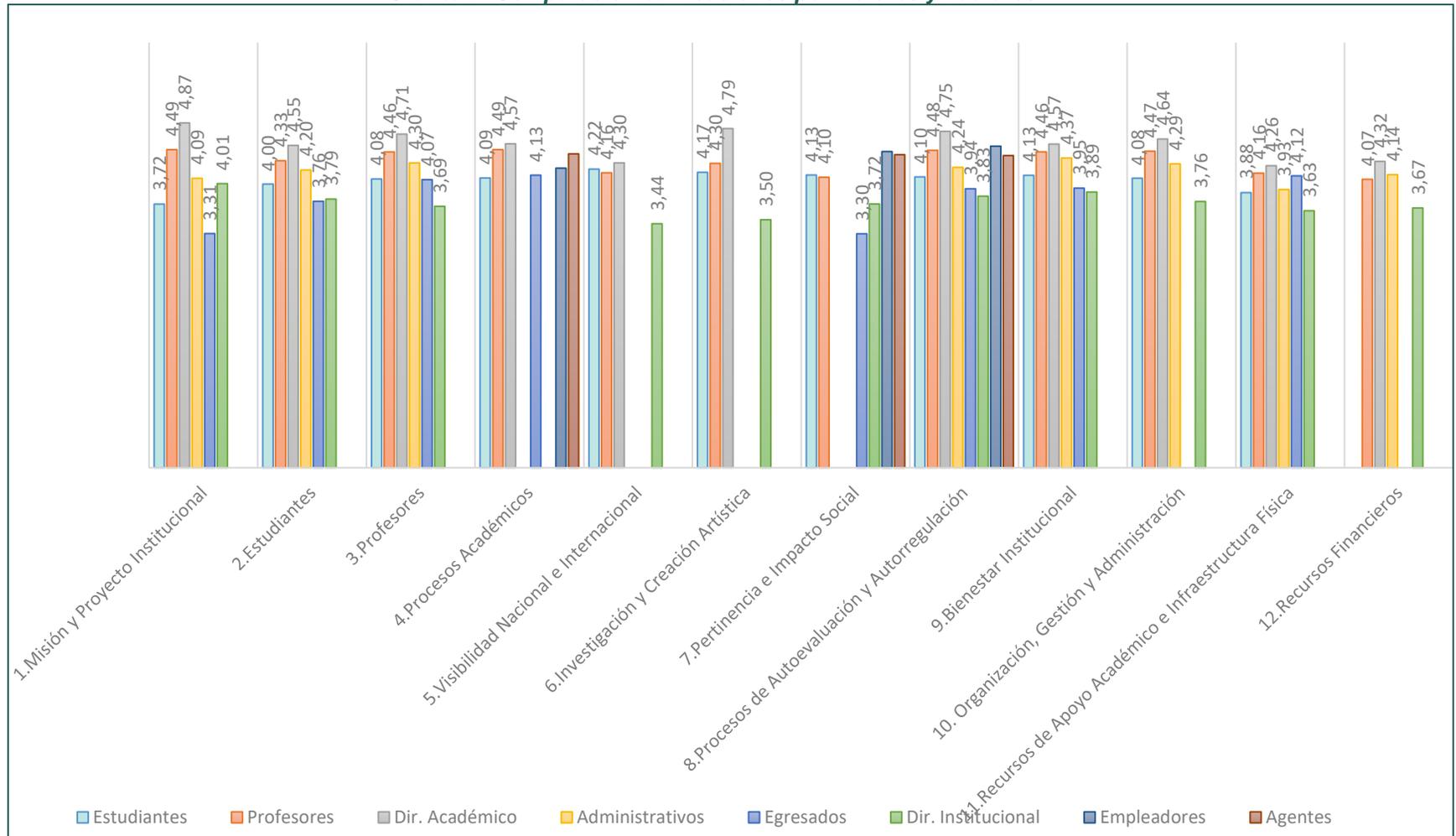
Factor	Estudiantes	Profesores	Dir. Académico	Administrativos	Egresados	Dir. Institucional	Empleadores	Agentes Externos	Promedio Ponderado
1.Misión y Proyecto Institucional	3,72	4,49	4,87	4,09	3,31	4,01			4,14
2.Estudiantes	4,00	4,33	4,55	4,20	3,76	3,79			4,18
3.Profesores	4,08	4,46	4,71	4,30	4,07	3,69			4,32
4.Procesos Académicos	4,09	4,49	4,57		4,13		4,23	4,43	4,34
5.Visibilidad Nacional e Internacional	4,22	4,16	4,30			3,44			4,19
6.Investigación y Creación Artística	4,17	4,30	4,79			3,50			4,21
7.Pertinencia e Impacto Social	4,13	4,10			3,30	3,72	4,46	4,42	3,40
8.Procesos de Autoevaluación y Autorregulación	4,10	4,48	4,75	4,24	3,94	3,83	4,54	4,41	4,25
9.Bienestar Institucional	4,13	4,46	4,57	4,37	3,95	3,89			4,21
10. Organización, Gestión y Administración	4,08	4,47	4,64	4,29		3,76			4,37
11.Recursos de Apoyo Académico e Infraestructura Física	3,88	4,16	4,26	3,93	4,12	3,63			4,04
12.Recursos Financieros		4,07	4,32	4,14		3,67			4,15

■ Alto ■ Medio ■ Bajo

Fuente: Dirección de Autoevaluación y Acreditación (2019).

En la **gráfica 2**, se comparan las calificaciones definitivas de los actores en cada factor, lo que permite apreciar la calificación del actor frente a los demás.

Gráfica 2. Comparación calificaciones por Actores y Factores.



Fuente: Dirección de Autoevaluación y Acreditación (2019).

CAPÍTULO III. RESUMEN GENERAL DE LOS INDICADORES

A partir de los datos e información suministrada por los diferentes actores de interés, se observa en la **tabla 21** el nivel de apreciación para los **45 indicadores**. Lo que le permitiría a la Institución a través del proceso de autoevaluación centrarse en los indicadores con niveles de apreciación bajos y medios; y además fortalecer los del nivel alto.

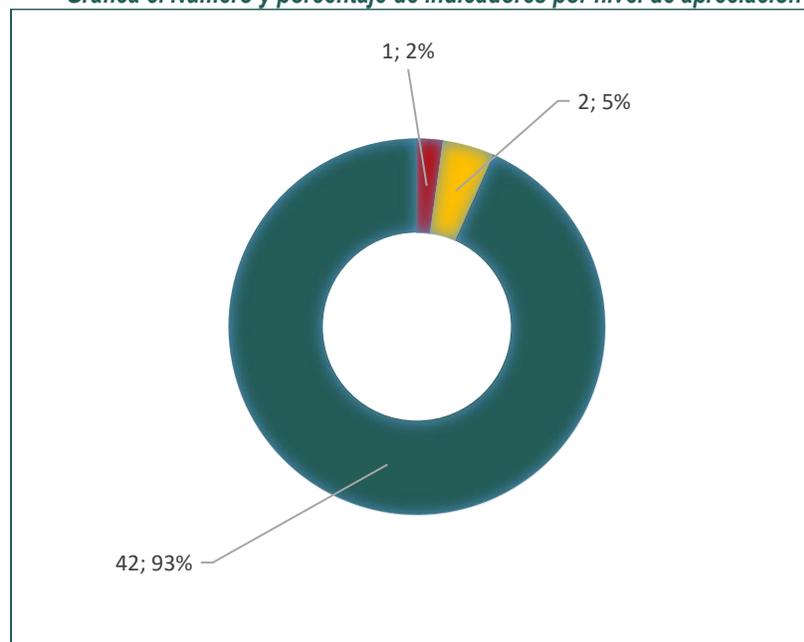
Tabla 21. Nivel de apreciación de los indicadores de la Institución

Intervalo	Rango	Nivel de Apreciación	Número de Indicadores	%
Intervalo 1	[1-3)	Bajo	1	0%
Intervalo 2	[3-4)	Medio	2	2%
Intervalo 3	[4-5]	Alto	42	98%

Fuente: Dirección de Autoevaluación y Acreditación (2019).

En la **gráfica 3** se comparan las cantidades de los niveles de apreciación de los indicadores generales, en donde **42 indicadores son de nivel alto, 2 de nivel medio y 1 de nivel bajo**.

Gráfica 3. Número y porcentaje de indicadores por nivel de apreciación

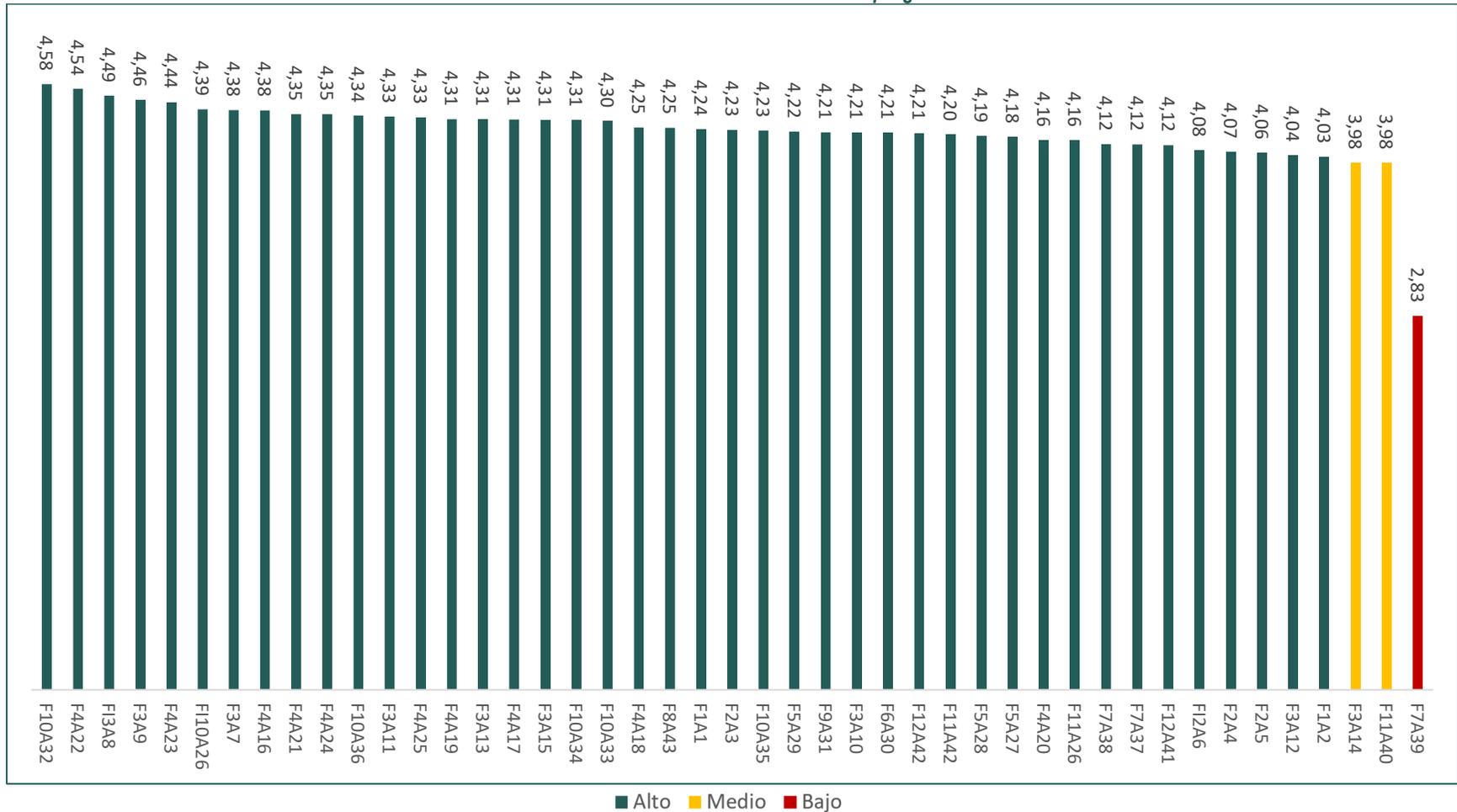


■ Alto ■ Medio ■ Bajo

Fuente: Dirección de Autoevaluación y Acreditación (2019).

En la **gráfica 4**, se presentan los resultados obtenidos de los **45 indicadores** del programa, con sus respectivas calificaciones en la escala de 1 a 5. Para identificar el código remitirse a **las tablas 6 a 17**.

Gráfica 4. Calificación Indicadores del programa



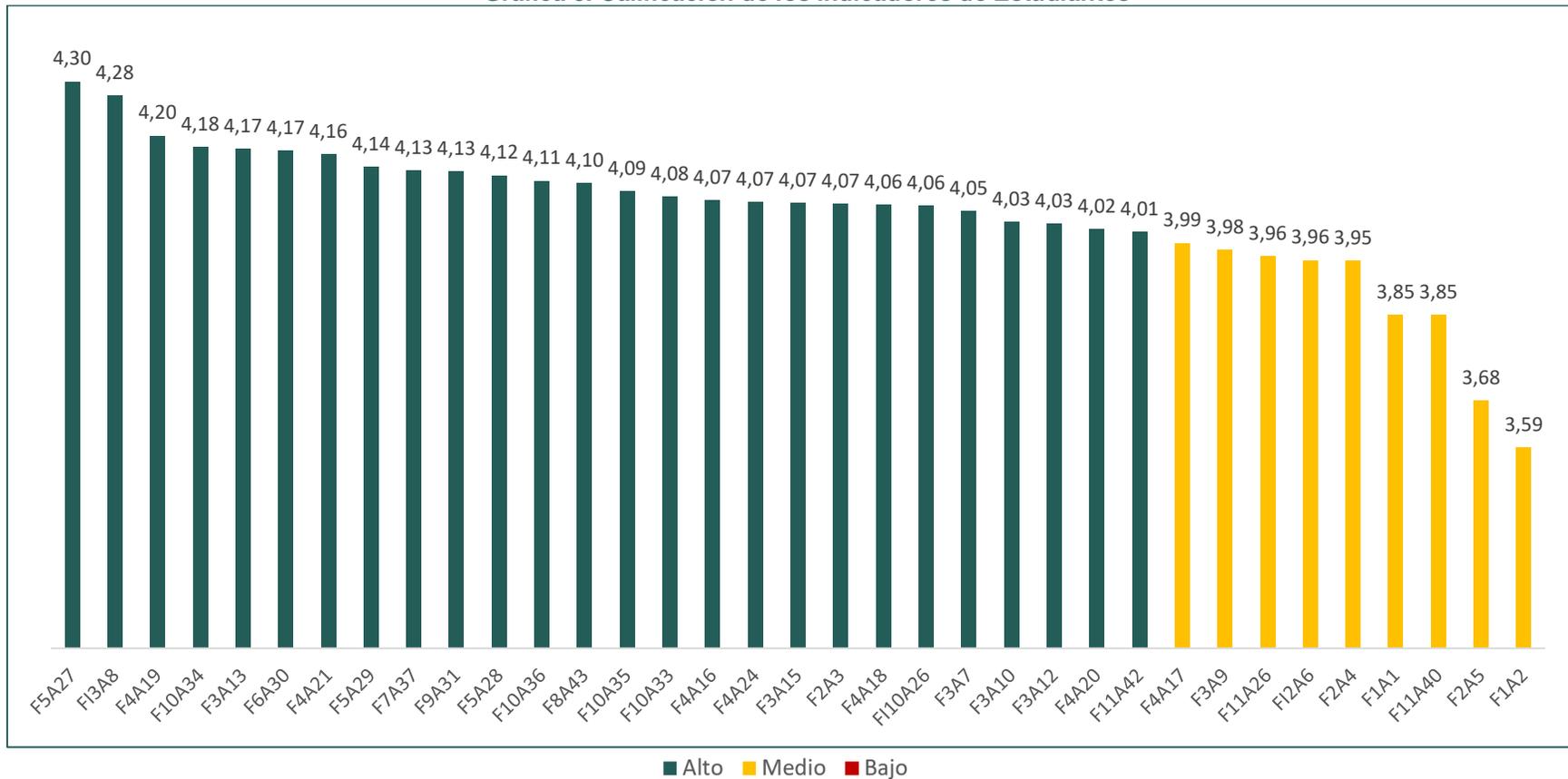
Fuente: Dirección de Autoevaluación y Acreditación (2019).

CAPITULO IV. RESULTADOS INDICADORES POR ACTOR

1. Estudiantes

El comportamiento de los indicadores de estudiantes que se muestra en la **gráfica 5**, evidencia que **26 indicadores** muestran un nivel de apreciación **alto**, **9 indicadores** un nivel **medio de apreciación** y **0** en nivel **bajo**. Es decir, el **74%**, **26%** y **0%** respectivamente de los indicadores en que **participa**, para identificar el código remitirse a las **tablas 6 a 17**.

Gráfica 5. Calificación de los indicadores de Estudiantes

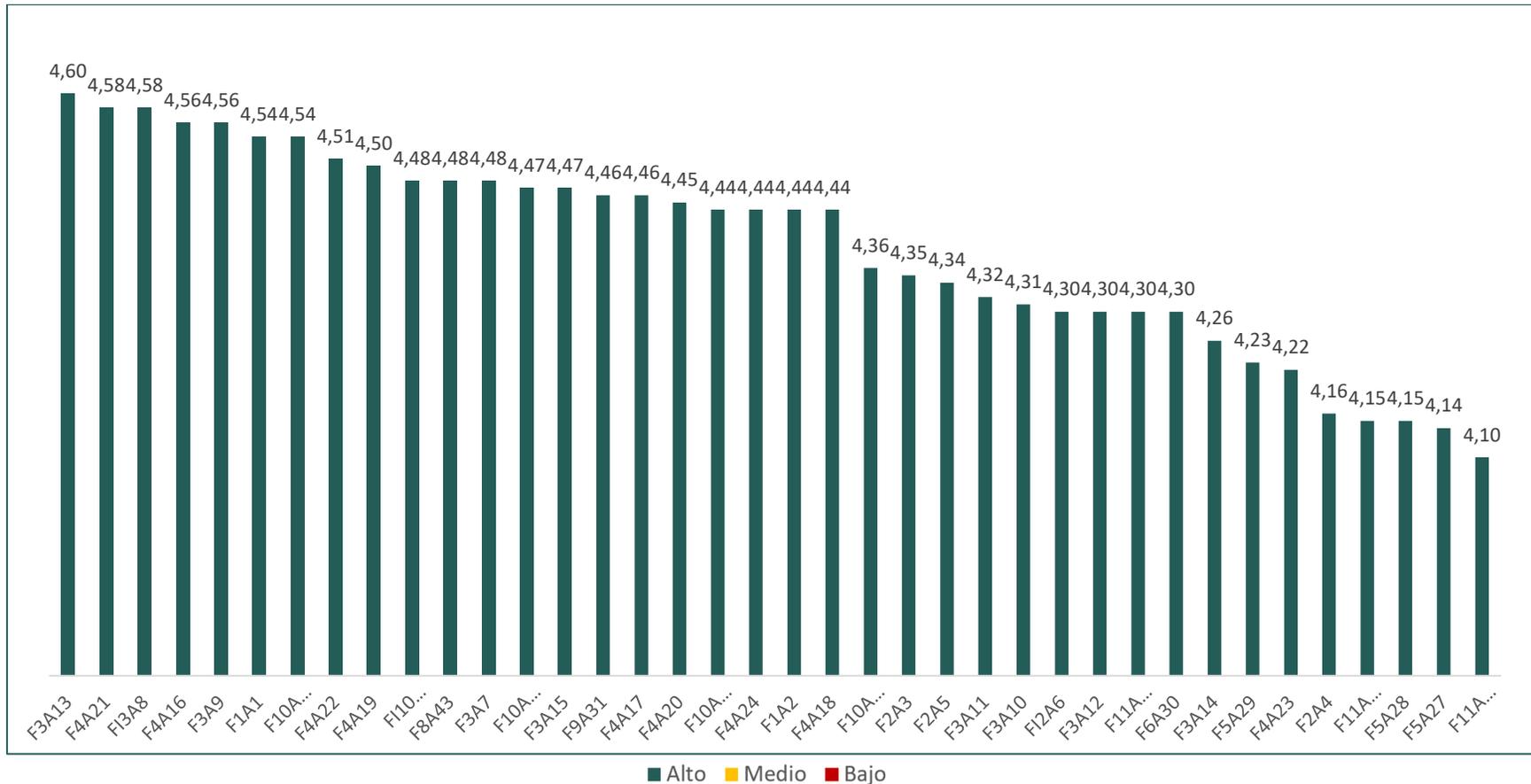


Fuente: Dirección de Autoevaluación y Acreditación (2019).

2. Profesores

El comportamiento de los indicadores de profesores que se muestra en la **gráfica 6**, evidencia que los **41 indicadores de profesores son nivel alto de apreciación y 0 con nivel medio**, es decir, el **100% y 0% respectivamente** de los indicadores en que participa, para identificar el código remitirse a las **tablas 6 a 17**.

Gráfica 6. Calificación de los indicadores de Profesores.

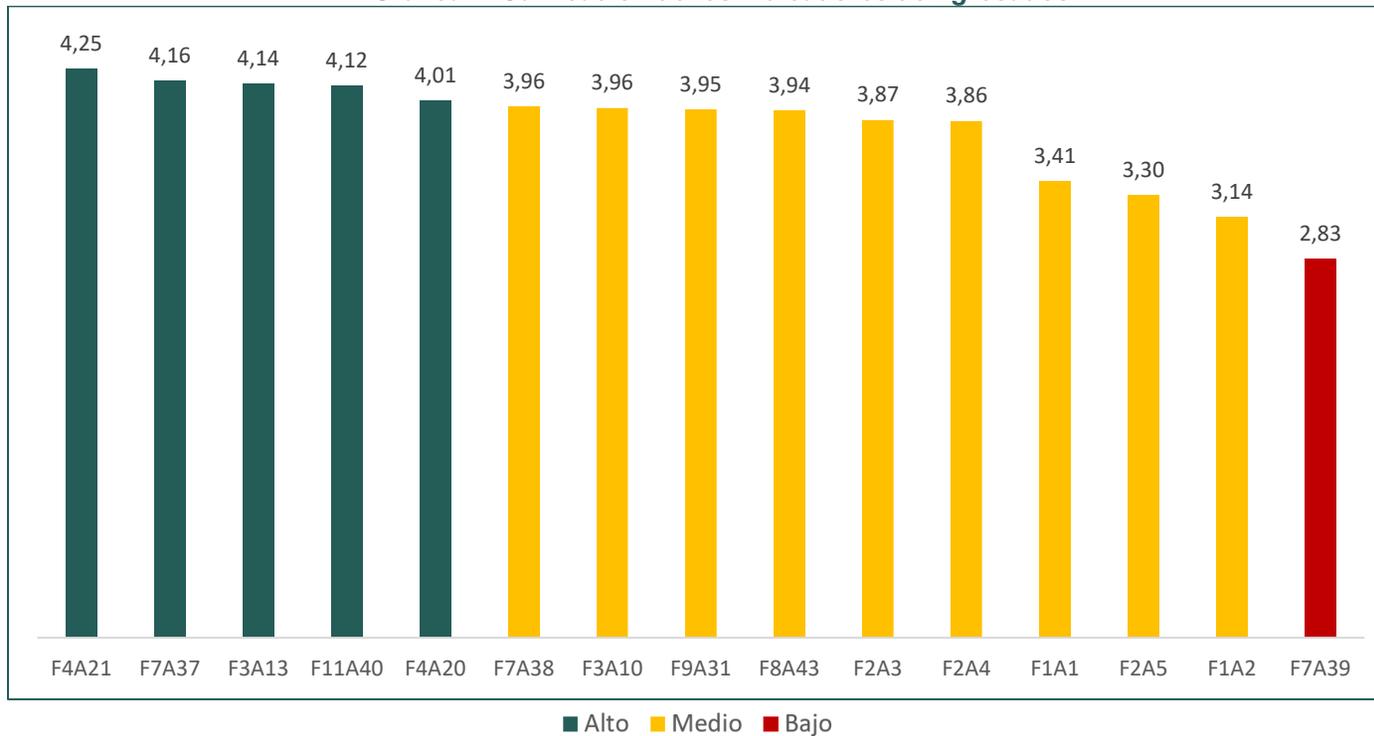


Fuente: Dirección de Autoevaluación y Acreditación (2019).

3. Egresados

El comportamiento de los indicadores de egresados que se muestra en la **gráfica 7**, evidencia que **4 indicadores poseen un nivel alto**, **10 indicadores un nivel medio** y **1 en nivel bajo**, es decir, **27%**, **67%** y **6%** respectivamente, para identificar el código remitirse a las **tablas 6 a 17**.

Gráfica 7. Calificación de los indicadores de Egresados

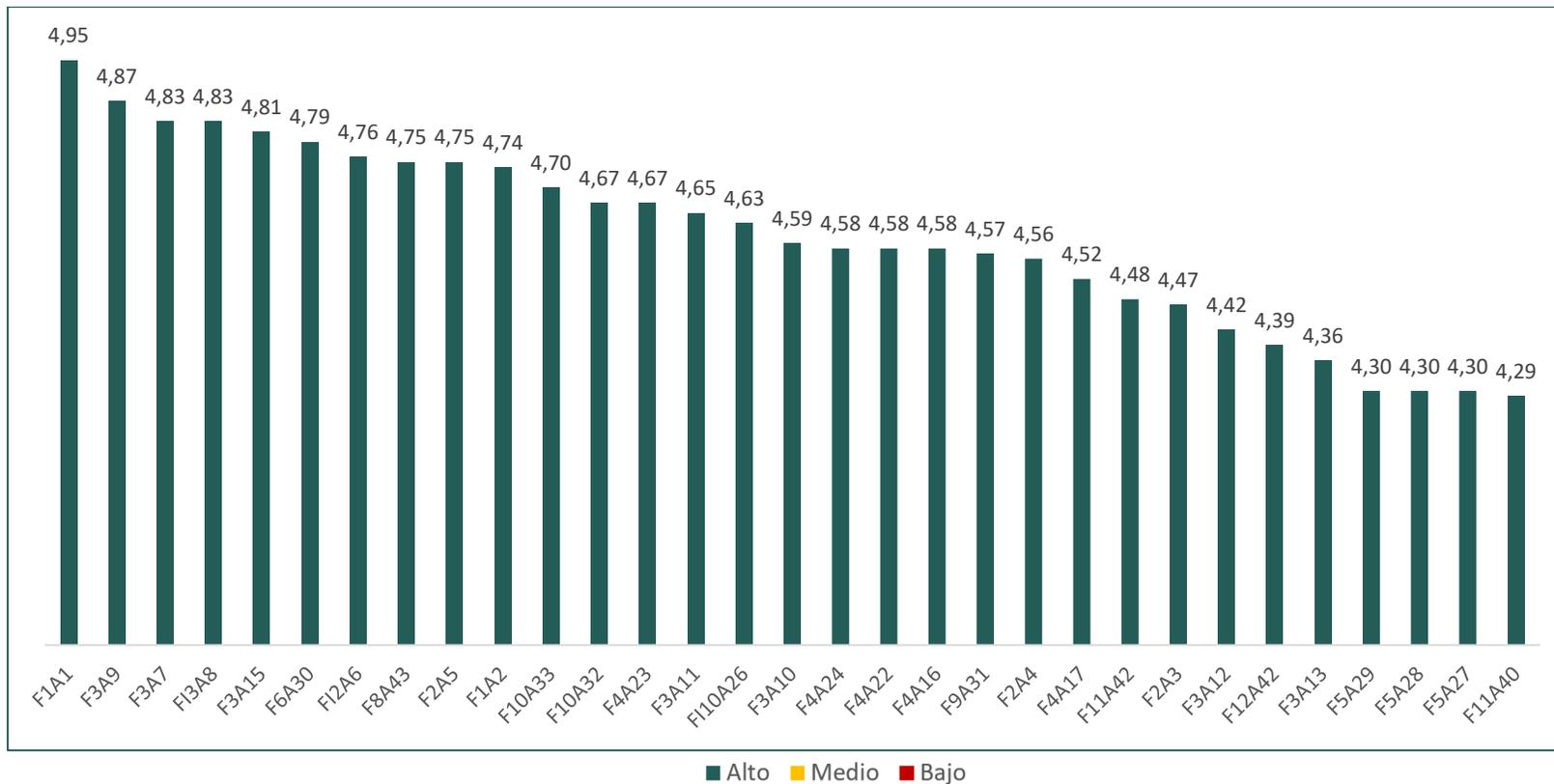


Fuente: Dirección de Autoevaluación y Acreditación (2019).

4. Directivos Académicos

El comportamiento de los indicadores de directivos académicos que se muestra en la **gráfica 8**, evidencia que **33** indicadores se perciben con un nivel **alto** y **0** indicadores una **apreciación media**, es decir, el **100%** y **0%** respectivamente de los indicadores en que participa, para identificar el código remitirse a las **tablas 6 a 17**.

Gráfica 8. Calificación de los indicadores de Directivos

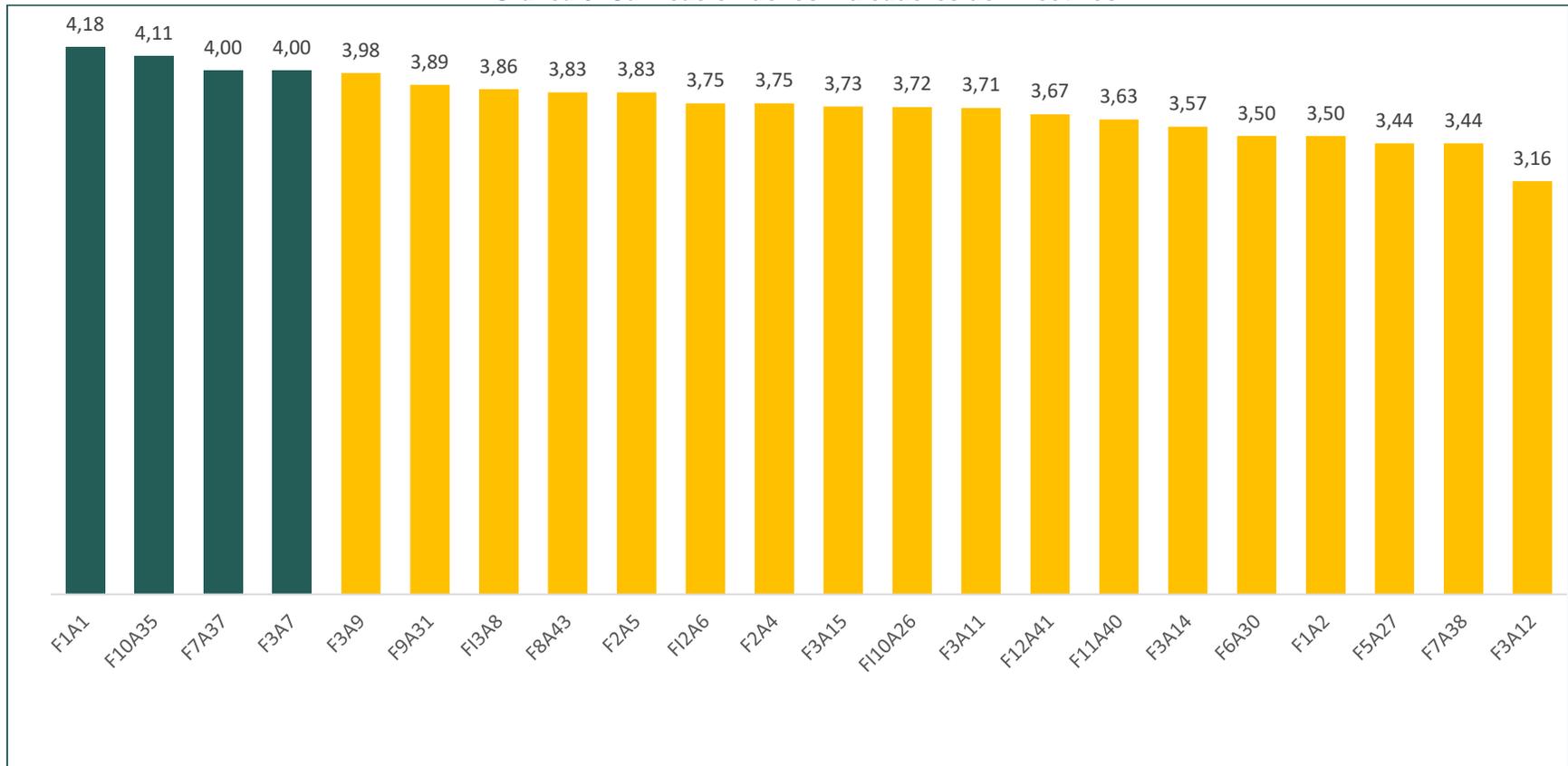


Fuente: Dirección de Autoevaluación y Acreditación (2019).

5. Directivos Institucionales

El comportamiento de los indicadores de directivos institucionales que se muestra en la **gráfica 9**, evidencia que **4** indicadores se perciben con un nivel **alto** y **18** indicador una **apreciación media**, es decir, el **18%** y **82%** respectivamente de los indicadores en que participa, para identificar el código remitirse a las **tablas 6 a 17**.

Gráfica 9. Calificación de los indicadores de Directivos



■ Alto ■ Medio ■ Bajo

Fuente: Dirección de Autoevaluación y Acreditación (2019).

6. Administrativos

El comportamiento de los indicadores de administrativos que se muestra en la **gráfica 10**, evidencia que **18** indicadores tienen **nivel de apreciación alto** y **2 un nivel medio**, es decir, **90%** y **10%** respectivamente, para identificar el código remitirse a las **tablas 6 a 17**.

Gráfica 10. Calificación de los indicadores de Administrativos



Fuente: Dirección de Autoevaluación y Acreditación (2019).

7. Empleadores

El comportamiento de los indicadores de empleadores que se muestra en la **gráfica 11**, evidencia que **3 indicadores poseen nivel de apreciación alto**, para identificar el código remitirse a las **tablas 6 a 17**.

Gráfica 11. Calificación de los indicadores de Empleadores.

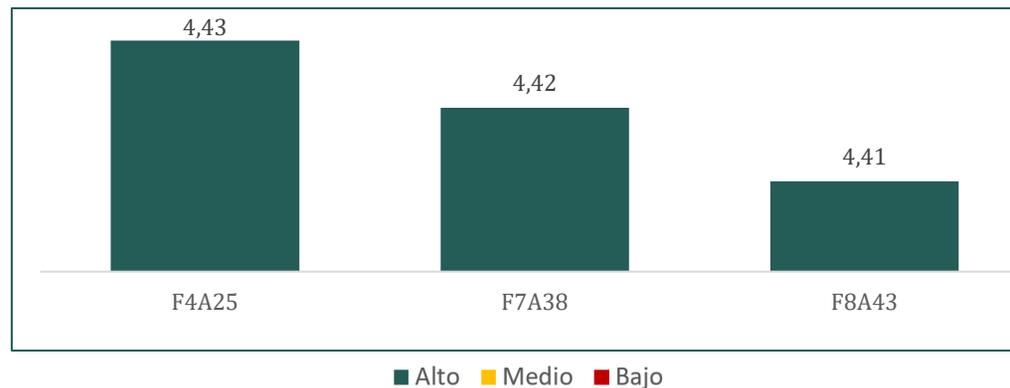


Fuente: Dirección de Autoevaluación y Acreditación (2019).

8. Agentes Externos

El comportamiento de los indicadores de agentes externos se muestra en la **gráfica 12**, evidencia que **el 100% de indicadores son de nivel alto de apreciación**, para identificar el código remitirse a las **tablas 6 a 17**.

Gráfica 12. Calificación de los indicadores de Agentes Externos.

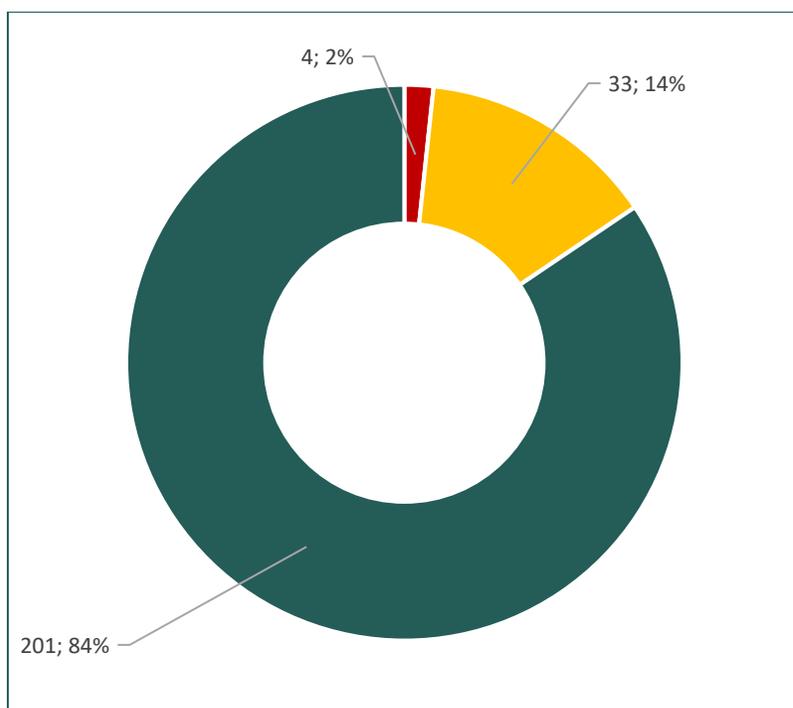


Fuente: Dirección de Autoevaluación y Acreditación (2019).

CAPÍTULO V. ANÁLISIS DEL DETALLE

En la **gráfica 13**, se presenta los resultados ponderados de las afirmaciones con sus respectivas sub afirmaciones para un total de **238 calificaciones** que son el insumo primario para determinar la calificación de cada indicador y factor. Donde los resultados de las afirmaciones y sub afirmaciones definitivas arrojan que el **84% (201)** se perciben con un nivel alto, **14% (33)** con un nivel medio y **2% (4)** nivel bajo.

Gráfica 13. Porcentaje de los niveles de apreciación de las afirmaciones u sub afirmaciones



■ Alto ■ Medio ■ Bajo

Fuente: Dirección de Autoevaluación y Acreditación (2019).

En el **documental anexo**, se puede observar cada una de las calificaciones de las afirmaciones que obtiene cada actor de interés y muestra el porcentaje de respuestas No Aplica (NA) y No sabe (Ns), dicho documento sirve al programa para realizar un análisis más profundo de cada aspecto en el que se desarrolla y generar acciones al respecto.

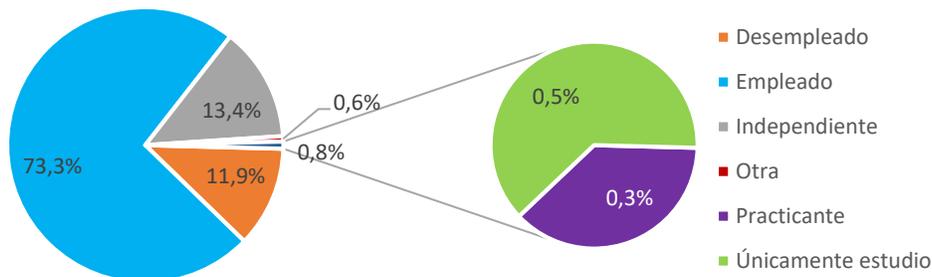
CAPÍTULO VI. ANÁLISIS CUALITATIVO

Información Cualitativa Egresados

Se realizaron 4 preguntas a los egresados sobre su desarrollo en el sector externo y 2 sobre si recomendaría a la institución.

- En la siguiente gráfica se muestran las actividades económicas en la que actualmente se desempeñan los egresados según sus respuestas:

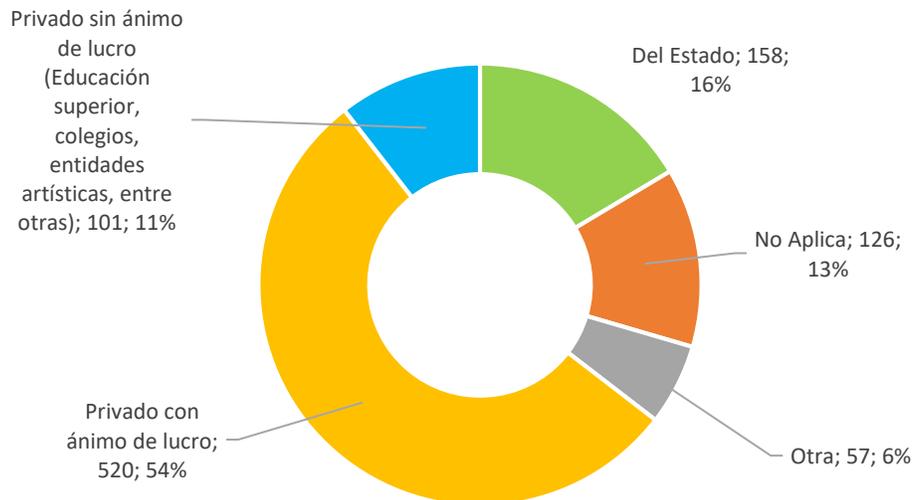
Gráfica 14. Actividades Económicas de los Egresados



Fuente: Dirección de Autoevaluación y Acreditación (2019).

- La empresa en la que se desempeñan los egresados es de carácter:

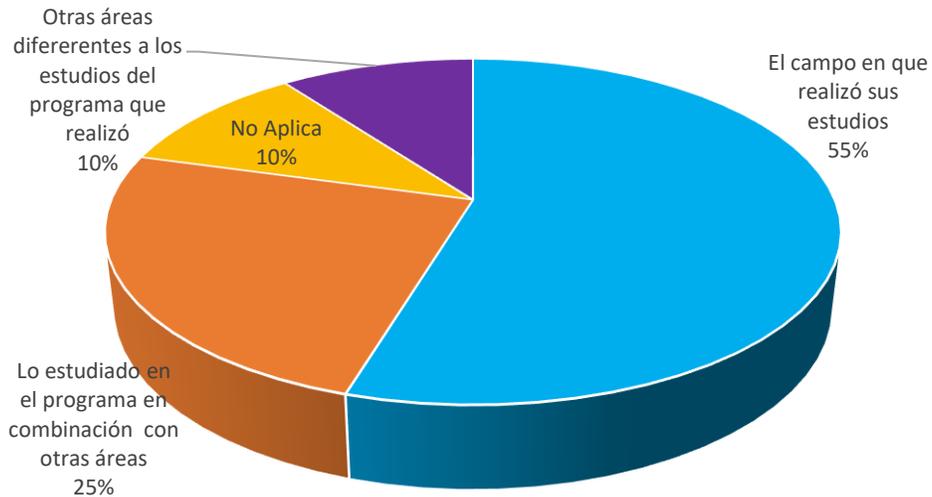
Gráfica 15. Porcentaje de egresados por tipo de empresa



Fuente: Dirección de Autoevaluación y Acreditación (2019).

- Las actividades laborales que realizan los egresados tienen relación con:

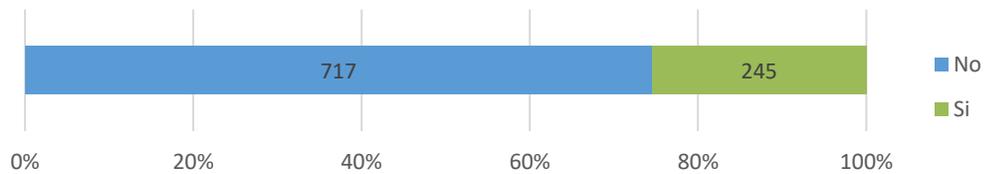
Gráfica 16. Relación de las actividades de los egresados



Fuente: Dirección de Autoevaluación y Acreditación (2019).

- Los egresados que culminaron estudios de posgrado en otras instituciones:

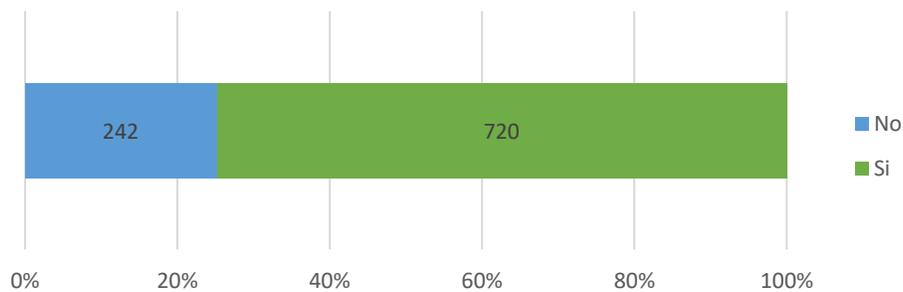
Gráfica 17. Cantidad de egresados que culminaron estudios de posgrado en otras instituciones



Fuente: Dirección de Autoevaluación y Acreditación (2019).

- Los egresados interesados en hacer un posgrado en la Institución

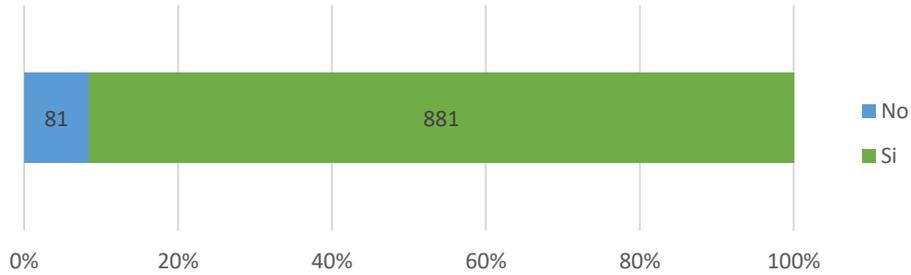
Gráfica 18. Cantidad de egresados del programa interesados en cursar un posgrado en los Libertadores



Fuente: Dirección de Autoevaluación y Acreditación (2019).

- Los egresados que recomendarían a la Institución para estudiar.

Gráfica 19. Cantidad de Egresados del programa que recomendarían a bachilleres, amigos o familiares estudiar en la Institución

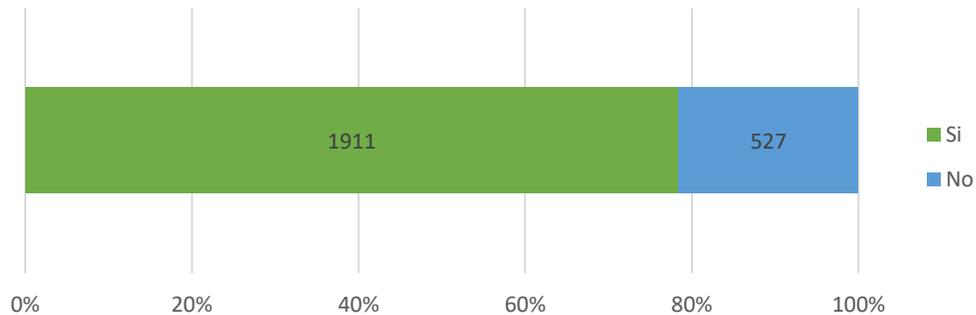


Fuente: Dirección de Autoevaluación y Acreditación (2019).

Información Cualitativa Estudiantes

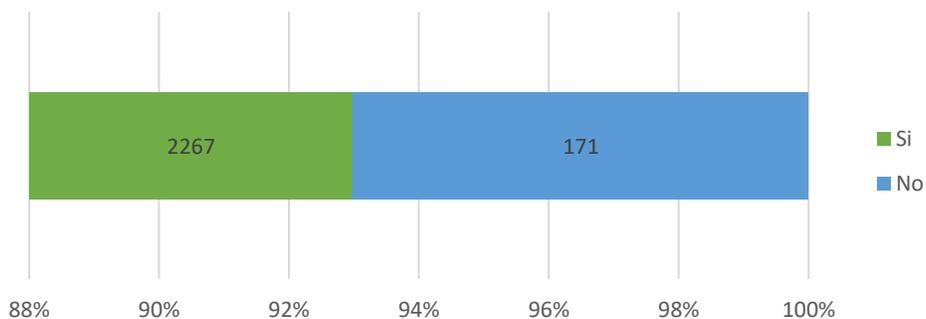
Con las dos siguientes preguntas se pretende observar la tendencia de los estudiantes en cuanto si es satisfactorio su proceso de formación en la institución.

Gráfica 20. Cantidad de Estudiantes del programa interesados en cursar un posgrado en los Libertadores



Fuente: Dirección de Autoevaluación y Acreditación (2019).

Gráfica 21. Cantidad de Estudiantes del programa que recomendarían a bachilleres, amigos y familiares estudiar en la Institución



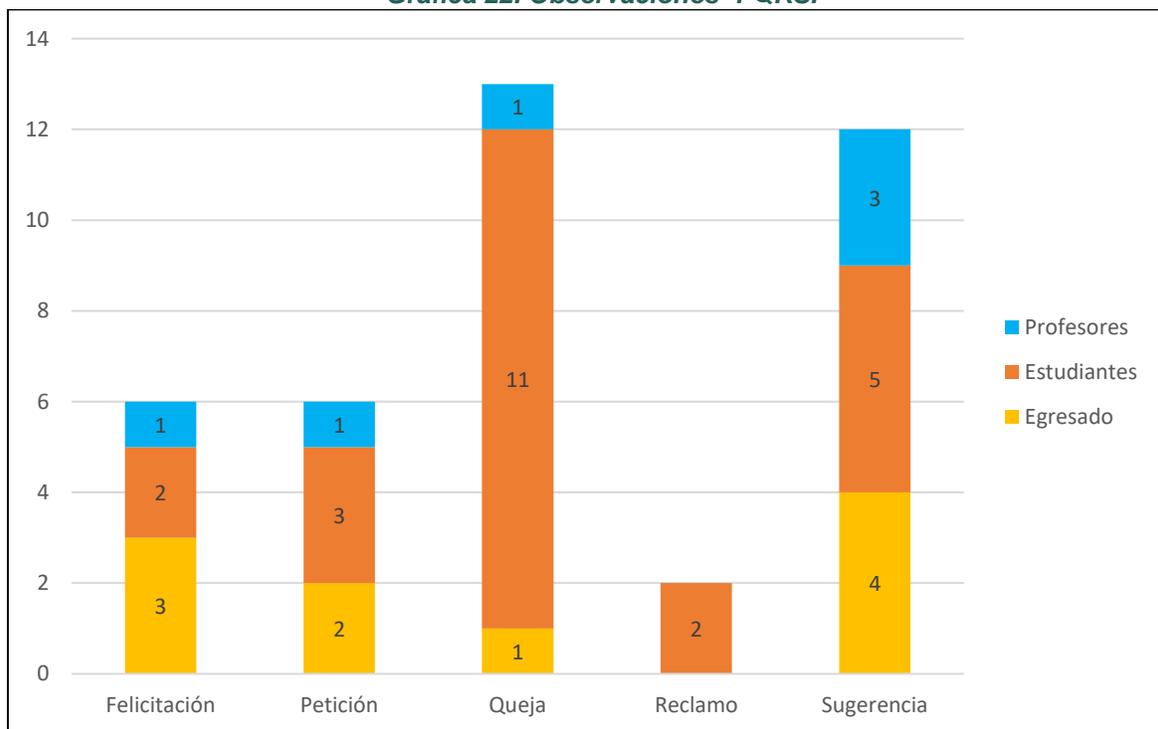
Fuente: Dirección de Autoevaluación y Acreditación (2019).

Información Cualitativa PQRSF

Al finalizar la encuesta de percepción se invita al participante a incluir sus opiniones, observaciones, comentarios e inquietudes a través del link (<http://pqrsf.libertadores.edu.co/>) que conduce al aplicativo de PQRSF – Peticiones, Quejas, Reclamos, Sugerencias y Felicidades administrado por la Dirección de Planeación.

El aplicativo permite gestionar las solicitudes e inquietudes de estudiantes regulares y no regulares actuales, graduados y egresados, padres de familia, proveedores, organismos públicos o privados y el público en general y consultar el estado de las mismas. Para el 2019, en la Institución se generaron **39 comentarios** de estudiantes, egresados y profesores producto de la encuesta a los cuales se les dio respuesta a través de la respectiva plataforma.

Gráfica 22. Observaciones -PQRSF



Fuente: Dirección de Planeación y Dirección de Autoevaluación y Acreditación (2019)

Estas solicitudes se han gestionado acorde a lo establecido a la documentación del aplicativo de PQRSF por los responsables de las áreas correspondientes, por cuanto a la fecha ya se encuentran cerradas.

CAPÍTULO VII. CONCLUSIONES

Para la Institución se evidencia que **11** factores de Acreditación se encuentran con calificación de alta apreciación y **1** factor con **nivel de apreciación medio**. Los dos factores con mayor calificación son el **factor de Organización, Gestión y Administración y el factor de Procesos Académicos**. Por otra parte, los dos factores con menor calificación son el factor de **Recursos de Apoyo Académico e Infraestructura Física** y el **Factor de Pertinencia e Impacto Social**.

Al realizar la comparación de las calificaciones entre los actores, se identifica que **los profesores, Directivos Académicos, Directivos Institucionales, Empleadores y Agentes Externos en todos los factores en los que participan tienen un nivel alto de apreciación**, mientras que por otra parte, se recomienda generar acciones para aumentar la apreciación de **egresados y directivos institucionales**, ya que son los que poseen la mayor cantidad de factores con nivel de **apreciación medio**.

De los **45 indicadores** presentados en el informe, **el 93%** se encuentran clasificados en **el nivel alto de apreciación, 4% en nivel medio y 2% en nivel bajo**, lo que indica una apreciación satisfactoria en la mayoría de los indicadores, sin embargo se deben generar acciones para los indicadores más bajos como lo son **F1A2, F11A40 y F7A39**.

En el análisis de las afirmaciones y sub afirmaciones, que son la unidad básica de medición para el cálculo de los indicadores, en ellas se pueden observar las calificaciones más altas e interpretarlas como fortalezas:

- Se cuenta con estatuto profesoral actualizado y se aplica de manera sistemática y oportuna
- Los profesores participan de manera activa y propositiva en los Comités Curriculares de Programa
- Las estrategias de evaluación del programa son congruentes con los lineamientos y políticas institucionales en materia de evaluación de los aprendizajes
- Los sistemas de información de la Institución son efectivos respecto a Sirena, Ulises y Aleph-Préstamo de Biblioteca.
- Las funciones encomendadas son claras y permiten la articulación con las necesidades y objetivos del programa
- Los mecanismos de comunicación que tiene la Institución son acordes a las necesidades de los programas
- Los servicios que presta Bienestar Universitario a través del Gimnasio
- Las aulas virtuales frente a los resultados de aprendizaje, y el material de estudios disponible en línea.
- El programa desarrolla los planes de mejoramiento derivados de los procesos de autoevaluación.

Las sub afirmaciones con menores calificaciones y con mira a la mejora son:

- Participación en acciones de divulgación del Proyecto Educativo Institucional - PEIL.
- Participación de los egresados en cursos de educación continua, asistencia a eventos y reunión de egresados.
- Participación en acciones de divulgación del Proyecto Educativo del Programa - PEP

- Implementar acciones para que las instalaciones de la Institución permitan la accesibilidad para las diferentes poblaciones
- Mejorar el proceso de programación de horarios y asignación de salones
- Mejorar el proceso de admisión

Adicionalmente, en el análisis cualitativo es importante reforzar los procesos de divulgación en cuanto al desconocimiento por parte de la comunidad libertadora en:

- Conocer los servicios que prestan las unidades administrativas a estudiantes, egresados y profesores.
- Participación de estudiantes y egresados en los órganos colegiados
- Los servicios de bienestar virtual
- Participación en acciones de divulgación del PEIL, misión y visión.

Respecto a la intención de los estudiantes y egresados en realizar un posgrado en la institución, se observa que **75% de los egresados del programa y el 93% de los estudiantes** lo realizarían, por lo que se considera que el proceso de formación de la institución le ha generado satisfacción y le apostarían de nuevo a Libertadores.

ANEXO 1

DETALLE DE CALIFICACIONES DE LAS AFIRMACIONES Y SUB AFIRMACIONES DEL PROGRAMA

Ind.	Cal. Ind	#Afirmación	Afirmación	Sub afirmación	Estudiantes	Profesores	Dir. Académicos	Administra.	Egresados	Dir. Institucional	Empleadores	Agentes Externos	Promedio ponderado	Nivel de Apreciación
F1A1	4,24	1	He participado en acciones de divulgación de la Misión y la Visión		3,18 NA:10% NS:13%	4,36 NA:7% NS:1%	4,91 NA:0% NS:0%	3,99 NA:17% NS:2%	2,9 NA:12% NS:12%	3,88 NA:11% NS:0%	-	-	3,87	Medio
F1A1	4,24	2	Me identifico con la misión de la Fundación Universitaria Los Libertadores		3,77 NA:1% NS:9%	4,73 NA:1% NS:0%	4,97 NA:0% NS:0%	4,42 NA:1% NS:1%	3,68 NA:1% NS:8%	4,33 NA:0% NS:0%	-	-	4,32	Alto
F1A1	4,24	3	Me identifico con la visión de la Fundación Universitaria Los Libertadores		3,75 NA:1% NS:9%	4,72 NA:1% NS:0%	4,97 NA:0% NS:0%	4,37 NA:2% NS:1%	3,66 NA:1% NS:9%	4,33 NA:0% NS:0%	-	-	4,30	Alto
F1A1	4,24	129	Existe coherencia entre los objetivos del programa y la visión de la Universidad		4,31 NA:0% NS:7%	4,5 NA:0% NS:0%	-	-	-	-	-	-	4,40	Alto
F1A1	4,24	130	Existe coherencia entre los objetivos del programa y la misión de la Universidad		4,24 NA:0% NS:11%	4,4 NA:0% NS:0%	-	-	-	-	-	-	4,32	Alto
F1A2	4,03	4	He participado en acciones de divulgación del Proyecto Educativo Institucional - PEIL.		2,93 NA:10% NS:15%	4,21 NA:7% NS:2%	4,7 NA:0% NS:0%	3,53 NA:21% NS:4%	2,63 NA:11% NS:13%	3,5 NA:11% NS:0%	-	-	3,63	Medio
F1A2	4,03	5	Las actividades académicas desarrolladas en el programa son coherentes con el Proyecto Educativo Institucional Libertador. - PEIL		3,85 NA:3% NS:15%	4,59 NA:1% NS:3%	4,79 NA:0% NS:0%	4,11 NA:17% NS:13%	3,66 NA:3% NS:15%	-	-	-	4,24	Alto
F1A2	4,03	110	Ha participado en acciones de divulgación del Proyecto Educativo del Programa - PEP		2,98 NA:22% NS:18%	4,17 NA:0% NS:5%	-	-	-	-	-	-	3,57	Medio
F1A2	4,03	111	Conoce la relación entre la misión, la visión y la metodología a distancia virtual o distancia tradicional según corresponda		3,85 NA:2% NS:17%	4,72 NA:0% NS:5%	-	-	-	-	-	-	4,29	Alto

Ind.	Cal. Ind	#Afirmación	Afirmación	Sub afirmación	Estudiantes	Profesores	Dir. Académicos	Administra.	Egresados	Dir. Institucional	Empleadores	Agentes Externos	Promedio ponderado	Nivel de Apreciación
F1A2	4,03	131	Existe coherencia entre los objetivos del programa y el proyecto educativo Institucional		4,35 NA:0% NS:18%	4,5 NA:0% NS:0%	-	-	-	-	-	-	4,42	Alto
F2A3	4,23	6	La asignación de profesores es adecuada para dar cumplimiento a los objetivos del programa		3,96 NA:0% NS:1%	3,93 NA:0% NS:5%	4,24 NA:0% NS:0%	3,76 NA:19% NS:20%	3,92 NA:1% NS:3%	-	-	-	3,98	Medio
F2A3	4,23	7	Se cuenta con los recursos de apoyo académico suficientes para el desarrollo del programa.	Aulas virtuales	3,75 NA:3% NS:7%	4,52 NA:1% NS:2%	4,67 NA:0% NS:0%	4,22 NA:13% NS:6%	3,65 NA:2% NS:11%	-	-	-	4,26	Alto
F2A3	4,23	7	Se cuenta con los recursos de apoyo académico suficientes para el desarrollo del programa.	Tutorías y/o Asesorías	4,02 NA:0% NS:1%	4,3 NA:2% NS:2%	4,58 NA:0% NS:0%	4,14 NA:15% NS:8%	3,89 NA:0% NS:2%	-	-	-	4,25	Alto
F2A3	4,23	7	Se cuenta con los recursos de apoyo académico suficientes para el desarrollo del programa.	Equipos audiovisuales	3,99 NA:1% NS:2%	4,19 NA:1% NS:1%	4,48 NA:0% NS:0%	4,23 NA:13% NS:2%	3,97 NA:0% NS:2%	-	-	-	4,21	Alto
F2A3	4,23	7	Se cuenta con los recursos de apoyo académico suficientes para el desarrollo del programa.	Bases de datos	4,17 NA:1% NS:4%	4,3 NA:0% NS:3%	4,18 NA:0% NS:0%	4,15 NA:13% NS:6%	3,92 NA:1% NS:5%	-	-	-	4,19	Alto
F2A3	4,23	7	Se cuenta con los recursos de apoyo académico suficientes para el desarrollo del programa.	Dexway	4,25 NA:2% NS:6%	4,33 NA:6% NS:11%	4,71 NA:6% NS:0%	4,26 NA:14% NS:9%	3,91 NA:2% NS:24%	-	-	-	4,37	Alto
F2A3	4,23	7	Se cuenta con los recursos de apoyo académico suficientes para el desarrollo del programa.	Sitios de práctica	3,96 NA:2% NS:7%	4,17 NA:4% NS:7%	4,52 NA:0% NS:0%	4,18 NA:14% NS:8%	3,58 NA:2% NS:7%	-	-	-	4,18	Alto
F2A3	4,23	7	Se cuenta con los recursos de apoyo académico suficientes para el desarrollo del programa.	Laboratorios	4,03 NA:6% NS:8%	4,2 NA:8% NS:4%	4,63 NA:3% NS:0%	4,39 NA:13% NS:5%	3,8 NA:4% NS:7%	-	-	-	4,28	Alto

<i>Ind.</i>	<i>Cal. Ind</i>	<i>#Afirmación</i>	<i>Afirmación</i>	<i>Sub afirmación</i>	<i>Estudiantes</i>	<i>Profesores</i>	<i>Dir. Académicos</i>	<i>Administra.</i>	<i>Egresados</i>	<i>Dir. Institucional</i>	<i>Empleadores</i>	<i>Agentes Externos</i>	<i>Promedio ponderado</i>	<i>Nivel de Apreciación</i>
F2A3	4,23	7	Se cuenta con los recursos de apoyo académico suficientes para el desarrollo del programa.	Recursos tecnológicos	4,03 NA:1% NS:2%	4,23 NA:0% NS:2%	4,36 NA:0% NS:0%	4,3 NA:13% NS:3%	3,91 NA:0% NS:3%	-	-	-	4,21	Alto
F2A3	4,23	7	Se cuenta con los recursos de apoyo académico suficientes para el desarrollo del programa.	Recursos informáticos	4,1 NA:1% NS:2%	4,29 NA:0% NS:1%	4,36 NA:0% NS:0%	4,31 NA:13% NS:3%	3,94 NA:1% NS:2%	-	-	-	4,24	Alto
F2A3	4,23	7	Se cuenta con los recursos de apoyo académico suficientes para el desarrollo del programa.	Recursos bibliográficos	4,27 NA:0% NS:2%	4,4 NA:0% NS:2%	4,48 NA:0% NS:0%	4,28 NA:12% NS:3%	4,06 NA:1% NS:2%	-	-	-	4,35	Alto
F2A3	4,23	8	Se cuenta con los recursos de apoyo académico pertinentes para el desarrollo del programa.	Aulas virtuales	3,77 NA:3% NS:7%	4,52 NA:1% NS:2%	-	-	-	-	-	-	4,11	Alto
F2A3	4,23	8	Se cuenta con los recursos de apoyo académico pertinentes para el desarrollo del programa.	Tutorías y/o Asesorías	4,04 NA:0% NS:1%	4,32 NA:1% NS:2%	-	-	-	-	-	-	4,17	Alto
F2A3	4,23	8	Se cuenta con los recursos de apoyo académico pertinentes para el desarrollo del programa.	Equipos audiovisuales	4 NA:1% NS:2%	4,27 NA:1% NS:1%	-	-	-	-	-	-	4,12	Alto
F2A3	4,23	8	Se cuenta con los recursos de apoyo académico pertinentes para el desarrollo del programa.	Bases de datos	4,17 NA:1% NS:4%	4,36 NA:0% NS:3%	-	-	-	-	-	-	4,25	Alto
F2A3	4,23	8	Se cuenta con los recursos de apoyo académico pertinentes para el desarrollo del programa.	Dexway	4,2 NA:2% NS:6%	4,39 NA:6% NS:10%	-	-	-	-	-	-	4,28	Alto
F2A3	4,23	8	Se cuenta con los recursos de apoyo académico pertinentes para el desarrollo del programa.	Sitios de práctica	3,98 NA:2% NS:6%	4,23 NA:3% NS:6%	-	-	-	-	-	-	4,09	Alto

<i>Ind.</i>	<i>Cal. Ind</i>	<i>#Afirmación</i>	<i>Afirmación</i>	<i>Sub afirmación</i>	<i>Estudiantes</i>	<i>Profesores</i>	<i>Dir. Académicos</i>	<i>Administra.</i>	<i>Egresados</i>	<i>Dir. Institucional</i>	<i>Empleadores</i>	<i>Agentes Externos</i>	<i>Promedio ponderado</i>	<i>Nivel de Apreciación</i>
F2A3	4,23	8	Se cuenta con los recursos de apoyo académico pertinentes para el desarrollo del programa.	Laboratorios	4,04 NA:5% NS:7%	4,27 NA:7% NS:4%	-	-	-	-	-	-	4,14	Alto
F2A3	4,23	8	Se cuenta con los recursos de apoyo académico pertinentes para el desarrollo del programa.	Recursos tecnológicos	4,04 NA:1% NS:2%	4,29 NA:0% NS:2%	-	-	-	-	-	-	4,15	Alto
F2A3	4,23	8	Se cuenta con los recursos de apoyo académico pertinentes para el desarrollo del programa.	Recursos informáticos	4,1 NA:1% NS:2%	4,31 NA:0% NS:1%	-	-	-	-	-	-	4,19	Alto
F2A3	4,23	8	Se cuenta con los recursos de apoyo académico pertinentes para el desarrollo del programa.	Recursos bibliográficos	4,23 NA:0% NS:2%	4,42 NA:0% NS:1%	-	-	-	-	-	-	4,32	Alto
F2A3	4,23	113	Se cuenta con E-books suficientes para el desarrollo del programa.		3,94 NA:3% NS:18%	4 NA:0% NS:0%	-	-	-	-	-	-	3,97	Medio
F2A3	4,23	116	En el aula virtual, los espacios académicos incluyen:	Una descripción resumida de los objetivos a alcanzar	4,02 NA:1% NS:2%	4,68 NA:0% NS:0%	-	-	-	-	-	-	4,35	Alto
F2A3	4,23	116	En el aula virtual, los espacios académicos incluyen:	Los resultados de aprendizaje	4,25 NA:1% NS:3%	4,74 NA:0% NS:0%	-	-	-	-	-	-	4,49	Alto
F2A3	4,23	116	En el aula virtual, los espacios académicos incluyen:	La información de los libros de texto y material de estudios	4,26 NA:1% NS:2%	4,74 NA:0% NS:0%	-	-	-	-	-	-	4,50	Alto
F2A3	4,23	116	En el aula virtual, los espacios académicos incluyen:	El sistema de evaluación	4,15 NA:1% NS:2%	4,74 NA:0% NS:0%	-	-	-	-	-	-	4,44	Alto

Ind.	Cal. Ind	#Afirmación	Afirmación	Sub afirmación	Estudiantes	Profesores	Dir. Académicos	Administra.	Egresados	Dir. Institucional	Empleadores	Agentes Externos	Promedio ponderado	Nivel de Apreciación
F2A4	4,07	9	La Institución cuenta con estrategias suficientes para el desarrollo de actividades académicas y culturales distintas a la docencia		4 NA:0% NS:6%	-	4,61 NA:0% NS:0%	4,1 NA:10% NS:6%	3,92 NA:1% NS:7%	3,75 NA:11% NS:0%	-	-	4,10	Alto
F2A4	4,07	10	Se cuenta con los espacios físicos suficientes para el desarrollo de actividades académicas y culturales distintas a la docencia		3,91 NA:0% NS:3%	4,13 NA:0% NS:0%	4,52 NA:0% NS:0%	4,03 NA:8% NS:2%	3,8 NA:1% NS:4%	3,75 NA:11% NS:0%	-	-	4,03	Alto
F2A5	4,06	11	Existe representación de los estudiantes en los diferentes órganos colegiados de la Institución	Participan de manera activa y propositiva en el Consejo de Facultad	3,51 NA:4% NS:24%	4,36 NA:5% NS:22%	4,61 NA:0% NS:0%	4,26 NA:21% NS:28%	3,3 NA:5% NS:24%	3,5 NA:22% NS:33%	-	-	3,92	Medio
F2A5	4,06	11	Existe representación de los estudiantes en los diferentes órganos colegiados de la Institución	Participan de manera activa y propositiva en el Consejo Académico	3,49 NA:4% NS:26%	4,36 NA:5% NS:24%	4,82 NA:0% NS:0%	4,31 NA:20% NS:23%	3,32 NA:6% NS:26%	3,5 NA:22% NS:11%	-	-	4,04	Alto
F2A5	4,06	11	Existe representación de los estudiantes en los diferentes órganos colegiados de la Institución	Participan de manera activa y propositiva en el Consejo Superior	3,48 NA:4% NS:28%	4,32 NA:6% NS:28%	4,82 NA:0% NS:0%	4,31 NA:20% NS:22%	3,29 NA:6% NS:27%	3,5 NA:22% NS:11%	-	-	4,03	Alto
F2A5	4,06	133	La institución reconoce los deberes y derechos de los estudiantes		4,25 NA:0% NS:0%	-	-	-	-	-	-	-	4,25	Alto
FI2A6	4,08	12	El reglamento estudiantil es pertinente para las necesidades actuales de la Institución		4,17 NA:0% NS:12%	4,51 NA:1% NS:3%	4,76 NA:0% NS:0%	-	-	3,75 NA:11% NS:0%	-	-	4,30	Alto
FI2A6	4,08	13	Se aplica el reglamento estudiantil oportunamente en situaciones en que se requiera		4,11 NA:1% NS:17%	-	-	-	-	-	-	-	4,11	Alto

Ind.	Cal. Ind	#Afirmación	Afirmación	Sub afirmación	Estudiantes	Profesores	Dir. Académicos	Administra.	Egresados	Dir. Institucional	Empleadores	Agentes Externos	Promedio ponderado	Nivel de Apreciación
FI2A6	4,08	14	Existen estímulos y reconocimiento para los estudiantes destacados en:	Ámbito Académico	3,77 NA:0% NS:17%	4,27 NA:2% NS:14%	-	-	-	-	-	-	3,97	Medio
FI2A6	4,08	14	Existen estímulos y reconocimiento para los estudiantes destacados en:	Ámbito Deportivo	3,95 NA:0% NS:18%	4,29 NA:2% NS:18%	-	-	-	-	-	-	4,08	Alto
FI2A6	4,08	14	Existen estímulos y reconocimiento para los estudiantes destacados en:	Ámbito Cultural	3,88 NA:0% NS:21%	4,25 NA:2% NS:20%	-	-	-	-	-	-	4,03	Alto
FI2A6	4,08	14	Existen estímulos y reconocimiento para los estudiantes destacados en:	Ámbito artístico	3,85 NA:1% NS:22%	4,2 NA:2% NS:21%	-	-	-	-	-	-	3,99	Medio
F3A10	4,21	23	Los docentes son idóneos para la orientación de los espacios académicos del programa		4,13 NA:0% NS:2%	4,63 NA:0% NS:2%	4,91 NA:0% NS:0%	4,27 NA:16% NS:13%	4,07 NA:0% NS:1%	-	-	-	4,42	Alto
F3A10	4,21	24	La distribución de horas de los profesores en las diferentes funciones sustantivas (docencia, extensión e investigación) está acorde con las necesidades del programa		3,93 NA:0% NS:4%	4 NA:1% NS:5%	4,27 NA:0% NS:0%	3,97 NA:18% NS:21%	3,85 NA:0% NS:3%	-	-	-	4,01	Alto
F3A11	4,33	25	La Institución cuenta con acciones de desarrollo integral para los profesores		-	4,24 NA:0% NS:4%	4,64 NA:0% NS:0%	4,22 NA:17% NS:18%	-	3,71 NA:11% NS:11%	-	-	4,21	Alto
F3A11	4,33	26	Las acciones para el desarrollo profesoral están encaminadas al enriquecimiento de la calidad del programa		-	4,38 NA:0% NS:3%	4,67 NA:0% NS:0%	4,29 NA:15% NS:20%	-	-	-	-	4,45	Alto
F3A11	4,33	27	Participo de manera activa en las acciones de desarrollo profesoral programadas por la Institución		-	4,34 NA:1% NS:1%	-	-	-	-	-	-	4,34	Alto

Ind.	Cal. Ind	#Afirmación	Afirmación	Sub afirmación	Estudiantes	Profesores	Dir. Académicos	Administra.	Egresados	Dir. Institucional	Empleadores	Agentes Externos	Promedio ponderado	Nivel de Apreciación
F3A12	4,04	28	La Institución cuenta con régimen de estímulos y reconocimientos dirigida al estamento profesoral		3,99 NA:1% NS:26%	4,33 NA:0% NS:5%	4,48 NA:0% NS:0%	4,14 NA:16% NS:19%	-	3,25 NA:11% NS:0%	-	-	4,09	Alto
F3A12	4,04	29	El Régimen de Estímulos para los profesores contempla el ejercicio calificado en todas las funciones sustantivas (docencia, extensión e investigación).		-	4,29 NA:0% NS:7%	4,36 NA:0% NS:0%	-	-	3,13 NA:11% NS:0%	-	-	4,02	Alto
F3A12	4,04	30	El Régimen de Estímulos contempla el ejercicio calificado de innovación, el desarrollo tecnológico y la creación artística y cultural.		-	4,25 NA:0% NS:8%	4,45 NA:0% NS:0%	-	-	3 NA:11% NS:11%	-	-	3,99	Medio
F3A12	4,04	31	El régimen de estímulos y reconocimientos para los profesores, contribuye al enriquecimiento de la calidad de los programa		4,06 NA:1% NS:19%	4,34 NA:0% NS:6%	4,39 NA:0% NS:0%	4,13 NA:15% NS:18%	-	3,25 NA:11% NS:0%	-	-	4,08	Alto
F3A13	4,31	32	El material de apoyo producido y/o utilizado (libros, notas de clase, módulos, talleres, objetos virtuales de aprendizaje, etc.) por los profesores para el desarrollo metodológico de las clases es pertinente con la metodología del programa		4,11 NA:0% NS:2%	4,48 NA:0% NS:4%	4,36 NA:0% NS:0%	4,24 NA:17% NS:24%	3,95 NA:1% NS:2%	-	-	-	4,29	Alto
F3A13	4,31	118	Existe coherencia entre los materiales de apoyo y los contenidos de los espacios académicos del programa		4,16 NA:1% NS:1%	4,68 NA:0% NS:0%	-	-	4,33 NA:1% NS:1%	-	-	-	4,37	Alto
F3A13	4,31	119	La Institución cuenta con procedimientos de evaluación y seguimiento para la producción y gestión de cursos virtuales.		4,11 NA:1% NS:12%	-	-	-	4,13 NA:1% NS:2%	-	-	-	4,12	Alto
F3A13	4,31	120	La Institución presenta lineamientos claros para la protección de los derechos de autor		4,3 NA:1% NS:4%	4,63 NA:0% NS:0%	-	-	-	-	-	-	4,47	Alto

Ind.	Cal. Ind	#Afirmación	Afirmación	Sub afirmación	Estudiantes	Profesores	Dir. Académicos	Administra.	Egresados	Dir. Institucional	Empleadores	Agentes Externos	Promedio ponderado	Nivel de Apreciación
F3A14	3,98	33	El escalafón profesoral contempla una relación adecuada entre los méritos académicos y profesionales y la remuneración allí estipulada.		-	4,26 NA:0% NS:3%	-	-	-	3,57 NA:11% NS:11%	-	-	3,98	Medio
F3A15	4,31	34	La Institución cuenta con criterios y mecanismos para la evaluación profesoral		4,2 NA:0% NS:7%	4,56 NA:0% NS:1%	4,85 NA:0% NS:0%	4,47 NA:13% NS:14%	-	3,75 NA:11% NS:0%	-	-	4,38	Alto
F3A15	4,31	35	Los criterios definidos en la evaluación profesoral están acordes con las necesidades de la Institución		4,07 NA:0% NS:8%	4,43 NA:0% NS:2%	4,82 NA:0% NS:0%	4,32 NA:14% NS:20%	-	3,71 NA:11% NS:11%	-	-	4,26	Alto
F3A15	4,31	36	La aplicación y tratamiento de los datos de la evaluación profesoral muestran transparencia y equidad		4,08 NA:0% NS:11%	4,47 NA:0% NS:3%	4,85 NA:0% NS:0%	4,37 NA:15% NS:20%	-	3,71 NA:11% NS:11%	-	-	4,29	Alto
F3A15	4,31	37	Los resultados de la evaluación profesoral se ven reflejados en acciones de mejora institucional		3,91 NA:0% NS:11%	4,41 NA:0% NS:2%	4,73 NA:0% NS:0%	4,34 NA:13% NS:24%	-	-	-	-	4,31	Alto
F3A7	4,38	15	La Institución cuenta con políticas, normas y criterios académicos para la selección, vinculación y permanencia de los profesores		4,08 NA:1% NS:19%	4,64 NA:0% NS:1%	4,88 NA:0% NS:0%	4,44 NA:10% NS:13%	-	4,14 NA:11% NS:11%	-	-	4,43	Alto
F3A7	4,38	16	Las políticas, normas y criterios académicos para la selección, vinculación y permanencia de los profesores están acordes con las necesidades del programa		4,03 NA:1% NS:15%	4,48 NA:1% NS:2%	4,79 NA:0% NS:0%	4,33 NA:13% NS:17%	-	3,86 NA:11% NS:11%	-	-	4,30	Alto
F3A7	4,38	135	El programa evidencia el cumplimiento y uso efectivo de los procedimientos y recursos dispuestos para la selección, permanencia y evaluación de los profesores		-	4,4 NA:0% NS:0%	-	-	-	-	-	-	4,40	Alto

Ind.	Cal. Ind	#Afirmación	Afirmación	Sub afirmación	Estudiantes	Profesores	Dir. Académicos	Administra.	Egresados	Dir. Institucional	Empleadores	Agentes Externos	Promedio ponderado	Nivel de Apreciación
F3A7	4,38	140	El programa presenta mejoras en los procedimientos y recursos dispuestos para la selección, permanencia, promoción y evaluación de los profesores		-	4,4 NA:0% NS:0%	-	-	-	-	-	-	4,40	Alto
F3A9	4,46	20	Los Profesores cuentan con representación en los diferentes órganos colegiados de la Institución:	Participan de manera activa y propositiva en el Consejo de Facultad	3,95 NA:2% NS:29%	4,6 NA:1% NS:12%	4,85 NA:0% NS:0%	4,36 NA:20% NS:27%	-	3,8 NA:11% NS:33%	-	-	4,37	Alto
F3A9	4,46	20	Los Profesores cuentan con representación en los diferentes órganos colegiados de la Institución:	Participan de manera activa y propositiva en el Consejo Académico	4 NA:2% NS:32%	4,61 NA:2% NS:14%	4,91 NA:0% NS:0%	4,36 NA:20% NS:27%	-	3,8 NA:11% NS:22%	-	-	4,42	Alto
F3A9	4,46	20	Los Profesores cuentan con representación en los diferentes órganos colegiados de la Institución:	Participan de manera activa y propositiva en el Consejo Superior	3,98 NA:2% NS:33%	4,59 NA:2% NS:17%	4,91 NA:0% NS:0%	4,34 NA:18% NS:28%	-	3,8 NA:11% NS:0%	-	-	4,41	Alto
F3A9	4,46	21	Los profesores participan de manera activa y propositiva en los diferentes Órganos Colegiados		-	4,47 NA:1% NS:11%	4,88 NA:0% NS:0%	-	-	4 NA:11% NS:11%	-	-	4,46	Alto
F3A9	4,46	22	Los profesores participan de manera activa y propositiva en los Comités Curriculares de Programa		-	4,53 NA:1% NS:6%	4,82 NA:0% NS:0%	-	-	-	-	-	4,64	Alto
FI3A8	4,49	17	La Institución cuenta con un Estatuto Profesorado actualizado		-	4,69 NA:0% NS:3%	4,88 NA:0% NS:0%	4,47 NA:12% NS:17%	-	4 NA:11% NS:11%	-	-	4,57	Alto
FI3A8	4,49	18	El Estatuto Profesorado es adecuado y pertinente con las necesidades institucionales actuales		-	4,5 NA:0% NS:4%	4,76 NA:0% NS:0%	4,35 NA:11% NS:20%	-	3,71 NA:11% NS:11%	-	-	4,38	Alto

<i>Ind.</i>	<i>Cal. Ind</i>	<i>#Afirmación</i>	<i>Afirmación</i>	<i>Sub afirmación</i>	<i>Estudiantes</i>	<i>Profesores</i>	<i>Dir. Académicos</i>	<i>Administra.</i>	<i>Egresados</i>	<i>Dir. Institucional</i>	<i>Empleadores</i>	<i>Agentes Externos</i>	<i>Promedio ponderado</i>	<i>Nivel de Apreciación</i>
F13A8	4,49	19	Se aplica el Estatuto Profesor al de manera (sistemática) sistemica y oportuna		-	4,5 NA:0% NS:7%	4,85 NA:0% NS:0%	4,36 NA:13% NS:26%	-	-	-	-	4,58	Alto
F13A8	4,49	114	El Estatuto Profesor al presenta lineamientos claros para la contratación de los profesores para la metodología distancia tradicional y distancia virtual.		4,28 NA:3% NS:40%	4,61 NA:0% NS:5%	-	-	-	-	-	-	4,44	Alto
F4A16	4,38	38	El currículo del programa se actualiza permanentemente para dar respuesta a las nuevas tendencias, cambios científicos y tecnológicos de la disciplina.		3,96 NA:0% NS:7%	4,46 NA:0% NS:1%	4,55 NA:0% NS:0%	-	-	-	-	-	4,31	Alto
F4A16	4,38	39	El currículo del programa acoge los lineamientos y directrices institucionales frente a la integralidad de formación del estudiante		4,05 NA:0% NS:5%	4,54 NA:0% NS:1%	4,61 NA:0% NS:0%	-	-	-	-	-	4,39	Alto
F4A16	4,38	112	Mediante diferentes estrategias, el programa promueve el trabajo autónomo y el trabajo independiente del estudiante		4,2 NA:2% NS:5%	4,68 NA:0% NS:0%	-	-	-	-	-	-	4,44	Alto
F4A17	4,31	40	La propuesta curricular del programa permite al estudiante diseñar ruta de formación flexibles acorde a sus intereses		3,99 NA:0% NS:3%	4,47 NA:0% NS:1%	4,55 NA:0% NS:0%	-	-	-	-	-	4,33	Alto
F4A17	4,31	41	La flexibilidad curricular del programa permite el desarrollo de diversos estilos y necesidades de aprendizaje		3,99 NA:0% NS:2%	4,44 NA:0% NS:1%	4,48 NA:0% NS:0%	-	-	-	-	-	4,30	Alto
F4A18	4,25	42	El currículo del programa evidencia integración de saberes para la resolución de problemas actuales		4,03 NA:0% NS:3%	4,45 NA:0% NS:0%	-	-	-	-	-	-	4,24	Alto

<i>Ind.</i>	<i>Cal. Ind</i>	<i>#Afirmación</i>	<i>Afirmación</i>	<i>Sub afirmación</i>	<i>Estudiantes</i>	<i>Profesores</i>	<i>Dir. Académicos</i>	<i>Administra.</i>	<i>Egresados</i>	<i>Dir. Institucional</i>	<i>Empleadores</i>	<i>Agentes Externos</i>	<i>Promedio ponderado</i>	<i>Nivel de Apreciación</i>
F4A18	4,25	43	La integración con otros programas fortalece la calidad del programa		4,1 NA:0% NS:2%	4,42 NA:0% NS:1%	-	-	-	-	-	-	4,26	Alto
F4A19	4,31	44	Las metodologías de enseñanza y aprendizaje usadas en el programa académico permiten el logro de los objetivos propuestos.		4,04 NA:0% NS:2%	4,5 NA:0% NS:1%	-	-	-	-	-	-	4,27	Alto
F4A19	4,31	141	El programa cuenta con métodos de enseñanza y aprendizaje coherentes con el nivel de formación		4,36 NA:0% NS:0%	-	-	-	-	-	-	-	4,36	Alto
F4A20	4,16	45	Las condiciones y exigencias académicas del programa favorecen la permanencia y graduación oportuna del mismo		4,02 NA:0% NS:2%	4,45 NA:0% NS:1%	-	-	4,01 NA:0% NS:1%	-	-	-	4,16	Alto
F4A21	4,35	46	La evaluación del aprendizaje en el programa promueven el desarrollo integral de competencias para el crecimiento personal y profesional del estudiante.		4,07 NA:0% NS:2%	4,49 NA:0% NS:1%	-	-	-	-	-	-	4,28	Alto
F4A21	4,35	121	Las estrategias de evaluación de los aprendizajes son congruentes con la metodología del programa (distancia virtual o distancia tradicional)		4,11 NA:1% NS:1%	4,63 NA:0% NS:0%	-	-	4,25 NA:1% NS:1%	-	-	-	4,31	Alto
F4A21	4,35	122	Los procesos de evaluación contemplan el uso efectivo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación - TIC- de acuerdo con la metodología del programa		4,3 NA:1% NS:2%	4,63 NA:0% NS:0%	-	-	-	-	-	-	4,47	Alto
F4A22	4,54	47	Las estrategias de evaluación del programa son congruentes con los lineamientos y políticas institucionales en materia de evaluación de los aprendizajes		-	4,51 NA:0% NS:1%	4,58 NA:0% NS:0%	-	-	-	-	-	4,54	Alto

Ind.	Cal. Ind	#Afirmación	Afirmación	Sub afirmación	Estudiantes	Profesores	Dir. Académicos	Administra.	Egresados	Dir. Institucional	Empleadores	Agentes Externos	Promedio ponderado	Nivel de Apreciación
F4A23	4,44	48	La calidad de los trabajos realizados por los estudiantes responde a los objetivos de formación y a los criterios de evaluación integral establecidos por el programa		-	4,22 NA:0% NS:0%	4,67 NA:0% NS:0%	-	-	-	-	-	4,44	Alto
F4A24	4,35	49	Los mecanismos de evaluación y autorregulación del programa favorecen el enriquecimiento de la calidad del mismo.		4,07 NA:0% NS:3%	4,44 NA:0% NS:1%	4,58 NA:0% NS:0%	-	-	-	-	-	4,35	Alto
F4A25	4,33	50	El programa evidencia su impacto social a través de los proyectos que desarrolla en las distintas comunidades donde interviene.		-	-	-	-	-	-	4,23 NA:9% NS:7%	4,43 NA:11% NS:8%	4,33	Alto
F5A27	4,18	57	La Institución cuenta con convenios y alianzas suficientes para la movilidad académica.		4,2 NA:0% NS:10%	4,23 NA:0% NS:7%	4,3 NA:0% NS:0%	-	-	3,44 NA:0% NS:0%	-	-	4,11	Alto
F5A27	4,18	144	El Programa cuenta con una estrategia para el desarrollo de alianzas con actores nacionales o internacionales en el marco de las políticas e incentivos de la institución.		-	4,1 NA:0% NS:0%	-	-	-	-	-	-	4,10	Alto
F5A27	4,18	146	El programa desarrolla actividades de responsabilidad social con participación de profesores y estudiantes en el marco de la política institucional a través de redes y convenios con actores estratégicos.		4,41 NA:0% NS:21%	-	-	-	-	-	-	-	4,41	Alto
F5A27	4,18	148	El Programa accede a recursos técnicos y financieros de cooperación nacional o internacional que fortalecen su gestión y el desarrollo de sus funciones		-	4,1 NA:0% NS:0%	-	-	-	-	-	-	4,10	Alto

Ind.	Cal. Ind	#Afirmación	Afirmación	Sub afirmación	Estudiantes	Profesores	Dir. Académicos	Administra.	Egresados	Dir. Institucional	Empleadores	Agentes Externos	Promedio ponderado	Nivel de Apreciación
F5A28	4,19	58	Los convenios y alianzas favorecen la movilidad en el programa		4,12 NA:0% NS:13%	4,15 NA:1% NS:6%	4,3 NA:0% NS:0%	-	-	-	-	-	4,19	Alto
F5A29	4,22	59	El programa favorece las relaciones nacionales e internacionales con programas de otras instituciones de educación superior.		4,14 NA:0% NS:13%	4,23 NA:1% NS:8%	4,3 NA:0% NS:0%	-	-	-	-	-	4,22	Alto
F6A30	4,21	61	La institución promueve la participación en semilleros de investigación como estrategia para el fortalecimiento de la investigación formativa		4,17 NA:0% NS:5%	4,52 NA:1% NS:3%	4,91 NA:0% NS:0%	-	-	3,78 NA:0% NS:0%	-	-	4,34	Alto
F6A30	4,21	62	La institución promueve la participación en grupos de investigación como estrategia para el fortalecimiento de la investigación		4,14 NA:0% NS:5%	4,46 NA:1% NS:4%	4,85 NA:0% NS:0%	-	-	3,67 NA:0% NS:0%	-	-	4,28	Alto
F6A30	4,21	63	La Institución cuenta con mecanismos internos de financiación para el desarrollo de proyectos de investigación		4,03 NA:0% NS:21%	4,2 NA:1% NS:12%	4,7 NA:0% NS:0%	-	-	3,44 NA:0% NS:0%	-	-	4,10	Alto
F6A30	4,21	64	La Institución promueve la formulación de proyectos para financiación con recursos externos		4,03 NA:0% NS:23%	4,2 NA:1% NS:14%	4,7 NA:0% NS:0%	-	-	3,11 NA:0% NS:0%	-	-	4,03	Alto
F6A30	4,21	138	El programa cuenta con suficientes profesores con formación en investigación en el nivel y área del programa que se ofrece, de acuerdo al número de estudiantes.		4,29 NA:0% NS:0%	4,2 NA:0% NS:0%	-	-	-	-	-	-	4,24	Alto
F6A30	4,21	145	El programa organiza y participa en eventos, pasantías y actividades nacionales y regionales de investigación		4,35 NA:0% NS:18%	4,2 NA:0% NS:0%	-	-	-	-	-	-	4,27	Alto

Ind.	Cal. Ind	#Afirmación	Afirmación	Sub afirmación	Estudiantes	Profesores	Dir. Académicos	Administra.	Egresados	Dir. Institucional	Empleadores	Agentes Externos	Promedio ponderado	Nivel de Apreciación
F7A37	4,12	77	La formación recibida en la Fundación Universitaria Los Libertadores contribuye a la formación del proyecto ético de vida de cada uno de sus egresados		-	-	-	-	4,24 NA:1% NS:1%	4 NA:0% NS:0%	-	-	4,17	Alto
F7A37	4,12	128	El programa demuestra con claridad la existencia de oportunidades reales o potenciales de inserción en el campo profesional para sus egresados		4,13 NA:1% NS:7%	-	-	-	4,08 NA:1% NS:5%	-	-	-	4,11	Alto
F7A37	4,12	147	La Institución realiza estudios que permitan analizar y actualizar el perfil profesional de acuerdo con las ocupaciones que desempeñan los egresados		-	4,1 NA:0% NS:0%	-	-	-	-	-	-	4,10	Alto
F7A38	4,12	78	Los profesionales de la Fundación Universitaria Los Libertadores son reconocidos por su formación y desempeño profesional.		-	-	-	-	3,96 NA:0% NS:3%	3,44 NA:0% NS:0%	4,46 NA:1% NS:0%	4,42 NA:4% NS:1%	4,12	Alto
F7A39	2,83	79	En los últimos años he participado en la Institución en las acciones relacionadas con:	Visita a la Institución	-	-	-	-	2,9 NA:10% NS:6%	-	-	-	2,90	Bajo
F7A39	2,83	79	En los últimos años he participado en la Institución en las acciones relacionadas con:	Cursos de educación continua	-	-	-	-	2,38 NA:15% NS:7%	-	-	-	2,38	Bajo
F7A39	2,83	79	En los últimos años he participado en la Institución en las acciones relacionadas con:	Asistencia a eventos académicos	-	-	-	-	2,6 NA:13% NS:7%	-	-	-	2,60	Bajo
F7A39	2,83	79	En los últimos años he participado en la Institución en las acciones relacionadas con:	Reunión de Egresados	-	-	-	-	2,33 NA:15% NS:8%	-	-	-	2,33	Bajo

Ind.	Cal. Ind	#Afirmación	Afirmación	Sub afirmación	Estudiantes	Profesores	Dir. Académicos	Administra.	Egresados	Dir. Institucional	Empleadores	Agentes Externos	Promedio ponderado	Nivel de Apreciación
F7A39	2,83	83	Culminé satisfactoriamente estudios de Posgrado en la Fundación Universitaria Los Libertadores.		-	-	-	-	3,93 NA:32% NS:2%	-	-	-	3,93	Medio
F8A43	4,25	56	La propuesta curricular del programa y su desarrollo facilita el cumplimiento del perfil del egresado.		-	4,46 NA:0% NS:2%	-	-	3,94 NA:0% NS:1%	-	4,54 NA:0% NS:4%	4,41 NA:6% NS:2%	4,34	Alto
F8A43	4,25	60	Los servicios que presta la Dirección de Relaciones Interinstitucionales son pertinentes con las necesidades del programa		4,07 NA:0% NS:17%	4,08 NA:0% NS:13%	-	-	-	-	-	-	4,07	Alto
F8A43	4,25	65	El desarrollo de la investigación en la Institución es pertinente con las necesidades el programa	Impacto de las investigaciones	3,89 NA:0% NS:15%	-	-	-	-	4	-	-	3,94	Medio
F8A43	4,25	65	El desarrollo de la investigación en la Institución es pertinente con las necesidades el programa	Artículos publicados en revistas internas	3,96 NA:1% NS:15%	-	-	-	-	4	-	-	3,98	Medio
F8A43	4,25	65	El desarrollo de la investigación en la Institución es pertinente con las necesidades el programa	Artículos publicados en revistas indexadas	3,92 NA:1% NS:19%	-	-	-	-	4	-	-	3,95	Medio
F8A43	4,25	65	El desarrollo de la investigación en la Institución es pertinente con las necesidades el programa	Ponencias y participación en eventos	4,02 NA:1% NS:13%	-	-	-	-	4	-	-	4,01	Alto
F8A43	4,25	70	Son eficaces los procesos de vinculación y permanencia del estudiante	El proceso de admisión	3,69 NA:1% NS:3%	-	-	-	-	3,56 NA:0% NS:0%	-	-	3,65	Medio
F8A43	4,25	70	Son eficaces los procesos de vinculación y permanencia del estudiante	Inscripción de materias	3,8 NA:0% NS:3%	-	-	-	-	3,56 NA:0% NS:0%	-	-	3,76	Medio

<i>Ind.</i>	<i>Cal. Ind</i>	<i>#Afirmación</i>	<i>Afirmación</i>	<i>Sub afirmación</i>	<i>Estudiantes</i>	<i>Profesores</i>	<i>Dir. Académicos</i>	<i>Administra.</i>	<i>Egresados</i>	<i>Dir. Institucional</i>	<i>Empleadores</i>	<i>Agentes Externos</i>	<i>Promedio ponderado</i>	<i>Nivel de Apreciación</i>
F8A43	4,25	70	Son eficaces los procesos de vinculación y permanencia del estudiante	Programación de horarios	3,67 NA:1% NS:2%	-	-	-	-	3,56 NA:0% NS:0%	-	-	3,67	Medio
F8A43	4,25	70	Son eficaces los procesos de vinculación y permanencia del estudiante	Asignación de salones	3,78 NA:2% NS:3%	-	-	-	-	3,56 NA:0% NS:0%	-	-	3,68	Medio
F8A43	4,25	96	La Institución cuenta con acciones de mejoramiento continuo de la calidad académica del programa		-	4,47 NA:0% NS:2%	4,7 NA:0% NS:0%	-	-	3,88 NA:11% NS:0%	-	-	4,34	Alto
F8A43	4,25	97	Las acciones de mejoramiento en el programa favorecen el fortalecimiento de la calidad académica del mismo.		4,16 NA:0% NS:4%	4,47 NA:0% NS:2%	4,82 NA:0% NS:0%	-	-	-	-	-	4,47	Alto
F8A43	4,25	98	El servicio de Biblioteca está acorde con las necesidades del programa		4,11 NA:0% NS:3%	4,42 NA:0% NS:1%	-	-	-	-	-	-	4,26	Alto
F8A43	4,25	99	La Institución cuenta con convenios interbibliotecarios acordes a las necesidades del programa		4,16 NA:0% NS:16%	4,48 NA:0% NS:9%	-	-	-	-	-	-	4,32	Alto
F8A43	4,25	100	Me encuentro satisfecho con la Fundación Universitaria Los Libertadores.		4,14 NA:0% NS:1%	4,58 NA:0% NS:1%	-	-	-	-	-	-	4,36	Alto
F8A43	4,25	101	La Institución cuenta con mecanismos adecuados para atender las opiniones, inquietudes o inconformidades		3,98 NA:0% NS:5%	4,45 NA:0% NS:2%	4,73 NA:0% NS:0%	4,24 NA:0% NS:3%	-	4,13 NA:11% NS:0%	-	-	4,30	Alto
F8A43	4,25	102	Considero que los programas académicos de la Institución cuentan con altos estándares de calidad		4,13 NA:0% NS:3%	4,44 NA:0% NS:1%	-	-	-	-	-	-	4,28	Alto

<i>Ind.</i>	<i>Cal. Ind</i>	<i>#Afirmación</i>	<i>Afirmación</i>	<i>Sub afirmación</i>	<i>Estudiantes</i>	<i>Profesores</i>	<i>Dir. Académicos</i>	<i>Administra.</i>	<i>Egresados</i>	<i>Dir. Institucional</i>	<i>Empleadores</i>	<i>Agentes Externos</i>	<i>Promedio ponderado</i>	<i>Nivel de Apreciación</i>
F8A43	4,25	103	Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad	Facultad de Ciencias de la Comunicación	4,01 NA:5% NS:21%	4,55 NA:6% NS:31%	-	-	-	-	-	-	4,28	Alto
F8A43	4,25	103	Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad	Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables	4,22 NA:5% NS:24%	4,59 NA:4% NS:28%	-	-	-	-	-	-	4,40	Alto
F8A43	4,25	103	Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad	Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales	4,21 NA:7% NS:30%	4,59 NA:6% NS:37%	-	-	-	-	-	-	4,40	Alto
F8A43	4,25	103	Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad	Facultad de Ingeniería y Ciencias Básicas	4,19 NA:7% NS:28%	4,61 NA:5% NS:31%	-	-	-	-	-	-	4,40	Alto
F8A43	4,25	103	Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad	Facultad de Ciencias Humanas y Sociales	4,21 NA:7% NS:29%	4,55 NA:5% NS:30%	-	-	-	-	-	-	4,38	Alto
F8A43	4,25	103	Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad	Biblioteca- CRAI	4,23 NA:3% NS:20%	4,56 NA:1% NS:9%	-	-	-	-	-	-	4,40	Alto
F8A43	4,25	103	Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad	Gerencia de Tecnología	4,16 NA:6% NS:30%	4,53 NA:2% NS:15%	-	-	-	-	-	-	4,34	Alto
F8A43	4,25	103	Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad	Gerencia de Talento Humano	4,17 NA:6% NS:33%	4,57 NA:1% NS:11%	-	-	-	-	-	-	4,37	Alto

<i>Ind.</i>	<i>Cal. Ind</i>	<i>#Afirmación</i>	<i>Afirmación</i>	<i>Sub afirmación</i>	<i>Estudiantes</i>	<i>Profesores</i>	<i>Dir. Académicos</i>	<i>Administra.</i>	<i>Egresados</i>	<i>Dir. Institucional</i>	<i>Empleadores</i>	<i>Agentes Externos</i>	<i>Promedio ponderado</i>	<i>Nivel de Apreciación</i>
F8A43	4,25	103	Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad	Dirección Administrativa	4,18 NA:4% NS:28%	4,55 NA:2% NS:30%	-	-	-	-	-	-	4,37	Alto
F8A43	4,25	103	Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad	Gerencia Contable	4,19 NA:5% NS:32%	4,53 NA:2% NS:34%	-	-	-	-	-	-	4,36	Alto
F8A43	4,25	103	Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad	Dirección de Relaciones Interinstitucionales	4,16 NA:5% NS:33%	4,34 NA:2% NS:25%	-	-	-	-	-	-	4,25	Alto
F8A43	4,25	103	Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad	Dirección de Innovación Curricular y Desarrollo Profesional	4,17 NA:5% NS:32%	4,45 NA:2% NS:20%	-	-	-	-	-	-	4,31	Alto
F8A43	4,25	103	Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad	Dirección de Planeación y Evaluación	4,18 NA:5% NS:31%	4,51 NA:2% NS:24%	-	-	-	-	-	-	4,34	Alto
F8A43	4,25	103	Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad	Dirección de Bienestar	4,21 NA:4% NS:21%	4,5 NA:1% NS:15%	-	-	-	-	-	-	4,35	Alto
F8A43	4,25	103	Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad	Coordinación de Egresados	4,18 NA:6% NS:33%	4,31 NA:3% NS:27%	-	-	-	-	-	-	4,24	Alto
F8A43	4,25	103	Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad	Dirección de Proyección Social	4,18 NA:5% NS:31%	4,46 NA:2% NS:25%	-	-	-	-	-	-	4,32	Alto
F8A43	4,25	103	Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad	Gerencia Comercial y de Mercadeo	4,19 NA:6% NS:34%	4,34 NA:3% NS:29%	-	-	-	-	-	-	4,27	Alto

<i>Ind.</i>	<i>Cal. Ind</i>	<i>#Afirmación</i>	<i>Afirmación</i>	<i>Sub afirmación</i>	<i>Estudiantes</i>	<i>Profesores</i>	<i>Dir. Académicos</i>	<i>Administra.</i>	<i>Egresados</i>	<i>Dir. Institucional</i>	<i>Empleadores</i>	<i>Agentes Externos</i>	<i>Promedio ponderado</i>	<i>Nivel de Apreciación</i>
F8A43	4,25	103	Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad	Gerencia Financiera	4,18 NA:6% NS:32%	4,52 NA:3% NS:29%	-	-	-	-	-	-	4,35	Alto
F8A43	4,25	103	Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad	Vicerrectoría de Investigaciones	4,18 NA:4% NS:33%	4,47 NA:2% NS:23%	-	-	-	-	-	-	4,33	Alto
F8A43	4,25	103	Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad	Coordinación de Prácticas	4,11 NA:4% NS:28%	4,4 NA:3% NS:27%	-	-	-	-	-	-	4,26	Alto
F8A43	4,25	103	Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad	Dirección de Admisiones y Registro	4,2 NA:3% NS:20%	4,52 NA:2% NS:19%	-	-	-	-	-	-	4,36	Alto
F8A43	4,25	103	Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad	Secretaria General	4,17 NA:4% NS:28%	4,57 NA:3% NS:30%	-	-	-	-	-	-	4,37	Alto
F8A43	4,25	103	Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad	Jefatura de Gestión Documental	4,18 NA:4% NS:32%	4,5 NA:4% NS:36%	-	-	-	-	-	-	4,34	Alto
F8A43	4,25	132	Existen criterios claros para admisión de los estudiantes		4,12 NA:0% NS:7%	4,4 NA:0% NS:0%	-	-	-	-	-	-	4,26	Alto
F8A43	4,25	136	El plan de estudios del programa brinda la posibilidad de lograr el perfil de egreso deseado y alcanzar los objetivos de aprendizaje de acuerdo con el nivel de formación.		4,32 NA:0% NS:0%	4,5 NA:0% NS:0%	-	-	-	-	-	-	4,41	Alto
F8A43	4,25	137	El programa desarrolla los planes de mejoramiento derivados de los procesos de autoevaluación.		-	4,5 NA:0% NS:0%	-	-	-	-	-	-	4,50	Alto

Ind.	Cal. Ind	#Afirmación	Afirmación	Sub afirmación	Estudiantes	Profesores	Dir. Académicos	Administra.	Egresados	Dir. Institucional	Empleadores	Agentes Externos	Promedio ponderado	Nivel de Apreciación
F8A43	4,25	142	La institución cuenta con un sistema de evaluación periódica al programa		-	4,4 NA:0% NS:0%	-	-	-	-	-	-	4,40	Alto
F8A43	4,25	143	El programa cuenta con acceso efectivo y permanente a recursos bibliográficos (bases de datos especializadas, aplicativos, software especializado)		4,3 NA:0% NS:4%	4,6 NA:0% NS:0%	-	-	-	-	-	-	4,45	Alto
F9A31	4,21	66	Los servicios que presta Bienestar Universitario fortalecen el desarrollo integral de los miembros de la comunidad académica	Consejería	3,99 NA:1% NS:15%	4,52 NA:1% NS:11%	4,58 NA:0% NS:0%	4,38 NA:3% NS:13%	3,9 NA:2% NS:18%	3,89 NA:0% NS:0%	-	-	4,20	Alto
F9A31	4,21	66	Los servicios que presta Bienestar Universitario fortalecen el desarrollo integral de los miembros de la comunidad académica	El programa de permanencia y graduación oportuna (PYGO)	4,21 NA:1% NS:12%	4,49 NA:0% NS:7%	4,45 NA:0% NS:0%	4,42 NA:4% NS:10%	3,97 NA:2% NS:25%	3,89 NA:0% NS:0%	-	-	4,27	Alto
F9A31	4,21	66	Los servicios que presta Bienestar Universitario fortalecen el desarrollo integral de los miembros de la comunidad académica	Psicología	4,17 NA:1% NS:14%	4,51 NA:1% NS:13%	4,58 NA:0% NS:0%	4,39 NA:3% NS:11%	3,98 NA:3% NS:23%	3,89 NA:0% NS:0%	-	-	4,25	Alto
F9A31	4,21	66	Los servicios que presta Bienestar Universitario fortalecen el desarrollo integral de los miembros de la comunidad académica	Salud integral	4,18 NA:1% NS:14%	4,54 NA:1% NS:10%	4,61 NA:0% NS:0%	4,45 NA:2% NS:8%	3,98 NA:2% NS:20%	3,89 NA:0% NS:0%	-	-	4,30	Alto
F9A31	4,21	66	Los servicios que presta Bienestar Universitario fortalecen el desarrollo integral de los miembros de la comunidad académica	Gimnasio	4,4 NA:1% NS:5%	4,67 NA:1% NS:4%	4,73 NA:0% NS:0%	4,54 NA:1% NS:1%	4,32 NA:2% NS:9%	3,89 NA:0% NS:0%	-	-	4,49	Alto
F9A31	4,21	66	Los servicios que presta Bienestar Universitario fortalecen el desarrollo integral de los miembros de la comunidad académica	Servicio médico	4,18 NA:1% NS:15%	4,51 NA:1% NS:6%	4,61 NA:0% NS:0%	4,43 NA:2% NS:3%	3,98 NA:3% NS:20%	3,89 NA:0% NS:0%	-	-	4,29	Alto

Ind.	Cal. Ind	#Afirmación	Afirmación	Sub afirmación	Estudiantes	Profesores	Dir. Académicos	Administra.	Egresados	Dir. Institucional	Empleadores	Agentes Externos	Promedio ponderado	Nivel de Apreciación
F9A31	4,21	66	Los servicios que presta Bienestar Universitario fortalecen el desarrollo integral de los miembros de la comunidad académica	Servicio odontológico	4,09 NA:1% NS:22%	4,49 NA:1% NS:13%	4,56 NA:0% NS:3%	4,35 NA:3% NS:9%	3,84 NA:3% NS:26%	3,89 NA:0% NS:0%	-	-	4,21	Alto
F9A31	4,21	66	Los servicios que presta Bienestar Universitario fortalecen el desarrollo integral de los miembros de la comunidad académica	Actividades culturales	4,22 NA:1% NS:9%	4,52 NA:1% NS:7%	4,64 NA:0% NS:0%	4,38 NA:3% NS:3%	4,13 NA:2% NS:12%	3,89 NA:0% NS:0%	-	-	4,31	Alto
F9A31	4,21	66	Los servicios que presta Bienestar Universitario fortalecen el desarrollo integral de los miembros de la comunidad académica	Actividades artísticas	4,21 NA:1% NS:10%	4,53 NA:1% NS:7%	4,64 NA:0% NS:0%	4,37 NA:3% NS:5%	4,11 NA:2% NS:13%	3,89 NA:0% NS:0%	-	-	4,30	Alto
F9A31	4,21	66	Los servicios que presta Bienestar Universitario fortalecen el desarrollo integral de los miembros de la comunidad académica	Actividades deportivas	4,26 NA:1% NS:9%	4,55 NA:1% NS:7%	4,67 NA:0% NS:0%	4,4 NA:2% NS:3%	4,15 NA:3% NS:11%	3,89 NA:0% NS:0%	-	-	4,35	Alto
F9A31	4,21	67	El acceso a los servicios de Bienestar Universitario permite la participación activa		4,27 NA:1% NS:6%	4,52 NA:0% NS:4%	4,91 NA:0% NS:0%	4,53 NA:3% NS:1%	4,12 NA:2% NS:8%	4 NA:0% NS:0%	-	-	4,37	Alto
F9A31	4,21	68	Los servicios que presta Bienestar Universitario en Línea fortalecen el desarrollo integral de los miembros de la comunidad académica	Talleres virtuales	3,88 NA:1% NS:23%	4,37 NA:1% NS:21%	4,37 NA:0% NS:9%	4,29 NA:5% NS:24%	3,7 NA:3% NS:27%	3,44 NA:0% NS:0%	-	-	4,01	Alto
F9A31	4,21	68	Los servicios que presta Bienestar Universitario en Línea fortalecen el desarrollo integral de los miembros de la comunidad académica	Asesoría online psicológica	3,94 NA:1% NS:28%	4,32 NA:1% NS:29%	4,37 NA:0% NS:9%	4,22 NA:5% NS:29%	3,7 NA:3% NS:33%	3,44 NA:0% NS:11%	-	-	4,03	Alto
F9A31	4,21	68	Los servicios que presta Bienestar Universitario en Línea fortalecen el desarrollo integral de los miembros de la comunidad académica	Asesoría online médica	3,92 NA:1% NS:30%	4,33 NA:1% NS:30%	4,41 NA:0% NS:12%	4,21 NA:5% NS:29%	3,66 NA:4% NS:35%	3,44 NA:0% NS:11%	-	-	3,99	Medio

<i>Ind.</i>	<i>Cal. Ind</i>	<i>#Afirmación</i>	<i>Afirmación</i>	<i>Sub afirmación</i>	<i>Estudiantes</i>	<i>Profesores</i>	<i>Dir. Académicos</i>	<i>Administra.</i>	<i>Egresados</i>	<i>Dir. Institucional</i>	<i>Empleadores</i>	<i>Agentes Externos</i>	<i>Promedio ponderado</i>	<i>Nivel de Apreciación</i>
F9A31	4,21	68	Los servicios que presta Bienestar Universitario en Línea fortalecen el desarrollo integral de los miembros de la comunidad académica	Asesoría online espiritual	3,93 NA:1% NS:31%	4,3 NA:1% NS:30%	4,41 NA:0% NS:12%	4,21 NA:5% NS:29%	3,62 NA:4% NS:36%	3,44 NA:0% NS:11%	-	-	3,98	Medio
F9A31	4,21	123	El bienestar universitario contempla actividades acordes a la metodología (distancia virtual o distancia tradicional)		4,15 NA:2% NS:19%	4,32 NA:0% NS:0%	-	-	3,97 NA:1% NS:9%	-	-	-	4,14	Alto
F9A31	4,21	124	La institución cuenta con un modelo de bienestar institucional estructurado para la resolución de las necesidades de la comunidad académica acorde a la metodología distancia virtual o distancia tradicional		4,2 NA:2% NS:19%	4,32 NA:0% NS:0%	-	-	3,96 NA:1% NS:11%	-	-	-	4,16	Alto
F10A32	4,58	69	Las funciones encomendadas son claras y permiten la articulación con las necesidades y objetivos del programa		-	-	4,67 NA:0% NS:0%	4,49 NA:10% NS:1%	-	-	-	-	4,58	Alto
F10A33	4,30	71	Los procesos administrativos del programa se desarrollan en los tiempos adecuados		4,07 NA:0% NS:5%	4,31 NA:0% NS:1%	-	-	-	-	-	-	4,19	Alto
F10A33	4,30	72	Los procesos administrativos del programa se desarrollan con la calidad requerida		4,09 NA:0% NS:4%	4,42 NA:0% NS:1%	4,7 NA:0% NS:0%	-	-	-	-	-	4,42	Alto
F10A34	4,31	73	Los mecanismos de comunicación con los que cuenta el programa son eficaces		4,02 NA:0% NS:3%	4,36 NA:0% NS:1%	-	-	-	-	-	-	4,19	Alto
F10A34	4,31	125	La Institución cuenta con un modelo de comunicación interactivo que vincula diferentes medios como: mesas de ayuda, correo electrónico, mensajería, redes sociales, LMS (Sistema de Administración del Aprendizaje) y		4,33 NA:1% NS:8%	4,53 NA:0% NS:0%	-	-	-	-	-	-	4,43	Alto

Ind.	Cal. Ind	#Afirmación	Afirmación	Sub afirmación	Estudiantes	Profesores	Dir. Académicos	Administra.	Egresados	Dir. Institucional	Empleadores	Agentes Externos	Promedio ponderado	Nivel de Apreciación
			videoconferencias para la comunidad libertadora											
F10A35	4,23	74	Los Directivos de la Institución son idóneos para el desarrollo de las actividades		4,09 NA:0% NS:6%	4,47 NA:0% NS:3%	-	-	-	4,11 NA:0% NS:0%	-	-	4,23	Alto
F10A36	4,34	75	Los Directivos del Programa son idóneos para el desarrollo de las actividades del programa		4,12 NA:0% NS:5%	4,54 NA:1% NS:1%	-	4,4 NA:11% NS:5%	-	-	-	-	4,36	Alto
F10A36	4,34	76	Las directivas del programa ejercen un liderazgo efectivo para la mejora del programa.		4,1 NA:0% NS:6%	4,54 NA:1% NS:1%	-	4,33 NA:11% NS:5%	-	-	-	-	4,32	Alto
FI10A26	4,39	54	Los mecanismos de comunicación que tiene la Institución son acordes a las necesidades del programa	Página web	3,94 NA:1% NS:3%	4,48 NA:0% NS:1%	4,67 NA:0% NS:0%	-	-	3,75	-	-	4,21	Alto
FI10A26	4,39	54	Los mecanismos de comunicación que tiene la Institución son acordes a las necesidades del programa	Correo electrónico	4,29 NA:0% NS:1%	4,58 NA:0% NS:1%	4,79 NA:0% NS:0%	-	-	3,75	-	-	4,37	Alto
FI10A26	4,39	54	Los mecanismos de comunicación que tiene la Institución son acordes a las necesidades del programa	Pantallas	4,08 NA:0% NS:2%	4,41 NA:0% NS:1%	4,73 NA:0% NS:0%	-	-	3,75	-	-	4,24	Alto
FI10A26	4,39	54	Los mecanismos de comunicación que tiene la Institución son acordes a las necesidades del programa	Redes sociales	4,03 NA:0% NS:4%	4,35 NA:0% NS:6%	4,61 NA:0% NS:0%	-	-	3,75	-	-	4,18	Alto
FI10A26	4,39	54	Los mecanismos de comunicación que tiene la Institución son acordes a las necesidades del programa	Avisos publicitarios	3,99 NA:1% NS:3%	4,2 NA:0% NS:5%	4,48 NA:0% NS:0%	-	-	3,75	-	-	4,10	Alto

Ind.	Cal. Ind	#Afirmación	Afirmación	Sub afirmación	Estudiantes	Profesores	Dir. Académicos	Administra.	Egresados	Dir. Institucional	Empleadores	Agentes Externos	Promedio ponderado	Nivel de Apreciación
FI10A26	4,39	55	Los sistemas de información de la Institución son efectivos	SIRENA	-	4,68 NA:1% NS:1%	-	-	-	-	-	-	4,68	Alto
FI10A26	4,39	55	Los sistemas de información de la Institución son efectivos	ULISES	3,95 NA:2% NS:16%	4,66 NA:3% NS:8%	-	-	-	4,22 NA:0% NS:33%	-	-	4,66	Alto
FI10A26	4,39	55	Los sistemas de información de la Institución son efectivos	ALEPH- Préstamos de biblioteca	4,14 NA:1% NS:11%	4,51 NA:2% NS:6%	-	-	-	4,36 NA:0% NS:22%	-	-	4,51	Alto
FI10A26	4,39	55	Los sistemas de información de la Institución son efectivos	DSPACE- Repositorio institucional para investigación	4,07 NA:2% NS:23%	4,51 NA:2% NS:19%	-	-	-	4,33 NA:0% NS:33%	-	-	4,51	Alto
FI10A26	4,39	55	Los sistemas de información de la Institución son efectivos	DEXWAY- Plataforma para aprendizaje de idiomas	4,08 NA:2% NS:7%	4,44 NA:4% NS:12%	4,67 NA:9% NS:0%	4,2 NA:7% NS:22%	-	4,1 NA:0% NS:0%	-	-	4,44	Alto
FI10A26	4,39	55	Los sistemas de información de la Institución son efectivos	SAT- Sistema de Alertas Tempranas	4,04 NA:2% NS:26%	-	4,52 NA:0% NS:6%	4,19 NA:8% NS:36%	-	4,2 NA:0% NS:44%	-	-	4,19	Alto
FI10A26	4,39	55	Los sistemas de información de la Institución son efectivos	ICERBERG	-	-	4,79 NA:0% NS:0%	4,21 NA:3% NS:12%	-	-	-	-	4,50	Alto
FI10A26	4,39	55	Los sistemas de información de la Institución son efectivos	SIPA	-	-	4,5 NA:0% NS:3%	4,27 NA:7% NS:35%	-	-	-	-	4,38	Alto

Ind.	Cal. Ind	#Afirmación	Afirmación	Sub afirmación	Estudiantes	Profesores	Dir. Académicos	Administra.	Egresados	Dir. Institucional	Empleadores	Agentes Externos	Promedio ponderado	Nivel de Apreciación
F110A26	4,39	55	Los sistemas de información de la Institución son efectivos	Sharepoint	-	-	4,73 NA:0% NS:0%	4,17 NA:2% NS:10%	-	-	-	-	4,45	Alto
F110A26	4,39	55	Los sistemas de información de la Institución son efectivos	AYRE	-	-	4,47 NA:0% NS:3%	4,35 NA:5% NS:20%	-	-	-	-	4,41	Alto
F11A26	4,16	52	La cantidad de recursos informáticos es suficiente para el desarrollo de las actividades del programa	Equipos de cómputo	3,69 NA:1% NS:3%	4,12 NA:1% NS:1%	4 NA:0% NS:3%	-	-	-	-	-	3,93	Medio
F11A26	4,16	52	La cantidad de recursos informáticos es suficiente para el desarrollo de las actividades del programa	Ayudas audiovisuales	3,83 NA:0% NS:2%	4,14 NA:0% NS:1%	4,19 NA:0% NS:3%	-	-	-	-	-	4,05	Alto
F11A26	4,16	52	La cantidad de recursos informáticos es suficiente para el desarrollo de las actividades del programa	Software	3,81 NA:1% NS:3%	4,17 NA:3% NS:4%	4,03 NA:0% NS:3%	-	-	-	-	-	4,00	Alto
F11A26	4,16	53	Los recursos informáticos son acordes a las necesidades del programa	Equipos de cómputo	3,77 NA:1% NS:3%	4,18 NA:1% NS:1%	4,06 NA:0% NS:3%	-	-	-	-	-	4,00	Alto
F11A26	4,16	53	Los recursos informáticos son acordes a las necesidades del programa	Ayudas audiovisuales	3,91 NA:0% NS:2%	4,2 NA:1% NS:1%	4,28 NA:0% NS:3%	-	-	-	-	-	4,12	Alto
F11A26	4,16	53	Los recursos informáticos son acordes a las necesidades del programa	Software especializado	3,85 NA:1% NS:3%	4,16 NA:3% NS:3%	4,06 NA:0% NS:3%	-	-	-	-	-	4,02	Alto

Ind.	Cal. Ind	#Afirmación	Afirmación	Sub afirmación	Estudiantes	Profesores	Dir. Académicos	Administra.	Egresados	Dir. Institucional	Empleadores	Agentes Externos	Promedio ponderado	Nivel de Apreciación
F11A26	4,16	115	Cuenta con acceso permanente a los contenidos educativos, desde diferentes dispositivos móviles		4,3 NA:1% NS:5%	4,58 NA:0% NS:0%	-	-	-	-	-	-	4,44	Alto
F11A26	4,16	126	Se cuenta con herramientas tecnológicas para el seguimiento y acompañamiento oportuno a los estudiantes		4,18 NA:1% NS:7%	4,53 NA:0% NS:0%	-	-	-	-	-	-	4,35	Alto
F11A26	4,16	127	La Institución suministra la información pertinente a la comunidad sobre los requerimientos tecnológicos y de conectividad necesarios para cursar el programa		4,33 NA:1% NS:5%	4,63 NA:0% NS:0%	-	-	-	-	-	-	4,48	Alto
F11A40	3,98	85	Las instalaciones de la Institución permiten la accesibilidad para las diferentes poblaciones		3,78 NA:0% NS:3%	3,82 NA:0% NS:0%	4 NA:0% NS:0%	3,39 NA:1% NS:1%	3,79 NA:0% NS:3%	3,44 NA:0% NS:0%	-	-	3,71	Medio
F11A40	3,98	86	La planta física de la Institución cuenta con las condiciones de iluminación y ventilación adecuadas		4,05 NA:0% NS:1%	4,12 NA:0% NS:0%	4,45 NA:0% NS:0%	3,9 NA:0% NS:0%	-	3,89 NA:0% NS:0%	-	-	4,08	Alto
F11A40	3,98	87	La planta física de la Institución cuenta con las condiciones de diseño y capacidad adecuadas		3,94 NA:0% NS:1%	4,06 NA:0% NS:0%	4,42 NA:0% NS:0%	3,86 NA:0% NS:1%	-	3,89 NA:0% NS:0%	-	-	4,03	Alto
F11A40	3,98	88	La planta física de la Institución cuenta con las condiciones de seguridad e higiene adecuadas		4,08 NA:0% NS:2%	4,27 NA:0% NS:0%	4,64 NA:0% NS:0%	4,09 NA:0% NS:1%	-	3,78 NA:0% NS:0%	-	-	4,17	Alto
F11A40	3,98	89	Las infraestructura de servicio que tiene la institución es suficiente	Cafeterías	3,44 NA:1% NS:5%	4,01 NA:0% NS:0%	4,21 NA:0% NS:0%	3,55 NA:1% NS:1%	-	3,11 NA:0% NS:0%	-	-	3,66	Medio

<i>Ind.</i>	<i>Cal. Ind</i>	<i>#Afirmación</i>	<i>Afirmación</i>	<i>Sub afirmación</i>	<i>Estudiantes</i>	<i>Profesores</i>	<i>Dir. Académicos</i>	<i>Administra.</i>	<i>Egresados</i>	<i>Dir. Institucional</i>	<i>Empleadores</i>	<i>Agentes Externos</i>	<i>Promedio ponderado</i>	<i>Nivel de Apreciación</i>
F11A40	3,98	89	Las infraestructura de servicio que tiene la institución es suficiente	Parqueaderos	3,91 NA:1% NS:11%	4,2 NA:0% NS:5%	4,79 NA:0% NS:0%	4,01 NA:1% NS:8%	-	3,11 NA:0% NS:11%	-	-	4,14	Alto
F11A40	3,98	89	Las infraestructura de servicio que tiene la institución es suficiente	Zonas comunes	3,7 NA:0% NS:2%	3,93 NA:0% NS:1%	3,94 NA:0% NS:0%	3,72 NA:0% NS:1%	-	3,11 NA:0% NS:0%	-	-	3,76	Medio
F11A40	3,98	89	Las infraestructura de servicio que tiene la institución es suficiente	Sanitarios	3,97 NA:0% NS:1%	4,17 NA:0% NS:0%	4,18 NA:0% NS:0%	3,96 NA:1% NS:0%	-	3,11 NA:0% NS:0%	-	-	3,97	Medio
F11A40	3,98	89	Las infraestructura de servicio que tiene la institución es suficiente	Salas de cómputo	3,8 NA:0% NS:1%	4,06 NA:0% NS:1%	4,06 NA:0% NS:0%	4,12 NA:0% NS:7%	-	3,11 NA:0% NS:0%	-	-	3,95	Medio
F11A40	3,98	89	Las infraestructura de servicio que tiene la institución es suficiente	Auditorios	3,92 NA:0% NS:2%	4 NA:0% NS:0%	4,09 NA:0% NS:0%	3,94 NA:0% NS:1%	-	3,11 NA:0% NS:0%	-	-	3,95	Medio
F11A40	3,98	89	Las infraestructura de servicio que tiene la institución es suficiente	Red WIFI	3,42 NA:0% NS:1%	3,88 NA:0% NS:1%	4,36 NA:0% NS:0%	3,77 NA:0% NS:2%	-	3,11 NA:0% NS:0%	-	-	3,73	Medio
F11A40	3,98	90	Las infraestructura de servicio que tiene la institución es adecuada	Cafeterías	3,59 NA:1% NS:7%	4,1 NA:0% NS:1%	4,27 NA:0% NS:0%	3,8 NA:1% NS:1%	-	3,44 NA:0% NS:0%	-	-	3,83	Medio
F11A40	3,98	90	Las infraestructura de servicio que tiene la institución es adecuada	Parqueaderos	3,98 NA:1% NS:10%	4,25 NA:0% NS:6%	4,73 NA:0% NS:0%	4,05 NA:1% NS:8%	-	3,44 NA:0% NS:0%	-	-	4,16	Alto

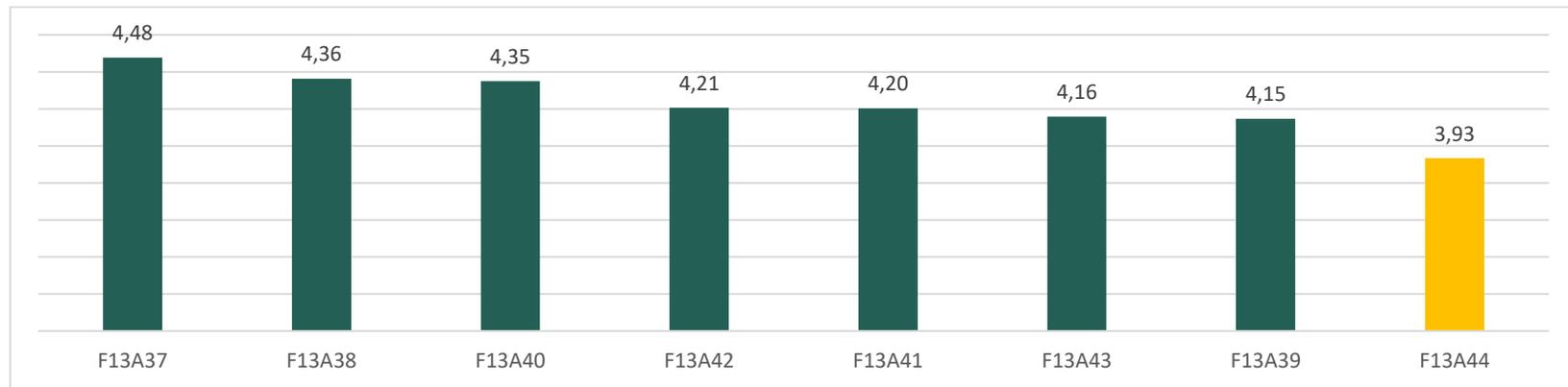
Ind.	Cal. Ind	#Afirmación	Afirmación	Sub afirmación	Estudiantes	Profesores	Dir. Académicos	Administra.	Egresados	Dir. Institucional	Empleadores	Agentes Externos	Promedio ponderado	Nivel de Apreciación
F11A40	3,98	90	Las infraestructura de servicio que tiene la institución es adecuada	Zonas comunes	3,79 NA:0% NS:2%	3,97 NA:0% NS:1%	3,97 NA:0% NS:0%	3,83 NA:1% NS:0%	-	3,44 NA:0% NS:0%	-	-	3,82	Medio
F11A40	3,98	90	Las infraestructura de servicio que tiene la institución es adecuada	Sanitarios	3,96 NA:0% NS:1%	4,15 NA:0% NS:1%	4,09 NA:0% NS:0%	3,98 NA:1% NS:0%	-	3,44 NA:0% NS:0%	-	-	3,92	Medio
F11A40	3,98	90	Las infraestructura de servicio que tiene la institución es adecuada	Oficinas de administración	4,05 NA:0% NS:3%	4,18 NA:1% NS:1%	4,24 NA:0% NS:0%	4,05 NA:1% NS:0%	-	3,44 NA:0% NS:0%	-	-	4,14	Alto
F11A40	3,98	90	Las infraestructura de servicio que tiene la institución es adecuada	Salas de profesores	4,02 NA:0% NS:5%	3,87 NA:0% NS:1%	4,24 NA:0% NS:0%	3,95 NA:3% NS:10%	-	3,44 NA:0% NS:11%	-	-	3,93	Medio
F11A40	3,98	90	Las infraestructura de servicio que tiene la institución es adecuada	Espacios de recreación	3,65 NA:0% NS:2%	3,85 NA:0% NS:2%	4,15 NA:0% NS:0%	3,75 NA:1% NS:1%	-	3,44 NA:0% NS:0%	-	-	3,78	Medio
F11A40	3,98	91	La Institución cuenta con infraestructura tecnológica apropiada y actualizada para programas con metodología a distancia (virtual o combinada) en cuanto a:	Plataforma	3,78 NA:0% NS:5%	4,46 NA:0% NS:2%	4,67 NA:0% NS:0%	4,21 NA:2% NS:6%	4,09 NA:0% NS:3%	-	-	-	4,28	Alto
F11A40	3,98	91	La Institución cuenta con infraestructura tecnológica apropiada y actualizada para programas con metodología a distancia (virtual o combinada) en cuanto a:	Conectividad	3,78 NA:0% NS:2%	4,13 NA:0% NS:1%	4,33 NA:0% NS:0%	4,01 NA:1% NS:5%	4,2 NA:0% NS:3%	-	-	-	4,07	Alto
F11A40	3,98	91	La Institución cuenta con infraestructura tecnológica apropiada y actualizada para programas con metodología a distancia (virtual o combinada) en cuanto a:	Producción de materiales	3,95 NA:0% NS:6%	-	4,3 NA:0% NS:0%	4,11 NA:3% NS:15%	4,17 NA:0% NS:3%	-	-	-	4,14	Alto

Ind.	Cal. Ind	#Afirmación	Afirmación	Sub afirmación	Estudiantes	Profesores	Dir. Académicos	Administra.	Egresados	Dir. Institucional	Empleadores	Agentes Externos	Promedio ponderado	Nivel de Apreciación
F11A40	3,98	91	La Institución cuenta con infraestructura tecnológica apropiada y actualizada para programas con metodología a distancia (virtual o combinada) en cuanto a:	Disponibilidad del material producido y medios educativos	3,94 NA:0% NS:5%	4,28 NA:0% NS:7%	4,27 NA:0% NS:0%	4,15 NA:3% NS:15%	4,22 NA:0% NS:5%	-	-	-	4,16	Alto
F11A40	3,98	91	La Institución cuenta con infraestructura tecnológica apropiada y actualizada para programas con metodología a distancia (virtual o combinada) en cuanto a:	Herramientas de comunicación, interacción y evaluación de los procesos académicos	4,01 NA:0% NS:3%	4,35 NA:0% NS:4%	4,34 NA:0% NS:3%	4,13 NA:2% NS:14%	4,24 NA:0% NS:4%	-	-	-	4,21	Alto
F11A42	4,20	94	La asignación de espacios físicos para el programa está acorde con sus necesidades		4,01 NA:1% NS:2%	4,15 NA:0% NS:3%	4,48 NA:0% NS:0%	-	-	-	-	-	4,20	Alto
F12A41	4,12	92	El programa cuenta con los recursos financieros necesarios para su adecuado desarrollo		-	4,12 NA:0% NS:14%	4,27 NA:0% NS:0%	4,14 NA:9% NS:19%	-	3,67 NA:0% NS:0%	-	-	4,05	Alto
F12A41	4,12	93	La ejecución presupuestal es adecuada para el desarrollo del programa		-	4,07 NA:1% NS:20%	4,3 NA:0% NS:0%	-	-	-	-	-	4,19	Alto
F12A42	4,21	95	Los recursos financieros asignados al programa son adecuados para su funcionamiento		-	4,02 NA:1% NS:18%	4,39 NA:0% NS:0%	-	-	-	-	-	4,21	Alto

ANEXO 2- INDICADORES DE APRECIACIÓN DE BUEN GOBIERNO

En virtud del Acuerdo No. 40 del Año 2016 “Por El Cual Se Expide El Código De Buen Gobierno De La Fundación Universitaria Los LIBERTADORES”, se tomaron 29 afirmaciones de la encuesta para construir los 8 indicadores de buen gobierno, que contribuye a determinar una apreciación de la opinión de la comunidad libertadora sobre esta factor.

Para el presente año, 88% de los indicadores son de un alto nivel de apreciación y cuyo promedio del factor corresponde **4.23** ubicándolo en general en una alta apreciación.



Indicadores:

Indicador	Indicador Inventado
F13A37	Apreciación acerca de la aplicación de las disposiciones del estatuto profesoral
F13A38	Apreciación de la comunidad libertadora sobre la aplicación, pertinencia y vigencia de las políticas, las normas y los criterios académicos establecidos por la institución para la selección, vinculación y permanencia de sus profesores.
F13A39	Apreciación de la participación de estudiantes y profesores en órganos colegiados
F13A40	Apreciación de los colaboradores sobre la claridad de las funciones encomendadas, y sobre la articulación de sus tareas con las necesidades y objetivos de los programas
F13A41	Apreciación de los estudiantes acerca de la adecuada aplicación de las disposiciones del estatuto estudiantil
F13A42	Apreciación de los mecanismos de comunicación de la Institución
F13A43	Apropiación de la Visión y la Misión institucional por parte de la comunidad académica.
F13A44	Apropiación del Proyecto Educativo Institucional

A continuación se muestran el detalle de las afirmaciones para obtener los respectivos indicadores de buen gobierno:

Afirmaciones de Buen Gobierno	Promedio Ponderado_
F13A37	4,48
El Estatuto Profesorado es adecuado y pertinente con las necesidades institucionales actuales	4,38
Se aplica el Estatuto Profesorado de manera (sistemática) sistemática y oportuna	4,58
F13A38	4,36
Las políticas, normas y criterios académicos para la selección, vinculación y permanencia de los profesores están acordes con las necesidades de los programas	4,30
La Institución cuenta con políticas, normas y criterios académicos para la selección, vinculación y permanencia de los profesores	4,43
F13A39	4,15
Existe representación de los estudiantes en los diferentes órganos colegiados de la Institución	3,92
Participan de manera activa y propositiva en el Consejo Académico	3,92
Participan de manera activa y propositiva en el Consejo de Facultad	3,92
Participan de manera activa y propositiva en el Consejo Superior	3,92
Los Profesores cuentan con representación en los diferentes órganos colegiados de la Institución:	4,37
Participan de manera activa y propositiva en el Consejo Académico	4,37
Participan de manera activa y propositiva en el Consejo Superior	4,37
Los Profesores cuentan con representación en los diferentes órganos colegiados de la Institución	4,37
Participan de manera activa y propositiva en el Consejo de Facultad	4,37
F13A40	4,35
Los procesos administrativos de los programas se desarrollan en los tiempos adecuados	4,19
Los Directivos de la Institución son idóneos para el desarrollo de las actividades	4,23
Las directivas del programa ejercen un liderazgo efectivo para la mejora de los programas	4,32
Los Directivos del Programa son idóneos para el desarrollo de las actividades de los programas	4,36
Los procesos administrativos de los programas se desarrollan con la calidad requerida	4,42
Las funciones encomendadas son claras y permiten la articulación con las necesidades y objetivos de los programas	4,58
F13A41	4,20
Se aplica el reglamento estudiantil oportunamente en situaciones en que se requiera	4,11
El reglamento estudiantil es pertinente para las necesidades actuales de la Institución	4,30

F13A42	4,21
Los mecanismos de comunicación con los que cuentan los programas son eficaces	4,19
Los mecanismos de comunicación que tiene la Institución son acordes a las necesidades de los programas	4,21
Avisos publicitarios	4,21
Correo electrónico	4,21
Página web	4,21
Pantallas	4,21
Redes sociales	4,21
F13A43	4,16
He participado en acciones de divulgación de la Misión y la Visión	3,87
Me identifico con la visión de la Fundación Universitaria Los Libertadores	4,30
Me identifico con la misión de la Fundación Universitaria Los Libertadores	4,32
F13A44	3,93
He participado en acciones de divulgación del Proyecto Educativo Institucional - PEIL.	3,63
Las actividades académicas desarrolladas en los programas son coherentes con el Proyecto Educativo Institucional Libertador. - PEIL	4,24
Total general	4,23

Se muestran los Indicadores de buen gobierno por actor de interés.

Indicador	Estudiantes	Profesores	Directivos_Aca	Egresados	Directivos_Institu CA	Administrativos	Promedio ponderado
F13A37		4,50	4,80		3,71	4,35	4,48
F13A38	4,05	4,56	4,83		4,00	4,38	4,36
F13A39	3,73	4,48	4,73	3,30	3,65	4,31	4,15
F13A40	4,09	4,45	4,68		4,11	4,41	4,35
F13A41	4,14	4,51	4,76		3,75		4,20
F13A42	3,95	4,46	4,67		3,75		4,21
F13A43	3,57	4,60	4,95	3,41	4,18	4,26	4,16
F13A44	3,39	4,40	4,74	3,14	3,50	3,82	3,93
Total general	3,86	4,49	4,76	3,30	3,81	4,28	4,23