



LOS LIBERTADORES
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA



INFORME
DE APRECIACIÓN **2021**

Encuestas



2

Juan Manuel Linares Venegas
Presidente del Claustro

José Leopoldo González
Presidente Consejo Superior

Ángela María Merchán Basabe
Rectora

María Angélica Cortes Montejo
Vicerrectora General

Vladimir Alfonso Ballesteros Ballesteros
Vicerrector Académico

Ángela María Merchán Basabe
Vicerrectora (e) de Proyección Social y Relaciones Interinstitucionales

Andrés Felipe Ferreira
Secretario General

Yuli Viviana Melo Moreno
Directora (e) de Planeación

Luz Mercedes Flechas Mendoza
Directora de Aseguramiento de la Calidad

Iván Galvis
Director de Auditoría y Control interno

Cesar Nieto Licht
Gerente de Talento Humano

María Angélica Cortes Montejo
Gerente (e) de Tecnología

Olga Marcela Panqueba Puentes
Gerente Comercial y de Mercadeo



Luis Hernando Camargo
Gerente (e) Financiero

Luis Guillermo Preciado Dueñas
Gerente Contable

Jorge Humberto Rodríguez Martínez
Director Administrativo

Lucia Chamat Barrios
Directora de Comunicaciones

Alejandro Pachajoa Londoño
Decano Facultad de Ciencias de la Comunicación

Martha Lorena Martínez Correal
Decana Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Álvaro Luis Mercado Suárez
Decano Facultad de Ciencias Administrativas, Económicas y Contables

Javier Fernando Fonseca
Decano Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales

Jorge Luis Nisperuza Toledo
Decano Facultad de Ingeniería y Ciencias Básicas

3

Equipo técnico

Dirección de Aseguramiento de la Calidad

Luz Mercedes Flechas Mendoza

Directora de Aseguramiento de la Calidad

Claudia Marcela Neisa

Apoyo y soporte a la Dirección de Aseguramiento de la Calidad

Juan Sebastián Sanabria

Profesional de Evaluación Institucional

Juan Felipe González

Profesional de Seguimiento y Evaluación

Norma Lucia Lemus

Asistente Dirección de Aseguramiento de Calidad

Consultorio Estadístico

Juan Carlos Rubriche Cárdenas

Director Programas de Estadística

Cristian Camilo Díaz Herrera

Profesor Tiempo Completo. Facultad de Ingeniería y Ciencias Básica

Adrián Alberto Santana

Profesor Tiempo Completo. Facultad de Ingeniería y Ciencias Básica

Dirección de Comunicaciones

Lucia Chamat Barrios

Directora de Comunicaciones

Adriana Karina Amaya Díaz

Coordinadora de Comunicaciones

**Contenido**

1. Introducción	11
2. ¿Cuál fue nuestra metodología?	12
2.1 Instrumento de Recolección	13
2.2 Estructura del Instrumento	14
2.3 Diseño Muestral	15
2.4 Medición y análisis de los indicadores	16
3. Población Encuestada.....	20
4. Análisis e interpretación de resultados	22
4.1 Resultados descriptivos.....	22
4.1.1 Resultados por Factor	22
Factor 1. Misión y Proyecto Institucional	22
Factor 2. Estudiantes	26
Factor 3. Profesores.....	37
Factor 4. Procesos Académicos.....	44
Factor 5. Visibilidad Nacional e Internacional	51
Factor 6. Investigación y Creación Artística	55
Factor 7. Pertinencia e Impacto Social	61
Factor 8. Procesos de Autoevaluación y Autorregulación.....	68
Factor 9. Bienestar Institucional.....	102
Factor 10. Organización, Gestión y Administración.....	109
Factor 11. Recursos de Apoyo Académico e Infraestructura Física.....	113
Factor 12. Recursos Financieros.....	118
Factor 13. Buen Gobierno.....	121
4.2 Resultados cualitativos	124
Pregunta: ¿Cuál considera usted la principal fortaleza de la Institución?.....	124
Pregunta: ¿Cuál considera usted la principal oportunidad de mejora de la Institución?	127
Pregunta: Describa su experiencia en la FULL	130
5. Conclusiones.....	137

Índice de gráficas

Gráfica 1: Factor 1. Las actividades académicas desarrolladas en la Institución y el Programa son coherentes con el Proyecto Educativo Institucional Libertador. – PEIL.....	18
Gráfica 2: Factor 1. Afirmación 1.1	22
Gráfica 3: Factor 1. Afirmación 1.2	23
Gráfica 4: Factor 1. Afirmación 1.3	24
Gráfica 5: Factor 2. Afirmación 2.1	26
Gráfica 6: Factor 2. Afirmación 2.2	27
Gráfica 7: Factor 2. Afirmación 2.3	28
Gráfica 8: Factor 2. Afirmación 2.4	29
Gráfica 9: Factor 2. Afirmación 2.5	30
Gráfica 10: Factor 2. Afirmación 2.6	31
Gráfica 11: Factor 2. Afirmación 2.7	32
Gráfica 12: Factor 2. Afirmación 2.8	33
Gráfica 13: Factor 2. Afirmación 2.9	34
Gráfica 14: Factor 2. Afirmación 2.10	35
Gráfica 15: Factor 3. Afirmación 3.1	37
Gráfica 16: Factor 3. Afirmación 3.2	38
Gráfica 17: Factor 3. Afirmación 3.3	39
Gráfica 18: Factor 3. Afirmación 3.4	40
Gráfica 19: Factor 3. Afirmación 3.5	41
Gráfica 20: Factor 3. Afirmación 3.6	42
Gráfica 21: Factor 4. Afirmación 4.1	44
Gráfica 22: Factor 4. Afirmación 4.2	45
Gráfica 23: Factor 4. Afirmación 4.3	46
Gráfica 24: Factor 4. Afirmación 4.4	47
Gráfica 25: Factor 4. Afirmación 4.5	48
Gráfica 26: Factor 4. Afirmación 4.6	49
Gráfica 27: Factor 5. Afirmación 5.1	51
Gráfica 28: Factor 5. Afirmación 5.2	52
Gráfica 29: Factor 5. Afirmación 5.3	53
Gráfica 30: Factor 6. Afirmación 6.1	55
Gráfica 31: Factor 6. Afirmación 6.2	56
Gráfica 32: Factor 6. Afirmación 6.3	57
Gráfica 33: Factor 6. Afirmación 6.4	58
Gráfica 34: Factor 6. Afirmación 6.5	59
Gráfica 35: Factor 7. Afirmación 7.1	61
Gráfica 36: Factor 7. Afirmación 7.2	62
Gráfica 37: Factor 7. Afirmación 7.3	63
Gráfica 38: Factor 7. Afirmación 7.4	64
Gráfica 39: Factor 7. Afirmación 7.5	65
Gráfica 40: Factor 7. Afirmación 7.6	66
Gráfica 41: Factor 8. Afirmación 8.1	68
Gráfica 42: Factor 8. Afirmación 8.2	69
Gráfica 43: Factor 8. Afirmación 8.3	70
Gráfica 44: Factor 8. Afirmación 8.4	71
Gráfica 45: Factor 8. Afirmación 8.5	72
Gráfica 46: Factor 8. Afirmación 8.6	73
Gráfica 47: Factor 8. Afirmación 8.7	74
Gráfica 48: Factor 8. Afirmación 8.8	75
Gráfica 49: Factor 8. Afirmación 8.9	76

Gráfica 50: Factor 8. Afirmación 8.10.....	77
Gráfica 51: Factor 8. Afirmación 8.11.....	78
Gráfica 52: Factor 8. Afirmación 8.12.....	79
Gráfica 53: Factor 8. Afirmación 8.13.....	80
Gráfica 54: Factor 8. Afirmación 8.14.	81
Gráfica 55: Factor 8. Afirmación 8.15.....	82
Gráfica 56: Factor 8. Afirmación 8.16.....	83
Gráfica 57: Factor 8. Afirmación 8.17.....	84
Gráfica 58: Factor 8. Afirmación 8.18.....	85
Gráfica 59: Factor 8. Afirmación 8.19.....	86
Gráfica 60: Factor 8. Afirmación 8.20.....	87
Gráfica 61: Factor 8. Afirmación 8.21.....	88
Gráfica 62: Factor 8. Afirmación 8.22.....	89
Gráfica 63: Factor 8. Afirmación 8.23.....	90
Gráfica 64: Factor 8. Afirmación 8.24.....	91
Gráfica 65: Factor 8. Afirmación 8.25.....	92
Gráfica 66: Factor 8. Afirmación 8.26.....	93
Gráfica 67: Factor 8. Afirmación 8.27.....	94
Gráfica 68: Factor 8. Afirmación 8.28.....	95
Gráfica 69: Factor 8. Afirmación 8.29.	96
Gráfica 70: Factor 8. Afirmación 8.30.....	97
Gráfica 71: Factor 8. Afirmación 8.31.....	98
Gráfica 72: Factor 8. Afirmación 8.32.....	99
Gráfica 73: Factor 8. Afirmación 8.33.....	100
Gráfica 74: Factor 9. Afirmación 9.1	102
Gráfica 75: Factor 9. Afirmación 9.2.....	103
Gráfica 76: Factor 9. Afirmación 9.3.....	104
Gráfica 77: Factor 9. Afirmación 9.4.....	105
Gráfica 78: Factor 9. Afirmación 9.5	106
Gráfica 79: Factor 9. Afirmación 9.6.....	107
Gráfica 80: Factor 10. Afirmación 10.2.	109
Gráfica 81: Factor 10. Afirmación 10.3.	110
Gráfica 82: Factor 10. Afirmación 10.4.	111
Gráfica 83: Factor 11. Afirmación 11.1	113
Gráfica 84: Factor 11. Afirmación 11.2.	114
Gráfica 85: Factor 11. Afirmación 11.3.	115
Gráfica 86: Factor 11. Afirmación 11.4.	116
Gráfica 87: Factor 12. Afirmación 12.1	118
Gráfica 88: Factor 12. Afirmación 12.2.	119
Gráfica 89: Factor 13. Afirmación 13.1.	121
Gráfica 90: Factor 1. Afirmación 13.2.....	122
Gráfica 91: Factor 13. Afirmación 13.3.	123
Gráfica 92: Resultados de palabras frecuentes con la pregunta ¿Cuál considera usted la principal fortaleza de la Institución? Por actor.	125
Gráfica 93: Correlación entre palabras con la pregunta ¿Cuál considera usted la principal fortaleza de la Institución? Administrativos (izq) Profesores (der).	126
Gráfica 94: Correlación entre palabras con la pregunta ¿Cuál considera usted la principal fortaleza de la Institución? Directivos (izq) Estudiantes (der).	126
Gráfica 95: Correlación entre palabras con la pregunta ¿Cuál considera usted la principal fortaleza de la Institución? Graduados (izq) Sector Externo (der).....	127
Gráfica 96: Resultados de palabras frecuentes con la pregunta ¿Cuál considera usted la principal oportunidad de mejora de la Institución? Por actor.	128

Gráfica 97: Correlación entre palabras con la pregunta ¿Cuál considera usted la principal oportunidad de mejora de la Institución? Administrativos (izq) Profesores (der).....	129
Gráfica 98: Correlación entre palabras con la pregunta ¿Cuál considera usted la principal oportunidad de mejora de la Institución? Directivos (izq) Estudiantes (der).....	129
Gráfica 99: Correlación entre palabras con la pregunta ¿Cuál considera usted la principal oportunidad de mejora de la Institución? Graduados (izq) Sector Externo (der)	130
Gráfica 100: Resultados de palabras frecuentes con la pregunta Describa su experiencia en la FULL. Por actor.	131
Gráfica 101: Correlación entre palabras con la pregunta Describa su experiencia en la FULL. Administrativos (izq) Profesores (der).....	132
Gráfica 102: Correlación entre palabras con la pregunta Describa su experiencia en la FULL. Directivos (izq) Estudiantes (der)	132
Gráfica 103: Correlación entre palabras con la pregunta Describa su experiencia en la FULL. Graduados (izq) Sector Externo (der).....	133
Gráfica 104: Análisis de sentimiento con la pregunta Describa su experiencia en la FULL. Directivos.....	133
Gráfica 105: Análisis de sentimiento con la pregunta Describa su experiencia en la FULL. Sector Externo	134
Gráfica 106: Análisis de sentimiento con la pregunta Describa su experiencia en la FULL. Administrativos	134
Gráfica 107: Análisis de sentimiento con la pregunta Describa su experiencia en la FULL. Profesores.....	135
Gráfica 108: Análisis de sentimiento con la pregunta Describa su experiencia en la FULL. Estudiantes	135
Gráfica 109: Análisis de sentimiento con la pregunta Describa su experiencia en la FULL. Graduados	136

Índice de Ilustraciones

Ilustración 1. Actores de Interés Encuestados	12
Ilustración 2. Metodología Encuesta de Apreciación.....	13
Ilustración 3. Muestra Seleccionada por grupo poblacional.....	15
Ilustración 4. Agrupación de los resultados	17
Ilustración 6. Factores Acreditación	18

Índice de Tablas

Tabla 1. Ejemplo de frecuencias de las afirmaciones por actor	17
Tabla 2. Porcentaje de respuestas por actor	20
Tabla 4. Factor 1. Afirmación 1.1. Total, poblaciones (Administrativos, Directivos, Estudiantes, Graduados y Profesores)	22
Tabla 5. Factor 1. Afirmación 1.2 (Administrativos, Directivos, Estudiantes, Graduados y Profesores)	23
Tabla 6. Factor 1. Afirmación 1.3 (Total Graduados).....	24
Tabla 7. Factor 2. Afirmación 2.1. Total poblacional (Administrativos y Estudiantes).....	26
Tabla 8. Factor 2. Afirmación 2.2. (Total Estudiantes)	27
Tabla 9. Factor 2. Afirmación 2.3. Total poblacional (Directivos, Estudiantes, Graduados y Profesores)	28
Tabla 10. Factor 2. Afirmación 2.4. Total poblacional (Directivos y Estudiantes)	29
Tabla 11. Factor 2. Afirmación 2.5. Total poblacional (Directivos y Estudiantes)	30
Tabla 12. Factor 2. Afirmación 2.6. Total poblacional (Directivos y Estudiantes)	31
Tabla 13. Factor 2. Afirmación 2.7. Total poblacional (Administrativos, Directivos, Estudiantes) y Graduados	32
Tabla 14. Factor 2. Afirmación 2.8. Total poblacional (Directivos, Estudiantes, Graduados y Profesores).....	33
Tabla 15. Factor 2. Afirmación 2.9. Total poblacional (Directivos, Estudiantes, Graduados y Profesores).....	34
Tabla 16. Factor 2. Afirmación 2.10. Total poblacional (Directivos y Estudiantes)	35
Tabla 17. Factor 3. Afirmación 3.1. Total poblacional (Administrativos, Directivos y Profesores)	37
Tabla 18. Factor 3. Afirmación 3.2. Total poblacional (Profesores)	38
Tabla 19. Factor 3. Afirmación 3.3. Total poblacional (Profesores)	39
Tabla 20. Factor 3. Afirmación 3.4. Total poblacional (Profesores)	40
Tabla 21. Factor 3. Afirmación 3.5. Total poblacional (Profesores y Directivos)	41

Tabla 22. Factor 3. Afirmación 3.6. Total poblacional (Profesores y Directivos)	42
Tabla 23. Factor 4. Afirmación 4.1. Total poblacional (Profesores)	44
Tabla 24. Factor 4. Afirmación 4.2. Total poblacional (Profesores)	45
Tabla 25. Factor 4. Afirmación 4.3. Total poblacional (Directivos y Profesores)	46
Tabla 26. Factor 4. Afirmación 4.4. Total poblacional (Administrativos, Directivos y Profesores)	47
Tabla 27. Factor 4. Afirmación 4.5. Total poblacional (Estudiantes y Profesores)	48
Tabla 28. Factor 4. Afirmación 4.6. Total poblacional (Directivos, Estudiantes y Profesores)	49
Tabla 29. Factor 5. Afirmación 5.1. Total poblacional (Directivos, Estudiantes y Profesores)	51
Tabla 30. Factor 5. Afirmación 5.2. Total poblacional (Estudiantes y Profesores)	52
Tabla 31. Factor 5. Afirmación 5.3. Total poblacional (Estudiantes)	53
Tabla 32. Factor 6. Afirmación 6.1. Total poblacional (Estudiantes y Profesores)	55
Tabla 33. Factor 6. Afirmación 6.2. Total poblacional (Directivos y Estudiantes)	56
Tabla 34. Factor 6. Afirmación 6.3. Total poblacional (Profesores)	57
Tabla 35. Factor 6. Afirmación 6.4. Total poblacional (Profesores)	58
Tabla 36. Factor 6. Afirmación 6.5. Total poblacional (Estudiantes y Profesores)	59
Tabla 37. Factor 7. Afirmación 7.1. Total poblacional (Directivos, Estudiantes y Sector Externo)	61
Tabla 38. Factor 7. Afirmación 7.2. Total poblacional (Graduados)	62
Tabla 39. Factor 7. Afirmación 7.3. Total poblacional (Estudiantes, Profesores y Sector Externo)	63
Tabla 40. Factor 7. Afirmación 7.4. Total poblacional (Directivos y Graduados)	64
Tabla 41. Factor 7. Afirmación 7.5. Total poblacional (Directivos y Graduados)	65
Tabla 42. Factor 7. Afirmación 7.6. Total poblacional (Directivos y Graduados)	66
Tabla 43. Factor 8. Afirmación 8.1. (Total Directivos, Estudiantes y Profesores)	68
Tabla 44. Factor 8. Afirmación 8.2. (Total Directivos, Estudiantes y Profesores)	69
Tabla 45. Factor 8. Afirmación 8.3. (Total Directivos, Estudiantes y Profesores)	70
Tabla 46. Factor 8. Afirmación 8.4. (Total Directivos y Profesores)	71
Tabla 47. Factor 8. Afirmación 8.5. (Total Profesores)	72
Tabla 48. Factor 8. Afirmación 8.6. (Total Profesores)	73
Tabla 49. Factor 8. Afirmación 8.7. (Total Profesores)	74
Tabla 50. Factor 8. Afirmación 8.8. (Total Profesores)	75
Tabla 51. Factor 8. Afirmación 8.9. (Total Profesores)	76
Tabla 52. Factor 8. Afirmación 8.10. (Total Directivos, Estudiantes y Profesores)	77
Tabla 53. Factor 8. Afirmación 8.11. (Total Profesores)	78
Tabla 54. Factor 8. Afirmación 8.12. (Total Profesores)	79
Tabla 55. Factor 8. Afirmación 8.13. (Total Estudiantes y Profesores)	80
Tabla 56. Factor 8. Afirmación 8.14. (Total Profesores)	81
Tabla 57. Factor 8. Afirmación 8.15. (Total Estudiantes y Profesores)	82
Tabla 58. Factor 8. Afirmación 8.16. (Total Estudiantes y Profesores)	83
Tabla 59. Factor 8. Afirmación 8.17. (Total Profesores)	84
Tabla 60. Factor 8. Afirmación 8.18. (Total Estudiantes y Profesores)	85
Tabla 61. Factor 8. Afirmación 8.19. (Total Estudiantes y Profesores)	86
Tabla 62. Factor 8. Afirmación 8.20. (Total Graduados y Profesores)	87
Tabla 63. Factor 8. Afirmación 8.21. (Total Profesores)	88
Tabla 64. Factor 8. Afirmación 8.22. (Total Directivos, Estudiantes y Profesores)	89
Tabla 65. Factor 8. Afirmación 8.23. (Total Directivos, Estudiantes y Profesores)	90
Tabla 66. Factor 8. Afirmación 8.24. (Total Directivos, Estudiantes y Profesores)	91
Tabla 67. Factor 8. Afirmación 8.25. (Total Directivos, Estudiantes y Profesores)	92
Tabla 68. Factor 8. Afirmación 8.26. (Total Directivos, Estudiantes y Profesores)	93
Tabla 69. Factor 8. Afirmación 8.27. (Total Estudiantes y Profesores)	94
Tabla 70. Factor 8. Afirmación 8.28. (Total Administrativos, Graduados y Profesores)	95
Tabla 71. Factor 8. Afirmación 8.29. (Total Estudiantes y Profesores)	96
Tabla 72. Factor 8. Afirmación 8.30. (Total Directivos y Profesores)	97
Tabla 73. Factor 8. Afirmación 8.31. (Total Estudiantes y Graduados.)	98

Tabla 74. Factor 8. Afirmación 8.32. (Total Directivos y Profesores)	99
Tabla 75. Factor 8. Afirmación 8.33. (Total Directivos, Estudiantes y Profesores)	100
Tabla 76. Factor 9. Afirmación 9.1. (Total Administrativos, Directivos, Estudiantes, Graduados y Profesores)	102
Tabla 77. Factor 9. Afirmación 9.2. (Total Administrativos, Directivos, Estudiantes, Graduados y Profesores.)	103
Tabla 78. Factor 9. Afirmación 9.3. (Total Administrativos, Estudiantes, Graduados y Profesores)	104
Tabla 79. Factor 9. Afirmación 9.4. (Total Directivos y Estudiantes).....	105
Tabla 80. Factor 9. Afirmación 9.5. (Total Administrativos, Directivos, Estudiantes, Graduados y Profesores)	106
Tabla 81. Factor 9. Afirmación 9.6. (Total Administrativos, Directivos, Estudiantes y Profesores)	107
Tabla 82. Factor 10. Afirmación 10.1. (Total Directivos, Administrativos, Estudiantes y Profesores).....	109
Tabla 83. Factor 10. Afirmación 10.2. (Total Administrativos, Directivos, Estudiantes, Graduados y Profesores)	110
Tabla 84. Factor 10. Afirmación 10.3. (Total Administrativos, Directivos, Estudiantes y Profesores)	111
Tabla 85. Factor 11. Afirmación 11.1. (Total Administrativos, Directivos y Profesores)	113
Tabla 86. Factor 11. Afirmación 11.2. (Total Estudiantes y Profesores)	114
Tabla 87. Factor 11. Afirmación 11.3. (Total Administrativos, Estudiantes y Profesores).....	115
Tabla 88. Factor 11. Afirmación 11.4. (Total Administrativos, Estudiantes y Profesores).....	116
Tabla 89. Factor 12. Afirmación 12.1. (Total Directivos)	118
Tabla 90. Factor 12. Afirmación 12.2. (Total Administrativos)	119
Tabla 90. Factor 13. Afirmación 13.1. (Total Administrativos, Directivos, Estudiantes, Graduados y Profesores)	121
Tabla 92. Factor 13. Afirmación 13.2. (Total Directivos y Profesores).....	122
Tabla 93. Factor 13. Afirmación 13.3. (Total Administrativos, Profesores y Estudiantes).....	123

I. Introducción

La Fundación Universitaria Los Libertadores desde su plataforma estratégica le ha apostado a la calidad como un sello diferencial en el desarrollo de todas sus acciones. En tal sentido, ha venido fortaleciendo la cultura de la calidad con todos los miembros de la comunidad libertadora y sus grupos de interés, la cual ha sido apropiada y se evidencia en el desarrollo de prácticas, actitudes, formas de actuar y el compromiso con una adecuada prestación del servicio educativo, entre otras.

Además, la apropiación de esta cultura se refleja en los resultados de desempeño organizacional, en el impacto de la docencia, la investigación y la proyección social y en la mejora de las actividades de apoyo académico que soportan las funciones misionales. Al igual que en el compromiso de la Institución con sus estudiantes y egresados para alcanzar los resultados de aprendizaje y responder al sello institucional y al propósito superior para constituirnos en una institución universitaria cercana, incluyente y diversa.

En este marco, uno de los insumos fundamentales en los procesos de Autoevaluación en la Institución, es la apreciación de la comunidad académica y de los diferentes grupos de interés que permiten dar una opinión válida sobre el desarrollo institucional y de sus programas. En este sentido para el año 2021, hemos contado con una gran participación en la cual se contó con el cumplimiento del 98,9% de los administrativos, 95,2% para directivos, 95% de profesores, 95,2% en cuanto a graduados, 127% para aliados externos y 143,6% para estudiantes, lo anterior suma un total de 4.487 personas encuestadas.

La apreciación de los diferentes actores tiene como finalidad identificar criterios, que articulados con otras fuentes de información (indicadores de orden estadístico, documentales y las recomendaciones hechas previamente en las diferentes evaluaciones externas) generen y fortalezcan el plan de mejora institucional y el de cada una de la Facultades y los Programas con miras al fortalecimiento de la cultura de calidad y la mejora continua.

El presente informe se encuentra organizado en cinco capítulos: La primera parte, hace mención al desarrollo metodológico en conjunto con el instrumento empleado para recoger la información, el diseño muestral y la medición aplicada en la encuesta. La segunda parte, expone la población encuestada. En la tercera se relaciona el análisis e interpretación de las afirmaciones con un ejercicio cuantitativo, la cual se presenta por factores. La cuarta parte, expone el resultado cualitativo asociado a las preguntas abiertas realizadas en la encuesta, adicionalmente al análisis de sentimiento que constituye el nivel de emoción presente en las afirmaciones dadas por los diferentes actores, lo anterior, se constituye en un valor agregado para el presente informe, finalmente, la última parte expone las conclusiones.

2. ¿Cuál fue nuestra metodología?

Inicialmente por la Institución el término “percepción” fue concebido desde la opinión de la comunidad libertadora a una serie de afirmaciones alineado con lo que también define el Consejo Nacional de Acreditación en algunos documentos, no obstante, y con el compromiso de mejora continua, la Institución buscó orientación en los profesores del programa de Psicología para dar claridad de la discrepancia, respecto a los términos de “percepción” y “apreciación”, en lo que se concluyó que desde la psicometría el concepto de “apreciación” es más adecuado para la metodología que emplea la Institución y por ello a partir del año 2018 se modificó la denominación del instrumento, ahora llamado “Apreciación”, esto sin desconocer que el término “percepción” es válido por cuanto se buscaba conocer la opinión de la comunidad en general.

Por tanto, en el marco del proceso de autoevaluación permanente de la institución la Encuesta de Apreciación 2021, permite compilar la opinión sobre el funcionamiento de los programas y la institución como un todo, por parte de la comunidad académica y de actores externos, los cuales se enuncian en la siguiente ilustración.

Ilustración 1. Actores de Interés Encuestados



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Para obtener el informe de apreciación se surten ocho (8) etapas que se muestran en la ilustración 2, descrita a continuación.

Ilustración 2. Metodología Encuesta de Apreciación.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

2.1 Instrumento de Recolección

Esta etapa comprende el proceso de revisión de las afirmaciones y preguntas del instrumento de apreciación que respondan a los lineamientos del CNA y el Ministerio de Educación Nacional, así como el alistamiento de las herramientas tecnológicas para su aplicación. Por lo que, la Institución, estableció una serie de afirmaciones que responden a los aspectos que se mencionan en los lineamientos tanto de acreditación como de registro calificado, y a su vez dichos aspectos hacen parte de los factores de acreditación.

Para el diseño del instrumento (Encuesta de Apreciación), la Institución decide plantear la escala de respuesta para las afirmaciones tipo Likert, ya que esta escala permite medir las diversas opiniones y tiene la ventaja de ser fácil de construir y de aplicar; además, proporciona una buena base para una primera distribución de los individuos en la característica que se miden porque se considera que culturalmente están familiarizados con ella y facilita el procesamiento de la información.

En ese sentido, la institución utilizando la escala de 1 a 5, precisó los términos de la siguiente manera: 5: totalmente de acuerdo, 4: de acuerdo, 3: ni de acuerdo ni en desacuerdo, 2: en desacuerdo, y 1: totalmente en desacuerdo. Adicionalmente, pueden responder que No Sabe (Ns) y No Aplica (Na), según el actor lo considere.

Asimismo, la encuesta de apreciación 2021 contenía preguntas abiertas dirigidas a toda la población encuestada e indagando sobre las fortalezas, oportunidades de mejora y la experiencia con la Institución.

Se realizaron análisis en tres momentos para las preguntas abiertas. En primera medida se analizó las palabras que aparecían con mayor frecuencia en las respuestas por actores, sin embargo, para lograr mayor profundidad se revisaron los denominados bigramas, el bigrama o digrama es un grupo, en este caso, de dos palabras lo cual permitirá considerar de manera más integral los conjuntos de palabras más comunes y su sentido amplio.

En un segundo momento se examinó la correlación de las palabras en una red mediante la función de correlación de Phi la cual determina si existe una relación lineal entre dos variables a nivel nominal, para nuestro caso palabras. Finalmente, se analizó y categorizó el nivel de sentimiento que se evidenciaban en las respuestas por actores.

Con miras a garantizar la disponibilidad de información sobre todos los factores de Acreditación de Programas e Institucional, se analizó y afinó las afirmaciones de la encuesta, de tal manera que se reorganizaron de acuerdo con los factores de acreditación y se incluyeron preguntas relacionadas con la prestación del servicio, de ese modo, se logra obtener una apreciación integral.

Es importante señalar que la encuesta realizada a los actores cuenta con la misma información e instrucciones para su diligenciamiento, es decir, cada actor responde voluntariamente la afirmación, por lo que los resultados arrojados son voluntarios y transparentes independientemente del actor, cuyas respuestas como recomendación del consultorio estadístico son anónimas y se procesan por el tipo de actor, esto disminuye el sesgo en la respuesta, dando mayor veracidad a los resultados.

2.2 Estructura del Instrumento

Con base en el último ejercicio de apreciación realizado en el año 2019, los ajustes son sustanciales en pro y bajo los lineamientos de autoevaluación y acreditación del CNA.

Teniendo en cuenta las recomendaciones realizadas por el consultorio estadístico, el instrumento para programas e institucional para el año 2021, está conformado por 13 Factores, 107 indicadores y 160 afirmaciones, que se despliegan en 35 sub-afirmaciones en total.

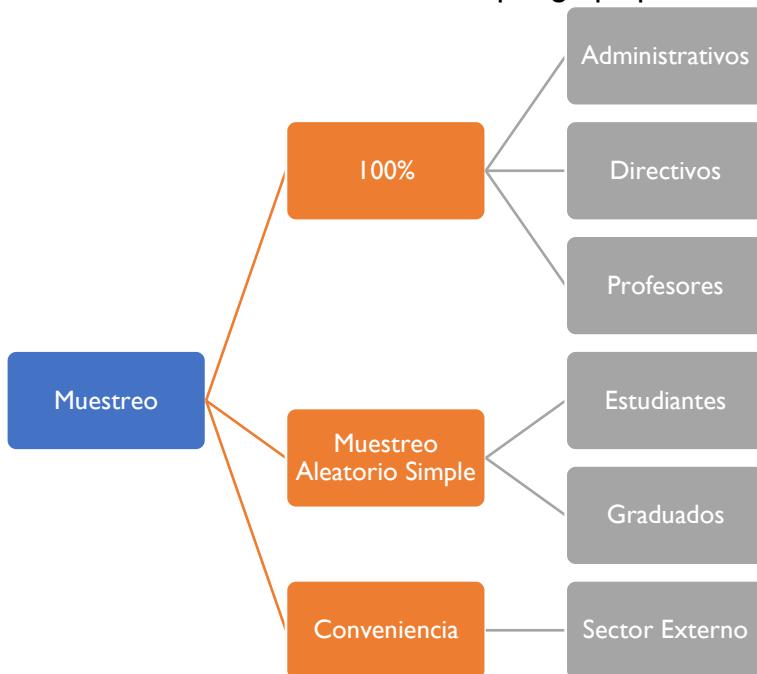
El instrumento para programas e institucional, está dirigido a seis (6) actores de interés que, de acuerdo con el indicador y factor, se le asignó la afirmación adecuada que la Institución consideró bajo el marco de la normativa externa antes nombrada.

2.3 Diseño Muestral

A continuación, se describe la metodología de dicho diseño muestral y la caracterización de los actores que pueden diligenciar el instrumento (Encuesta de Apreciación).

Para la selección del tamaño muestral, se realiza: En primer lugar, los tamaños de muestra (metas) son definidos por población estratégica. La población está compuesta por: estudiantes, profesores, administrativos, directivos, graduados, sector externo. En la recolección de la información, se opta por una selección de muestreo estratificado proporcional al tamaño según el actor, para profesores, directivos y administrativos se toma 100% de la muestra; estudiantes y egresados se define por medio de un muestreo aleatorio simple con una metodología de muestreo probabilístico, donde se asumió el 10% de margen de error con un nivel de confianza del 90%; y finalmente 100 aliados estratégicos cifra que recoge los aliados con los que ha tenido contacto la Institución en los últimos años. A continuación, la ilustración 3 presenta la muestra seleccionada:

Ilustración 3. Muestra Seleccionada por grupo poblacional



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

En segundo lugar, se delimitan los datos de los actores que participan:

Estudiantes: Corresponde a la población de estudiantes activos de los programas de pregrado, posgrado, modalidades presencial y virtual.

Graduados: Se define como graduado la persona natural que, previa culminación del programa académico y cumplido los requisitos de ley y los exigidos por la Institución de Educación Superior, recibe el título académico.

Profesores: Involucra los docentes activos con vinculación de tiempo completo y cátedra tanto de Facultades como de áreas transversales.

Directivos: Corresponde a los cargos estratégicos liderados por el Presidente del Consejo Superior, la Rectoría, las Vicerrectorías, Gerentes, Decanos y Direcciones adscritas a la Rectoría.

Administrativos: Se refiere a los cargos tácticos y operativos de colaboradores representados en personal de unidades académicas y administrativas que hacen parte de las Vicerrectorías, Gerencias y Direcciones adscritas a las unidades.

Sector Externo: Son aquellas personas naturales o jurídicas que por medio de convenios o por relaciones académicas, como empleadores o centros de práctica, se han involucrado directa o indirectamente con la Fundación Universitaria Los Libertadores.

En un tercer momento, como resultado del análisis y con la herramienta de muestreo aleatorio simple -MAS-, se realiza el cálculo según el actor, a través de una estimación de proporciones (bajo el supuesto $p=q=0.5$, calculando un margen error del 10% para graduados y estudiantes, se asume un nivel de confianza del 90% y varianza máxima en proporciones poblacionales ($p=q=0.5$)). A continuación, se presenta la fórmula utilizada del MAS:

Ecuación 1. Cálculo de la muestra

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * (p * q)}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Donde, N = Población; Z_{α} : Nivel de Confianza; p = Proporción Esperada; $q = 1 - p$; d = margen de error.

Fuente: (KREJCIE & MORGAN, 1970)

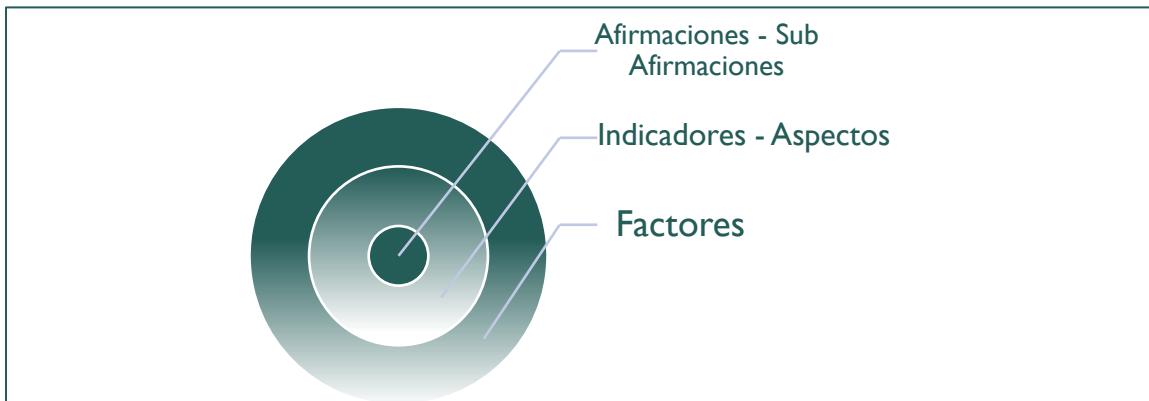
2.4 Medición y análisis de los indicadores

Al realizar la consolidación de los resultados de las encuestas de cada actor de interés, se cruzan las encuestas con las bases de datos de la Institución para identificar a qué programa y facultad pertenece la misma y sea agrupada donde corresponde. También, en esta etapa se identifican observaciones incompletas, o de prueba que es necesario revisar antes de comenzar el procesamiento de la información, para la elaboración de cada uno de los informes en su análisis cualitativo y cuantitativo.

En la etapa de procesamiento de la información, se transforma la base de datos validada con miras a establecer los resultados para cada una de las afirmaciones que se encuentran agrupadas en indicadores o aspectos y a su vez agrupadas en factores como se muestra en la siguiente ilustración. El procesamiento de la información se realiza por medio de una plantilla formulada de acuerdo a lo mencionado, para facilitar los cálculos y las agrupaciones

de la información, ya que la herramienta, Google Forms, permite descargar, en una matriz en formato Excel (csv.), los resultados de la encuesta, de esta manera se podrá relacionar con la bases de datos institucionales y se identificará el programa y la facultad del actor que diligenció la encuesta, haciendo anónimas sus respuestas sin desconocer a que programa pertenece.

Ilustración 4. Agrupación de los resultados



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Para cada pregunta se presenta una tabla de distribución de frecuencias con cada una de las opciones de respuesta utilizadas y posteriormente se muestra la respectiva gráfica con los porcentajes de respuesta. A continuación, se muestra un ejemplo de cómo se presenta dicha información:

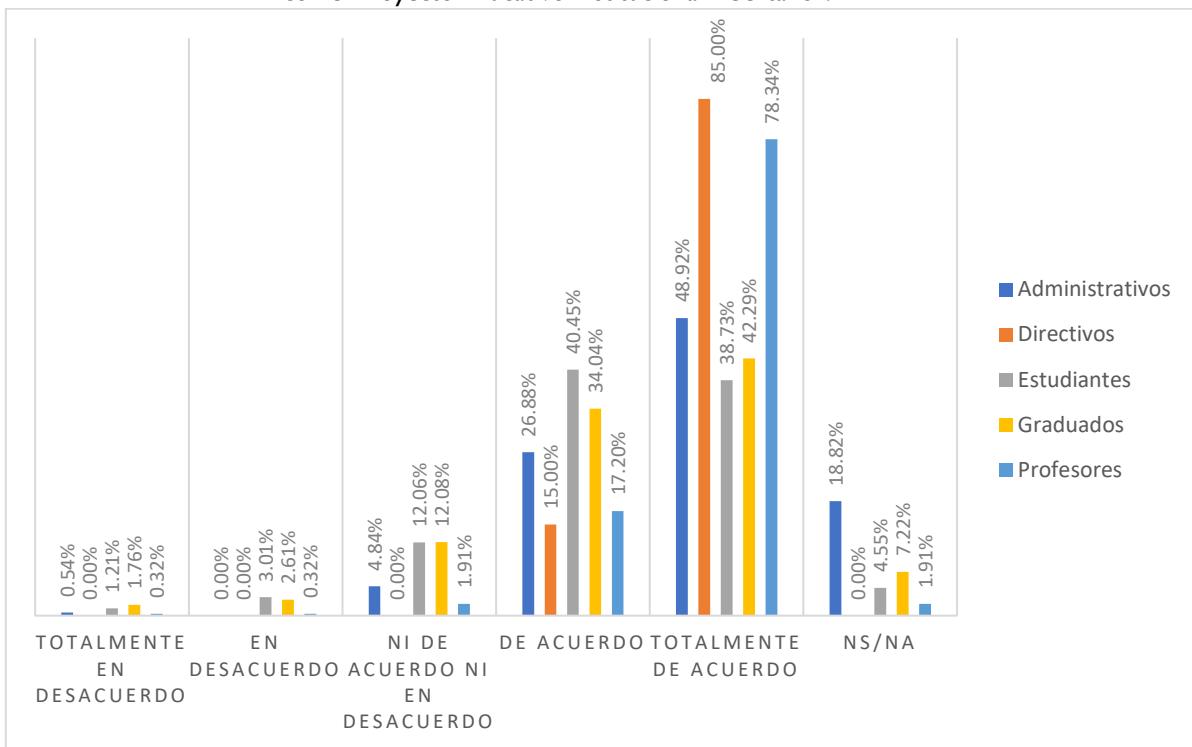
Tabla 1. Ejemplo de frecuencias de las afirmaciones por actor

Tabla 2. Factor 1. Las actividades académicas desarrolladas en la Institución y el Programa son coherentes con el Proyecto Educativo Institucional Libertador. – PEIL Total poblaciones (Administrativos, Directivos, Estudiantes, Graduados y Profesores)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	1886	43,62%
De acuerdo	1540	35,62%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	474	10,96%
En desacuerdo	109	35,62%
Totalmente en desacuerdo	57	43,62%
No sabe / No aplica	258	5,97%
Total	4324	100,00%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

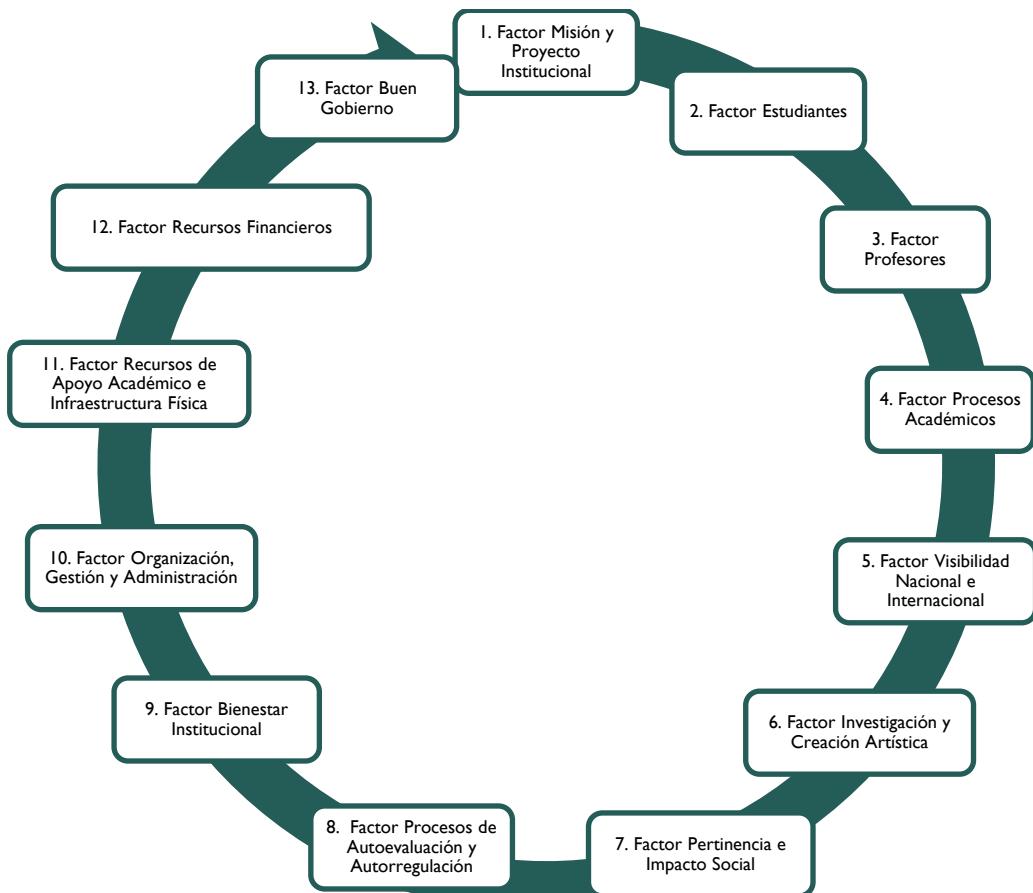
Gráfica I: Factor I. Las actividades académicas desarrolladas en la Institución y el Programa son coherentes con el Proyecto Educativo Institucional Libertador. – PEIL



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

La medición de indicadores responde al análisis de cada afirmación, bajo los lineamientos de la escala expuesta y para los factores de acreditación.

Ilustración 5. Factores Acreditación



Fuente: Lineamiento Acuerdo 02 del 02 de julio de 2020 CESU (2020)

De esta manera, es posible evidenciar que cada factor se asocia con los siguientes indicadores presentados, teniendo en cuenta la siguiente estructura por factor a partir de lo establecido en los lineamientos de acreditación institucional (2015) y un factor adicional de Gobierno Institucional y Transparencia:

3. Población Encuestada

Una vez definido el tamaño de la muestra, se inicia la etapa de aplicación del instrumento y recolección de información. Para tal fin, se diseñó por medio de la herramienta online Google Forms, la cual permite la administración, el diligenciamiento y la consulta de resultados de las encuestas creadas.

20

Previo a la semana de aplicación de las encuestas de apreciación, se envió vía correo electrónico a los actores internos de la Institución una campaña de expectativa del proceso. Además, se envió la invitación al diligenciamiento de las encuestas con su respectivo enlace e hipervínculo a Google Forms a través de los correos electrónicos de las listas de difusión que administra la Dirección de Comunicaciones; también, se promueve la participación de la comunidad libertadora en redes sociales.

Adicionalmente, se realizaron cuatro (4) relanzamientos por correo electrónico a los diferentes grupos poblacionales, además se realizó el envío masivo de 9.000 mensajes de texto para estudiantes y graduados con el fin de completar las muestras requeridas. De todos los grupos el estado de respuesta a las 8 am del 29 de abril se encuentra a continuación:

Tabla 2. Porcentaje de respuestas por actor

Población	Población Total	Población Encuestada	% cumplimiento	% Muestral Seleccionado	Fecha cierre
Administrativos	183	181	98,9%	100,0%	09-abr
Directivos	21	20	95,2%	100,0%	12-abr
Profesores	325	309	95,0%	100,0%	13-abr
Graduados	1758	1675	95,2%	6,51% (26.000)	29-abr
Aliados Externos	100	127	127,0%	100,0%	14-abr
Estudiantes	1514	2175	143,6%	22,3% (6.762)	29-abr
Total	3901	4487	115,0%		



FACTOR 1

**Misión y proyecto
institucional**

4. Análisis e interpretación de resultados

4.1 Resultados descriptivos

4.1.1 Resultados por Factor

Factor I. Misión y Proyecto Institucional

Para la interpretación de la apreciación, proveniente de la encuesta, se presentará la tabla y la respectiva figura con la frecuencia de calificación:

22

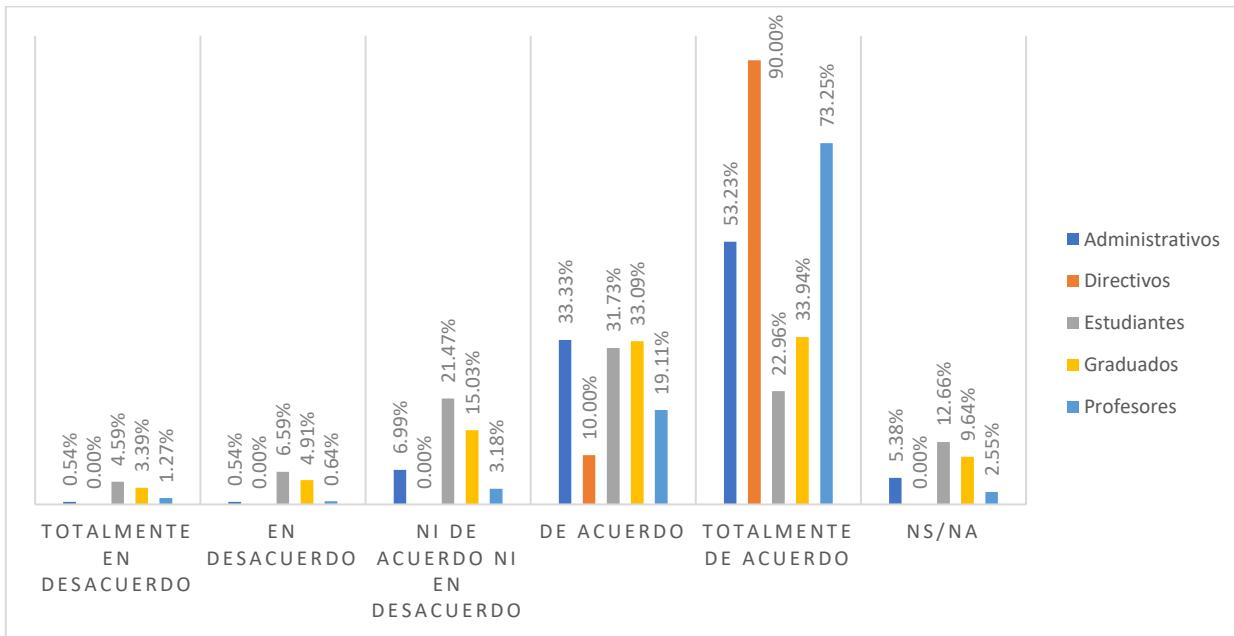
Afirmación I.I: Me identifico con la Misión y Visión de la Fundación Universitaria Los Libertadores y he participado en actividades de divulgación de las mismas.

Tabla 3. Factor I. Afirmación I.I. Total, poblaciones (Administrativos, Directivos, Estudiantes, Graduados y Profesores)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	1402	32.4%
De acuerdo	1354	31.3%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	734	16.9%
En desacuerdo	226	5.2%
Totalmente en desacuerdo	160	3.7%
No sabe / No aplica	450	10.4%
Total	4326	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 2: Factor I. Afirmación I.I



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: Me identifico con la Misión y Visión de la Fundación Universitaria Los Libertadores y he participado en actividades de divulgación de las mismas, para administrativos el 53.2% de la muestra encuestada afirma estar totalmente de acuerdo y el 33.3% estar de acuerdo. En cuanto a los directivos el 100% afirma estar totalmente de acuerdo y de acuerdo. Frente a los estudiantes el 22.9% se encuentra totalmente de acuerdo y el 37.7% de acuerdo. Para los graduados el 33.9% y 33% se encuentran totalmente de acuerdo y de acuerdo respectivamente, finalmente, para los profesores, el 73.2% se encuentra totalmente de acuerdo y el 19.1% de acuerdo.

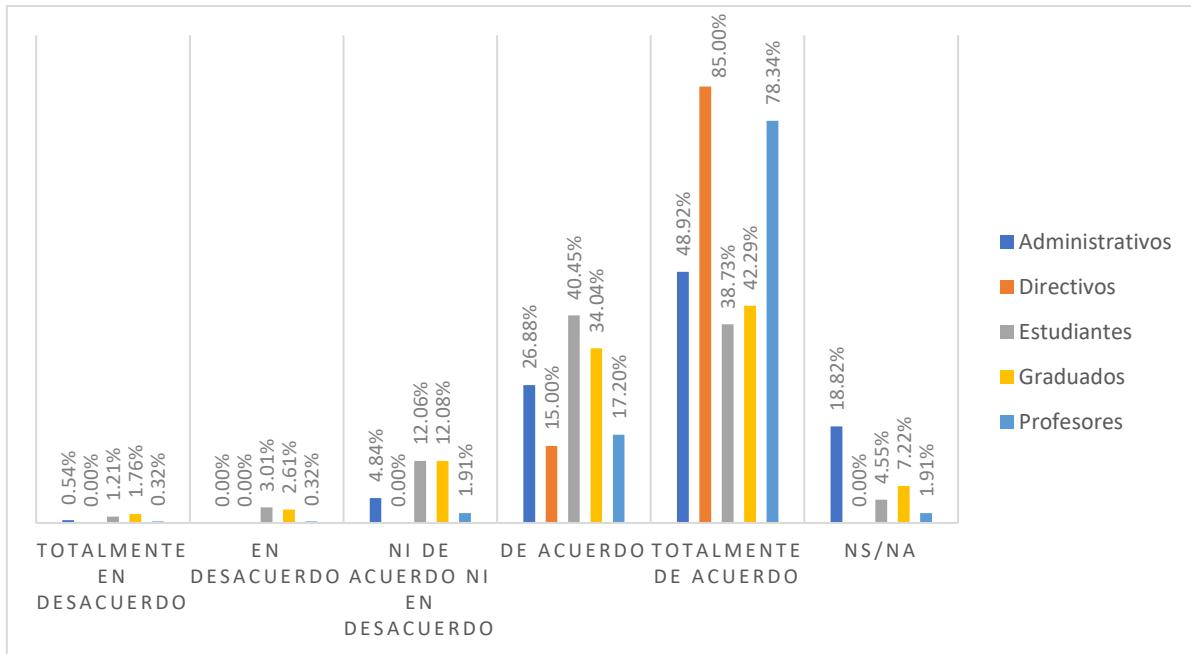
Afirmación 1.2: Las actividades académicas desarrolladas en la Institución y el Programa son coherentes con el Proyecto Educativo Institucional Libertador. – PEIL

Tabla 4. Factor I. Afirmación 1.2 (Administrativos, Directivos, Estudiantes, Graduados y Profesores)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	1886	43,62%
De acuerdo	1540	35,62%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	474	10,96%
En desacuerdo	109	35,62%
Totalmente en desacuerdo	57	43,62%
No sabe / No aplica	258	5,97%
Total	4324	100,00%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 3: Factor I. Afirmación 1.2



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: Las actividades académicas desarrolladas en la Institución y el Programa son coherentes con el Proyecto Educativo Institucional Libertador. – PEIL, para administrativos el 48,9% de la muestra encuestada afirma estar totalmente de acuerdo y el 26,8% estar de acuerdo. En cuanto a los directivos el 100% afirma estar totalmente de acuerdo y de acuerdo. Frente a los estudiantes el 38.7% se encuentra totalmente de acuerdo y el 40.4% de acuerdo. Para los graduados el 42.2% y 34.0% se encuentran totalmente de acuerdo y de acuerdo respectivamente, finalmente, para los profesores, el 78.3% se encuentra totalmente de acuerdo y el 17.2% de acuerdo.

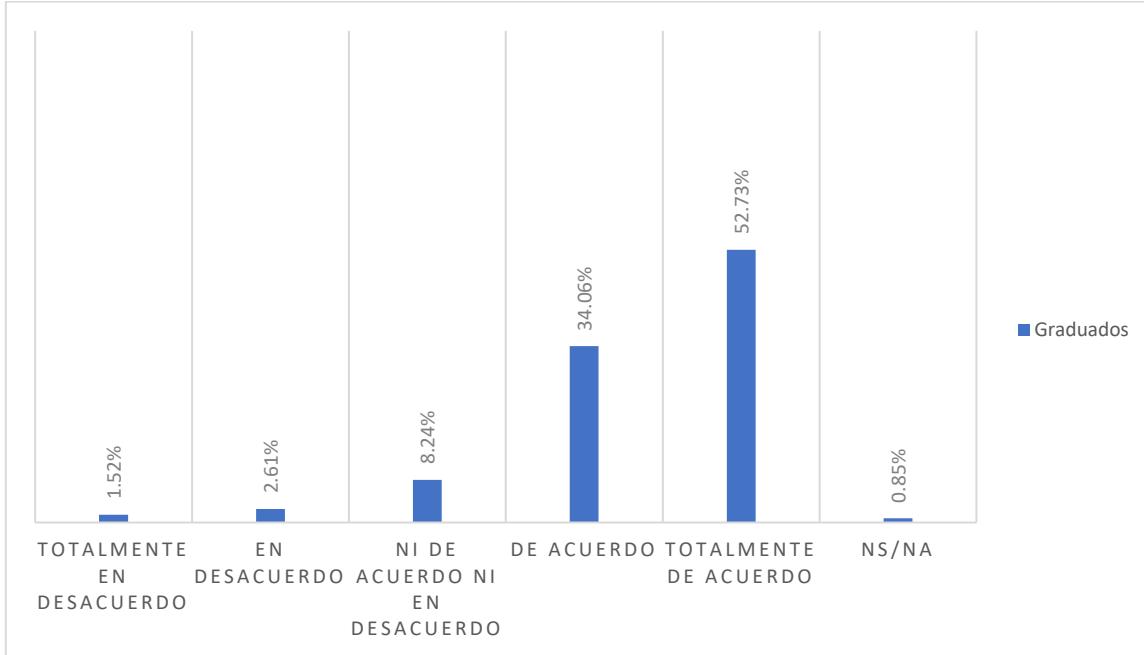
Afirmación 1.3: El programa que cursé en la institución es pertinente

Tabla 5. Factor I. Afirmación 1.3 (Total Graduados).

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	870	52,73%
De acuerdo	562	34,06%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	136	8,24%
En desacuerdo	43	2,61%
Totalmente en desacuerdo	25	1,52%
No sabe / No aplica	14	0,85%
Total	1650	100,00%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 4: Factor I. Afirmación 1.3



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

El 86.8% de los graduados en la muestra encuestada se encuentra totalmente de acuerdo y de acuerdo en que el programa que cursé en la institución es pertinente.



FACTOR 2

Estudiantes

Factor 2. Estudiantes

Para la interpretación de la apreciación, proveniente de la encuesta, se presentará la tabla y la respectiva figura con la frecuencia de calificación:

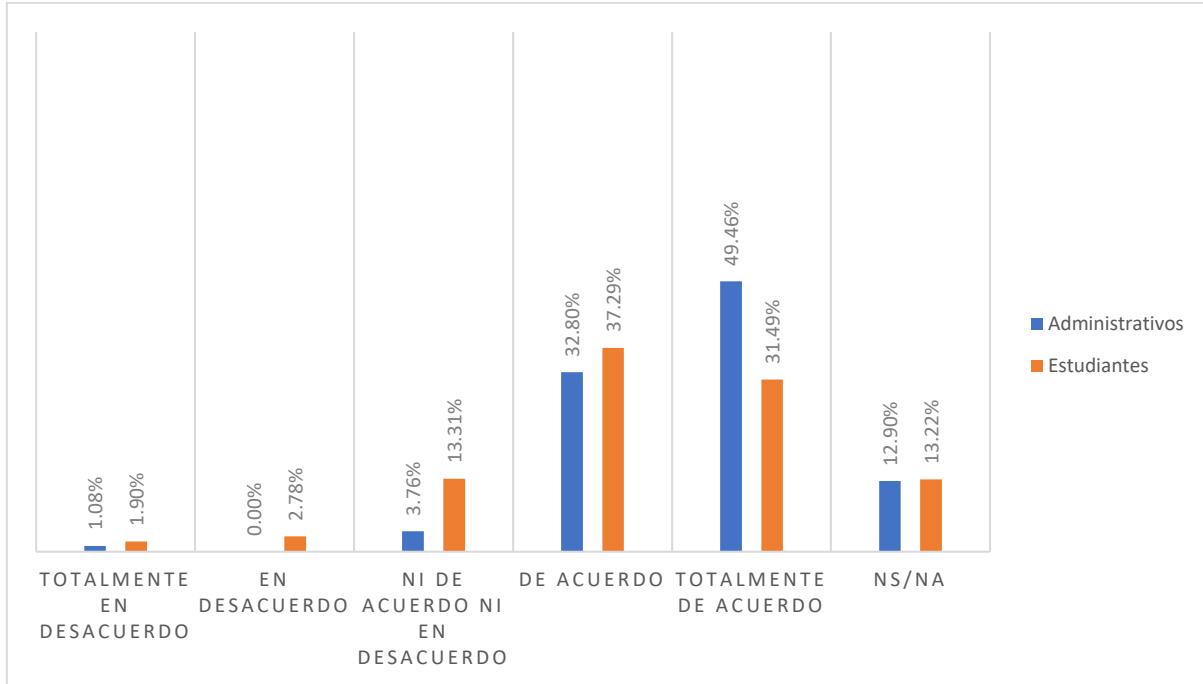
Afirmación 2.1: La Institución cuenta con estrategias suficientes para el desarrollo de actividades académicas y culturales distintas a la docencia

Tabla 6. Factor 2. Afirmación 2.1. Total poblacional (Administrativos y Estudiantes)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	771	32,92%
De acuerdo	865	36,93%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	294	12,55%
En desacuerdo	60	2,56%
Totalmente en desacuerdo	43	1,84%
No sabe / No aplica	309	13,19%
Total	2342	100,00%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 5: Factor 2. Afirmación 2.1.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: La Institución cuenta con estrategias suficientes para el desarrollo de actividades académicas y culturales distintas a la docencia, para administrativos el 49,4% de la muestra encuestada afirma estar totalmente de acuerdo y el 32,8% estar de acuerdo, en cuanto a los estudiantes el 31,4% se encuentra totalmente de acuerdo y el 37,2% de acuerdo.

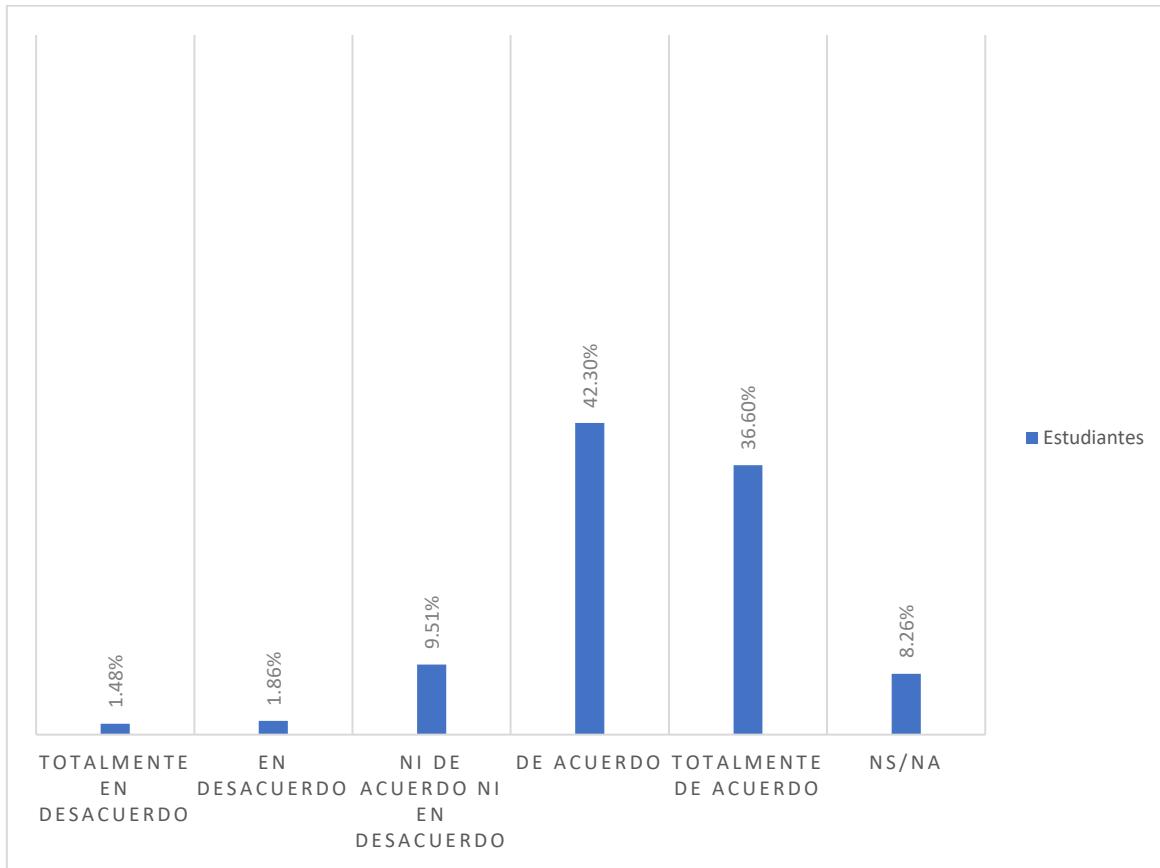
Afirmación 2.2: *El reglamento estudiantil es pertinente y vigente en cuanto a su aplicación*

Tabla 7. Factor 2. Afirmación 2.2. (Total Estudiantes)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	789	36,60%
De acuerdo	912	42,30%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	205	9,51%
En desacuerdo	40	1,86%
Totalmente en desacuerdo	32	1,48%
No sabe / No aplica	178	8,26%
Total	2156	100,00%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 6: Factor 2. Afirmación 2.2



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: *El reglamento estudiantil es pertinente y vigente en cuanto a su aplicación*, el 36,6% de los estudiantes de la muestra encuestada afirma estar totalmente de acuerdo y el 42,3% estar de acuerdo.

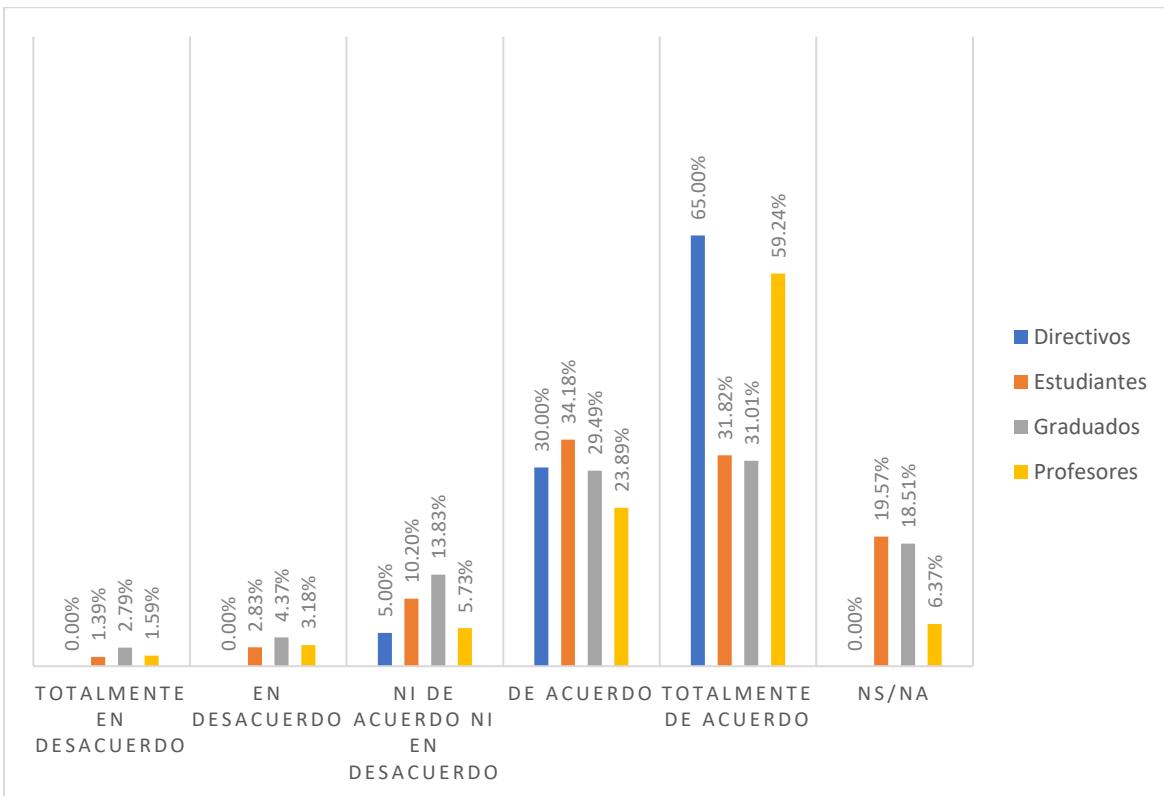
Afirmación 2.3: La Institución facilita la inserción de estudiantes con capacidades especiales o en condición de discapacidad

Tabla 8. Factor 2. Afirmación 2.3. Total poblacional (Directivos, Estudiantes, Graduados y Profesores)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	1396	33,74%
De acuerdo	1304	31,51%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	467	11,29%
En desacuerdo	143	3,46%
Totalmente en desacuerdo	81	1,96%
No sabe / No aplica	747	18,05%
Total	4138	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 7: Factor 2. Afirmación 2.3.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: La Institución facilita la inserción de estudiantes con capacidades especiales o en condición de discapacidad, para directivos el 95,0% de la muestra encuestada afirma estar totalmente de acuerdo y de acuerdo. Frente a los estudiantes el 31,82% se encuentra totalmente de acuerdo y el 34,1% de acuerdo. Para los graduados encontramos que el 31,0% y 29,4% totalmente de acuerdo y de acuerdo respectivamente, finalmente, para los profesores, el 59,2% se encuentra totalmente de acuerdo y el 23,8% de acuerdo.

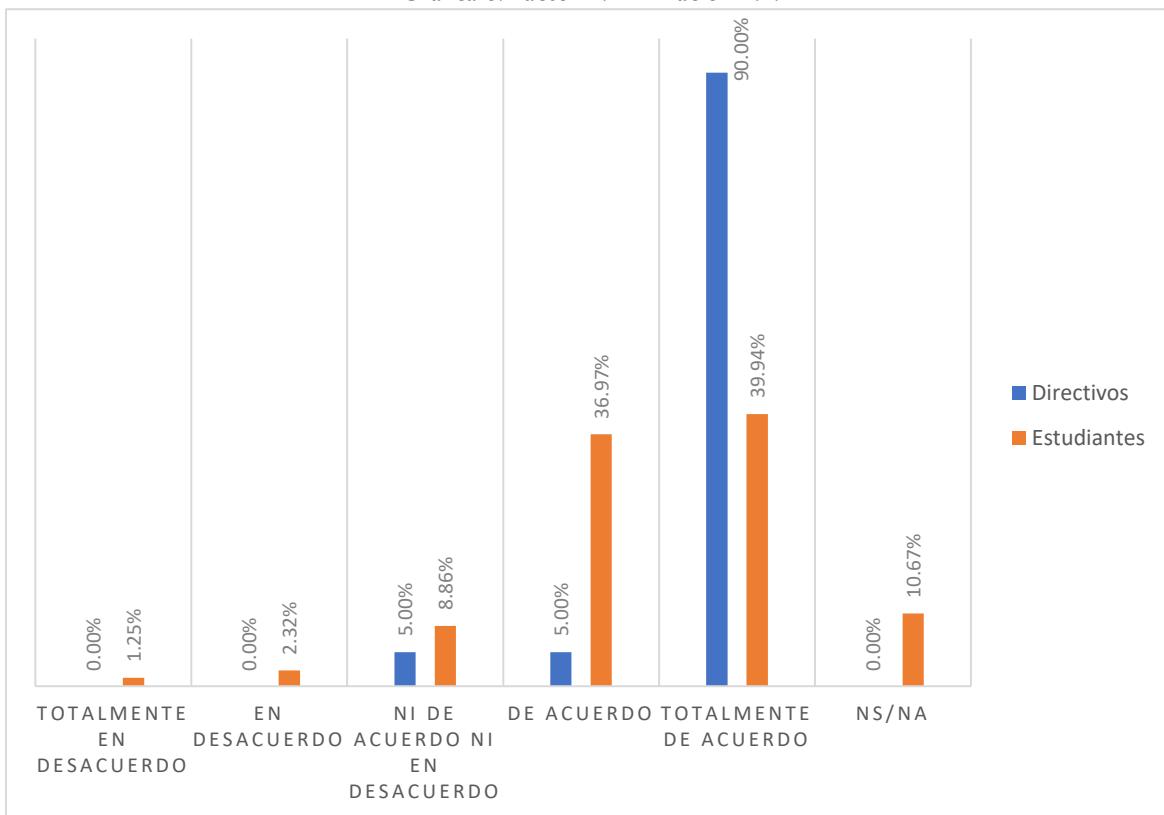
Afirmación 2.4: La Institución garantiza la integración de los estudiantes en consideración a su heterogeneidad social y cultural

Tabla 9. Factor 2. Afirmación 2.4. Total poblacional (Directivos y Estudiantes)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	879	40,40%
De acuerdo	798	36,67%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	192	8,82%
En desacuerdo	50	2,30%
Totalmente en desacuerdo	27	1,24%
No sabe / No aplica	230	10,57%
Total	2176	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 8: Factor 2. Afirmación 2.4.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: La Institución garantiza la integración de los estudiantes en consideración a su heterogeneidad social y cultural, para directivos el 90% de la muestra encuestada afirma estar totalmente de acuerdo y el 5% estar de acuerdo, frente a los estudiantes el 39,9% se encuentra totalmente de acuerdo y el 36,9% de acuerdo.

Afirmación 2.5: Los criterios, reglas y estrategias para admitir estudiantes procedentes de otras Instituciones nacionales e internacionales son claros

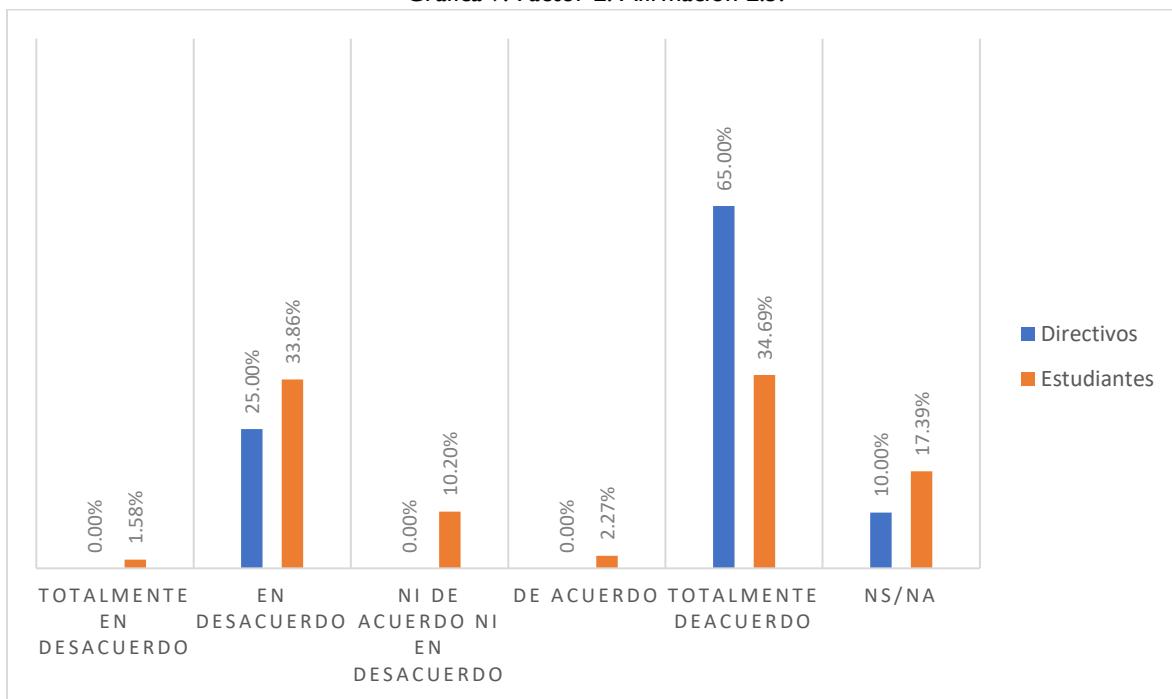
Tabla 10. Factor 2. Afirmación 2.5. Total poblacional (Directivos y Estudiantes)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	761	34,97%
De acuerdo	49	2,25%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	220	10,11%
En desacuerdo	735	33,78%
Totalmente en desacuerdo	34	1,56%
No sabe / No aplica	377	17,33%
Total	2176	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

30

Gráfica 9: Factor 2. Afirmación 2.5.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: Los criterios, reglas y estrategias para admitir estudiantes procedentes de otras Instituciones nacionales e internacionales son claros, para directivos el 65% de la muestra encuestada afirma estar totalmente de acuerdo y un 25% en desacuerdo. Como se evidencia en la figura, no se observan tendencias claras con respecto a la apreciación de los estudiantes, pero se destaca que un 34,6% se encuentra totalmente de acuerdo con la afirmación y el 33,8% se muestra en desacuerdo.

Afirmación 2.6: Los criterios, reglas y estrategias para admitir estudiantes procedentes de otras Instituciones nacionales e internacionales son claros.

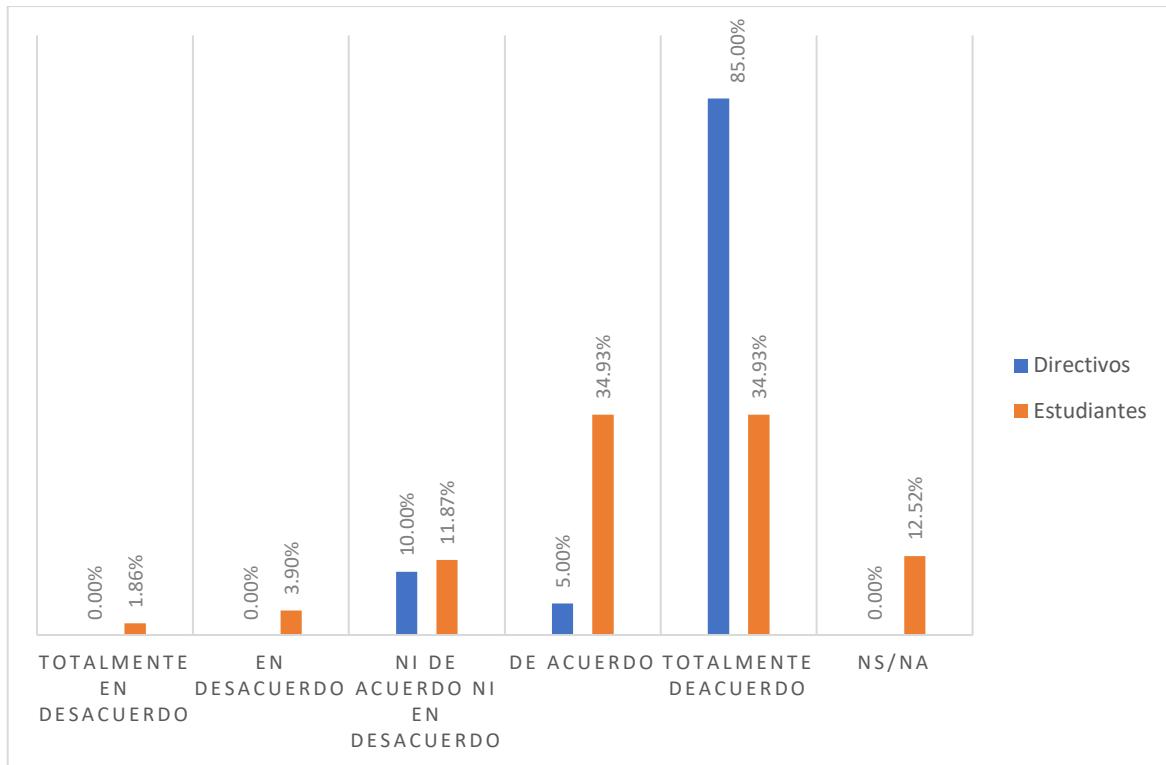
Tabla 11. Factor 2. Afirmación 2.6. Total poblacional (Directivos y Estudiantes)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	770	35,3%
De acuerdo	754	34,6%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	258	11,8%
En desacuerdo	84	3,8%
Totalmente en desacuerdo	40	1,8%
No sabe / No aplica	270	12,4%
Total	2176	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

31

Gráfica 10: Factor 2. Afirmación 2.6.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: Son claros y efectivos los criterios para la asignación de apoyos estudiantiles, para directivos el 85% de la muestra encuestada afirma estar totalmente de acuerdo y el 5% estar de acuerdo, frente a los estudiantes el 34,93% se encuentra totalmente de acuerdo y el 34,93% de acuerdo.

Afirmación 2.7: Los procesos de control académico y administrativo permiten la graduación en los tiempos previstos

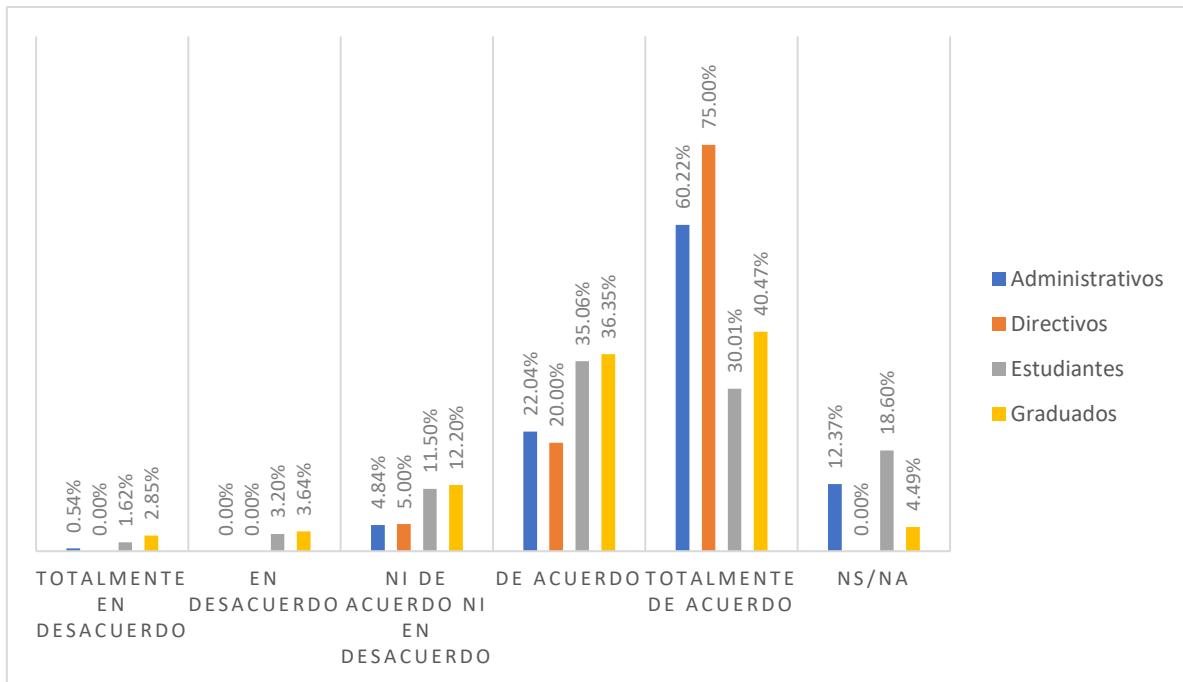
Tabla 12. Factor 2. Afirmación 2.7. Total poblacional (Administrativos, Directivos, Estudiantes)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	1441	35,94%
De acuerdo	1400	34,91%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	459	11,45%
En desacuerdo	129	3,22%
Totalmente en desacuerdo	83	2,07%
No sabe / No aplica	498	12,42%
Total	4010	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

32

Gráfica 11: Factor 2. Afirmación 2.7.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: Los procesos de control académico y administrativo permiten la graduación en los tiempos previstos, para administrativos el 60,2% de la muestra encuestada afirma estar totalmente de acuerdo y el 22,0% estar de acuerdo, frente a los directivos el 75% se encuentra totalmente de acuerdo y el 20% de acuerdo, para los estudiantes el 30,0% y 35,0% se encuentran totalmente de acuerdo y de acuerdo respectivamente, finalmente, para los graduados, el 40,4% se encuentra totalmente de acuerdo y el 36,3% de acuerdo.

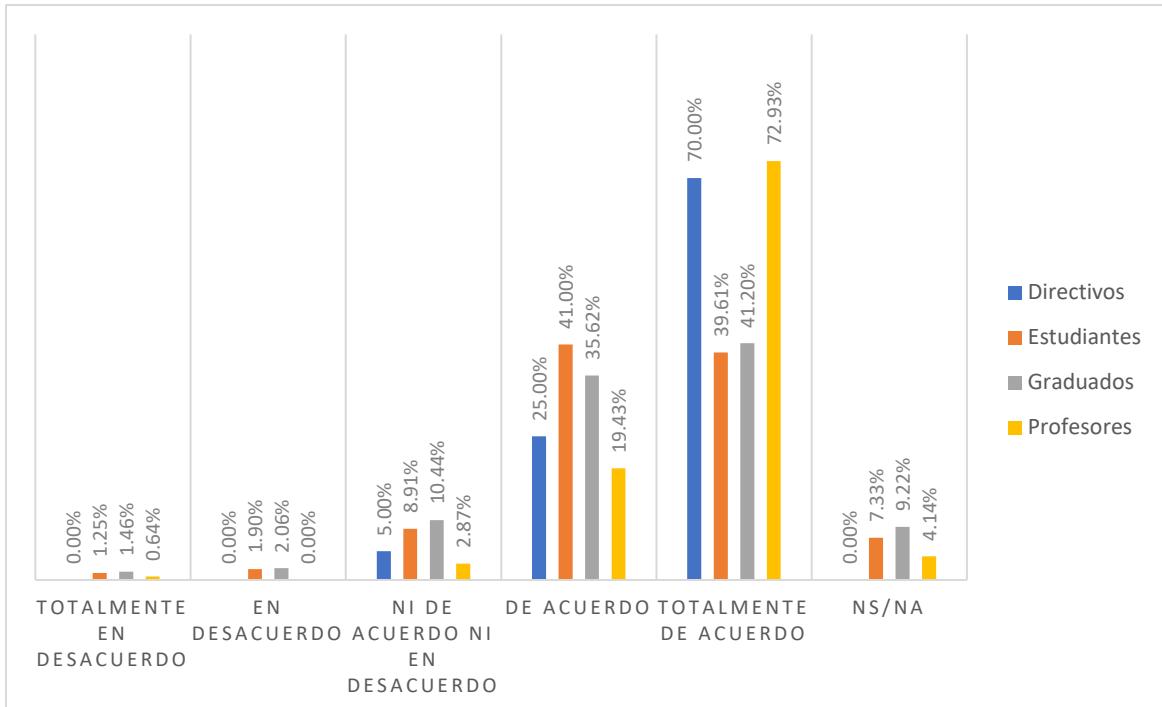
Afirmación 2.8: *El Reglamento Estudiantil establece las condiciones de ingreso, permanencia, evaluación, graduación y los derechos y deberes de los estudiantes.*

Tabla 13. Factor 2. Afirmación 2.8. Total poblacional (Directivos, Estudiantes, Graduados y Profesores)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	1776	42,92%
De acuerdo	1537	37,14%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	374	9,04%
En desacuerdo	75	1,81%
Totalmente en desacuerdo	53	1,28%
No sabe / No aplica	323	7,81%
Total	4138	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 12: Factor 2. Afirmación 2.8.



Sobre la afirmación: *El Reglamento Estudiantil establece las condiciones de ingreso, permanencia, evaluación, graduación y los derechos y deberes de los estudiantes,* para directivos el 70% de la muestra encuestada afirma estar totalmente de acuerdo y el 25% estar de acuerdo, frente a los estudiantes el 39,6% se encuentra totalmente de acuerdo y el 41% de acuerdo, para los graduados el 41,2% y 35,6% afirman que se encuentran totalmente de acuerdo y de acuerdo respectivamente, finalmente, para los profesores, el 72,93% se encuentra totalmente de acuerdo y el 19,43% de acuerdo.

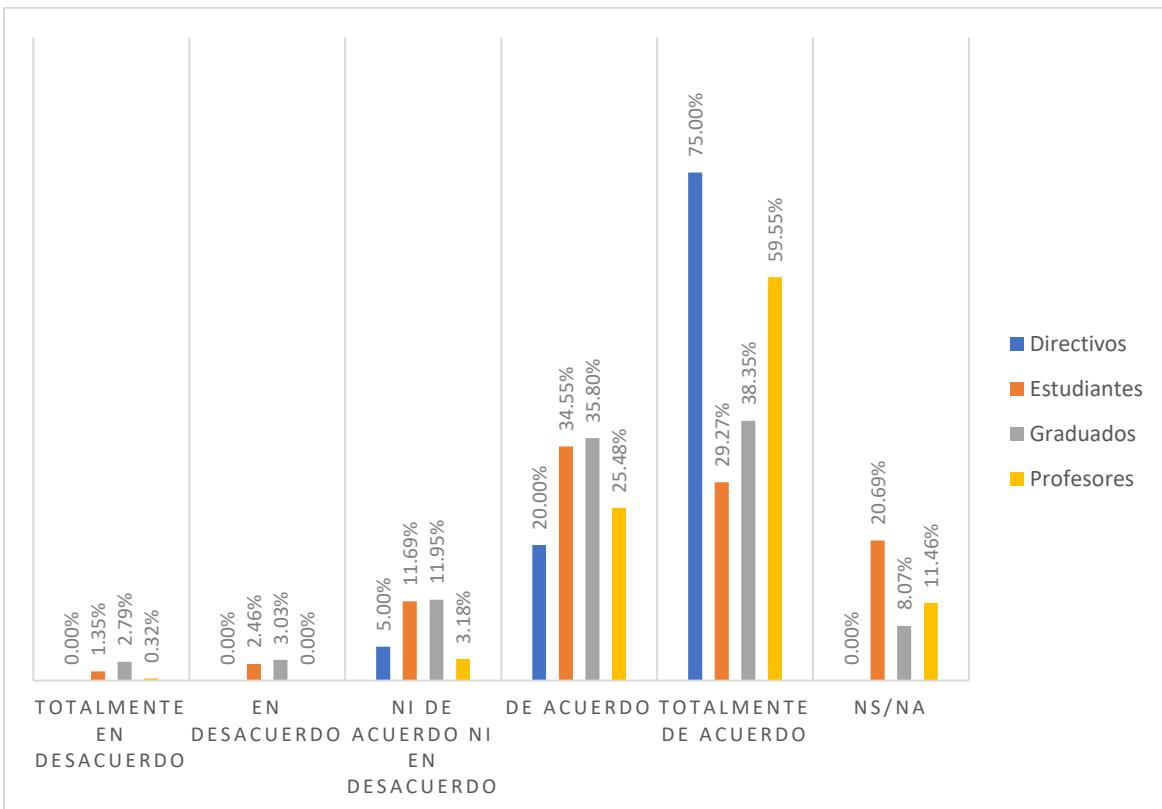
Afirmación 2.9: Los criterios para promoción, transferencia y graduación son adecuados y pertinentes

Tabla 14. Factor 2. Afirmación 2.9. Total poblacional (Directivos, Estudiantes, Graduados y Profesores)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	1465	35,40%
De acuerdo	1419	34,29%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	460	11,12%
En desacuerdo	103	2,49%
Totalmente en desacuerdo	76	1,84%
No sabe / No aplica	615	14,86%
Total	4138	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 13: Factor 2. Afirmación 2.9.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: Los criterios para promoción, transferencia y graduación son adecuados y pertinentes, para directivos el 75% de la muestra encuestada afirma estar totalmente de acuerdo y el 20% estar de acuerdo, frente a los estudiantes el 29,2% se encuentra totalmente de acuerdo y el 34,5% de acuerdo, para los graduados encontramos que el 38,5% y 35,8% totalmente de acuerdo y de acuerdo respectivamente, finalmente, para los profesores, el 59,5% se encuentra totalmente de acuerdo y el 25,4% de acuerdo.

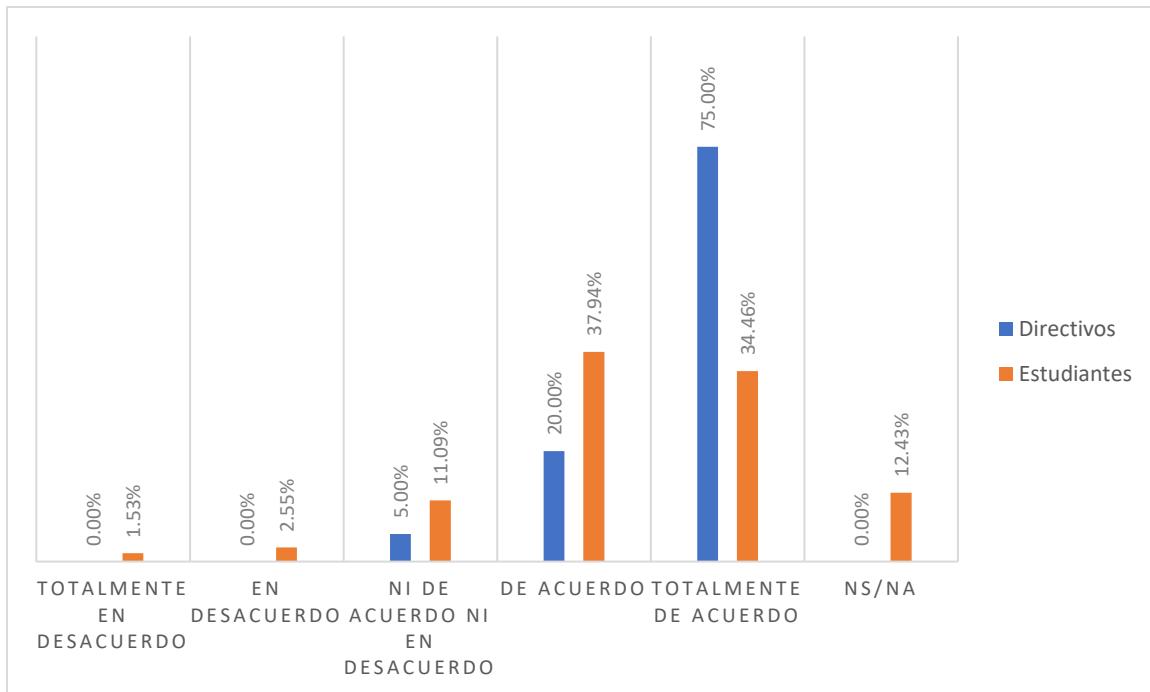
Afirmación 2.10: La aplicación de políticas y estrategias para la admisión y permanencia de los estudiantes es adecuada

Tabla 15. Factor 2. Afirmación 2.10. Total poblacional (Directivos y Estudiantes)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	33	34,83%
De acuerdo	55	37,78%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	240	11,03%
En desacuerdo	822	2,53%
Totalmente en desacuerdo	758	1,52%
No sabe / No aplica	268	12,32%
Total	2176	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 14: Factor 2. Afirmación 2.10.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: La aplicación de políticas y estrategias para la admisión y permanencia de los estudiantes es adecuada, para directivos el 75% de la muestra encuestada afirma estar totalmente de acuerdo y el 20% estar de acuerdo, frente a los estudiantes el 34,4% se encuentra totalmente de acuerdo y el 37,9% de acuerdo.



FACTOR 3

Profesores

Factor 3. Profesores

Para la interpretación de la apreciación, proveniente de la encuesta, se presentará la tabla y la respectiva figura con la frecuencia de calificación:

Afirmación 3.1: *Se aplica el Estatuto Profesoral de manera sistemática y oportuna*

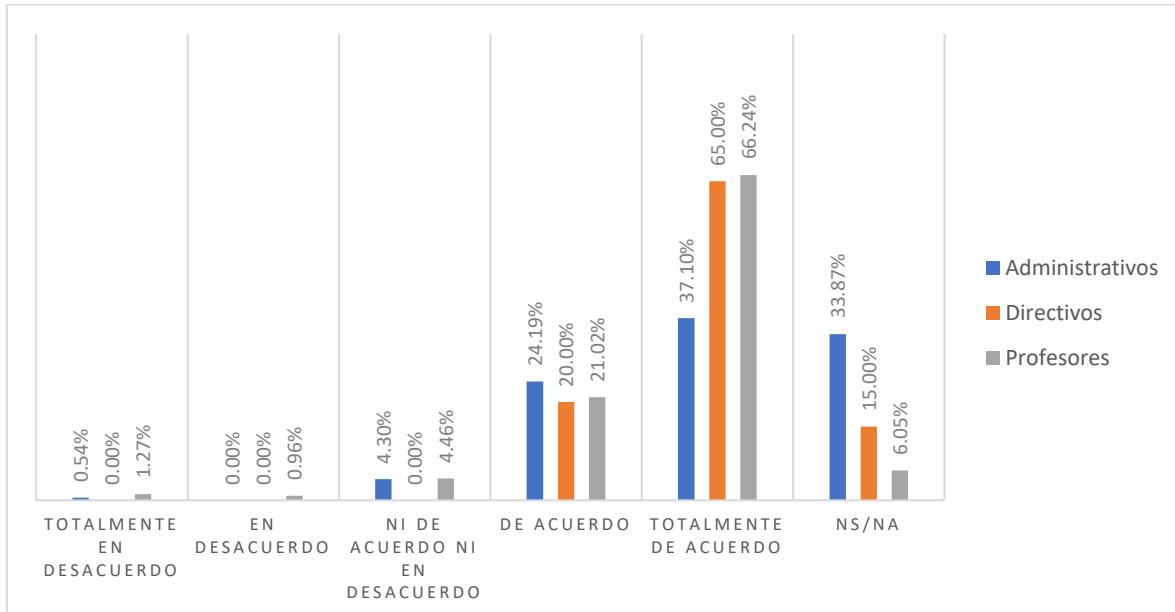
Tabla 16. Factor 3. Afirmación 3.1. Total poblacional (Administrativos, Directivos y Profesores)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	290	55.7%
De acuerdo	115	22.1%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	22	4.2%
En desacuerdo	3	0.5%
Totalmente en desacuerdo	5	0.9%
No sabe / No aplica	85	16.3%
Total	520	100%

37

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 15: Factor 3. Afirmación 3.1



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: Se aplica el Estatuto Profesoral de manera sistemática y oportuna, los administrativos consideran en un 61.2% estar totalmente de acuerdo y de acuerdo con la afirmación, cabe resaltar que para este mismo grupo el 33.8% responde No sabe, No aplica. En cuanto a los directivos el 85% de la muestra encuestada afirma estar totalmente de acuerdo y de acuerdo, finalmente, los profesores consideran en un 66.2% estar totalmente de acuerdo y en un 21% estar de acuerdo.

Afirmación 3.2: Los criterios para vinculación y evaluación docente se aplican de manera adecuada

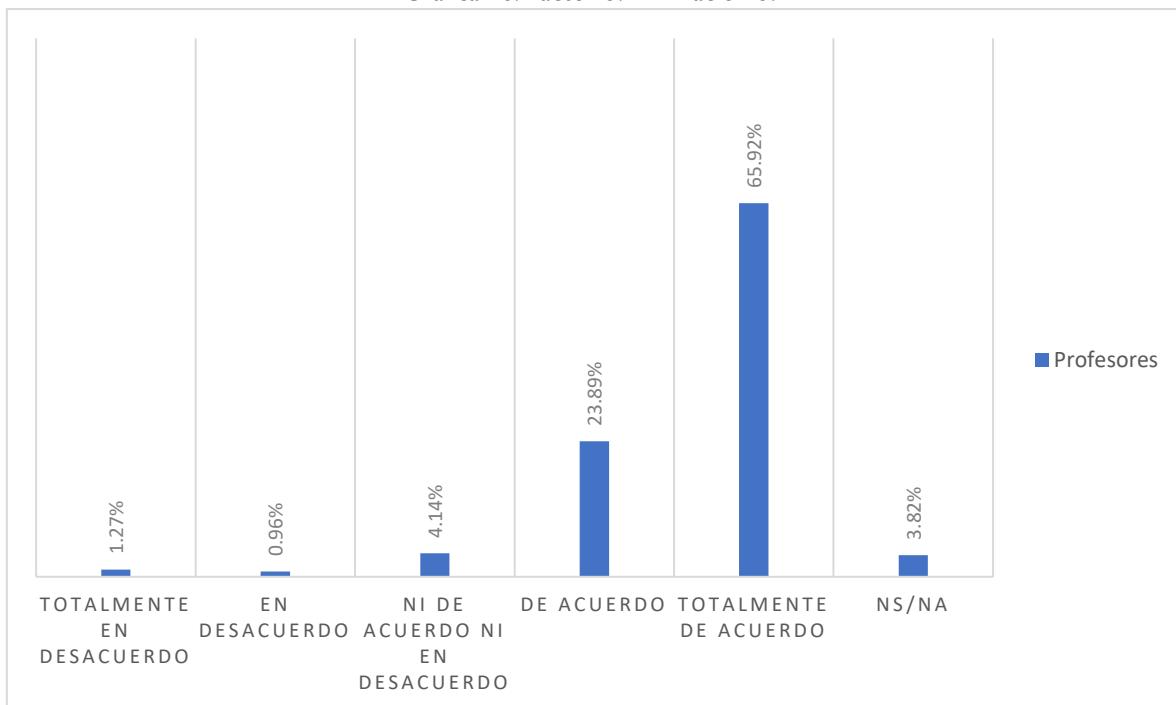
Tabla 17. Factor 3. Afirmación 3.2. Total poblacional (Profesores)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	207	65.9%
De acuerdo	75	23.8%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	13	4.1%
En desacuerdo	3	0.9%
Totalmente en desacuerdo	4	1.2%
No sabe / No aplica	12	3.8%
Total	314	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

38

Gráfica 16: Factor 3. Afirmación 3.2



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

El 89.7% de los profesores de la muestra encuestada se encuentra totalmente de acuerdo y de acuerdo en que los criterios para vinculación y evaluación docente se aplican de manera adecuada.

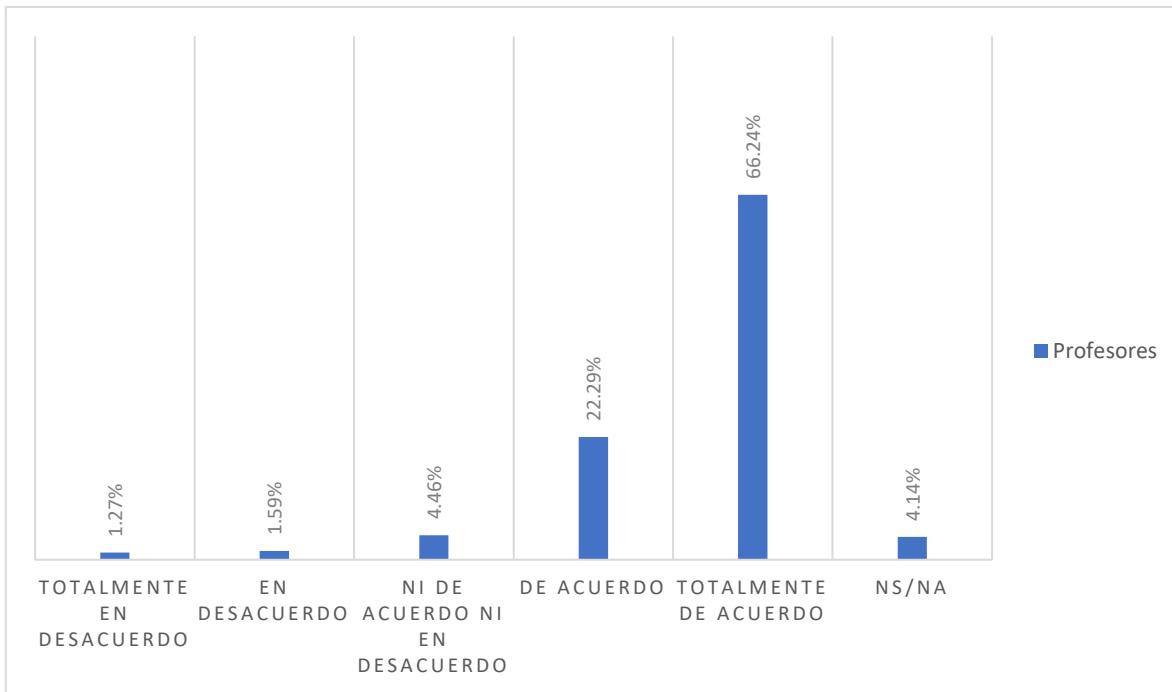
Afirmación 3.3: *La aplicación del escalafón, la asignación salarial y de estímulos es coherente, rigurosa y transparente*

Tabla 18. Factor 3. Afirmación 3.3. Total poblacional (Profesores)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	208	66.2%
De acuerdo	70	22.2%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	14	4.4%
En desacuerdo	5	1.5%
Totalmente en desacuerdo	4	1.2%
No sabe / No aplica	13	4.1%
Total	314	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 17: Factor 3. Afirmación 3.3



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

El 88.4% de los profesores de la muestra encuestada se encuentra totalmente de acuerdo y de acuerdo en que la aplicación del escalafón, la asignación salarial y de estímulos es coherente, rigurosa y transparente.

Afirmación 3.4: Los programas de desarrollo profesional son pertinentes y de calidad y cubren las necesidades institucionales

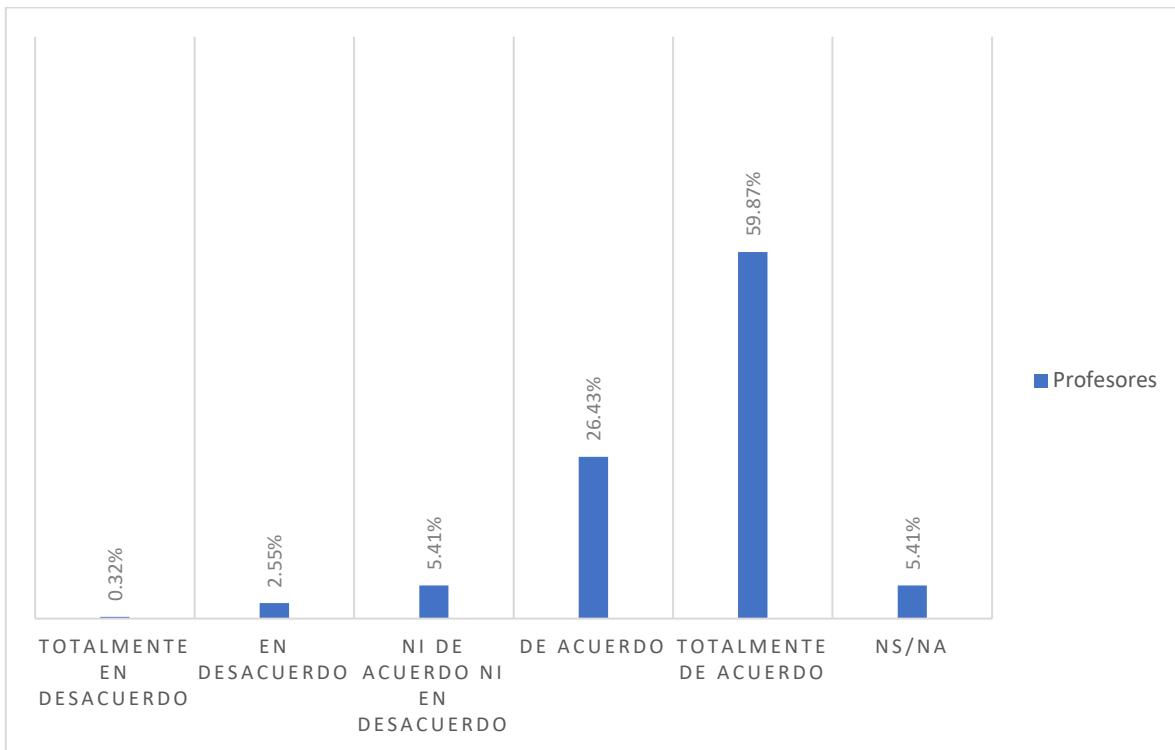
40

Tabla 19. Factor 3. Afirmación 3.4. Total poblacional (Profesores)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	188	59.8%
De acuerdo	83	26.4%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	17	5.4%
En desacuerdo	8	2.5%
Totalmente en desacuerdo	1	0.3%
No sabe / No aplica	17	5.4%
Total	314	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 18: Factor 3. Afirmación 3.4.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

El 86.2% de los profesores de la muestra encuestada se encuentra totalmente de acuerdo y de acuerdo en que los programas de desarrollo profesional son pertinentes y de calidad y cubren las necesidades institucionales.

Afirmación 3.5: El número de profesores en relación con la cantidad de estudiantes es adecuada en los programas de la Institución

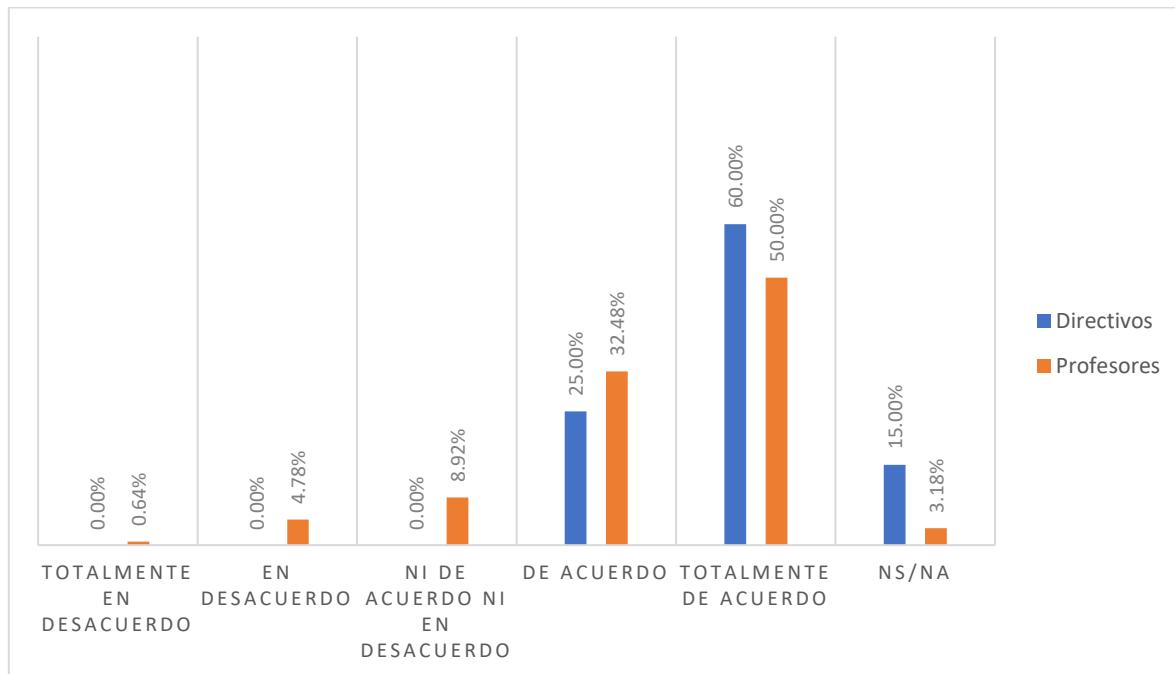
Tabla 20. Factor 3. Afirmación 3.5. Total poblacional (Profesores y Directivos)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	169	50.6%
De acuerdo	107	32.0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	28	8.3%
En desacuerdo	15	4.4%
Totalmente en desacuerdo	2	0.6%
No sabe / No aplica	13	3.8%
Total	334	100%

41

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 19: Factor 3. Afirmación 3.5



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: El número de profesores en relación con la cantidad de estudiantes es adecuada en los programas de la Institución, para directivos el 60% de la muestra encuestada afirma estar totalmente de acuerdo y el 25% estar de acuerdo, frente a los profesores el 50,0% se encuentra totalmente de acuerdo y el 32,4% de acuerdo.

Afirmación 3.6: *El escalafón docente permite la movilidad, cualificación y promoción profesional de los profesores.*

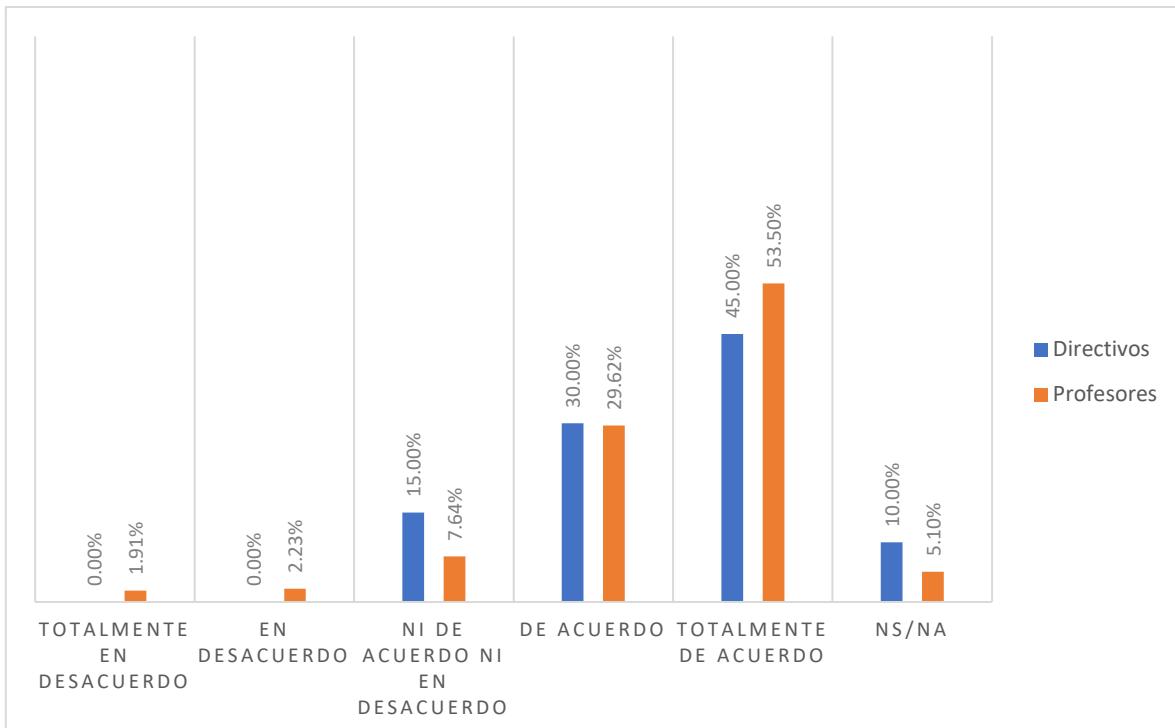
Tabla 21. Factor 3. Afirmación 3.6. Total poblacional (Profesores y Directivos)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	177	52.9%
De acuerdo	99	29.6%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	27	8.0%
En desacuerdo	7	2.1%
Totalmente en desacuerdo	6	1.8%
No sabe / No aplica	18	5.3%
Total	334	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

42

Gráfica 20: Factor 3. Afirmación 3.6.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: El escalafón docente permite la movilidad, cualificación y promoción profesional de los profesores, para directivos el 45% de la muestra encuestada afirma estar totalmente de acuerdo y el 30% estar de acuerdo, frente a los profesores el 53,5% se encuentra totalmente de acuerdo y el 29,6% de acuerdo.



LOS LIBERTADORES
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA



FACTOR 4

**Procesos
Académicos**

Factor 4. Procesos Académicos

Para la interpretación de la apreciación, proveniente de la encuesta, se presentará la tabla y la respectiva figura con la frecuencia de calificación:

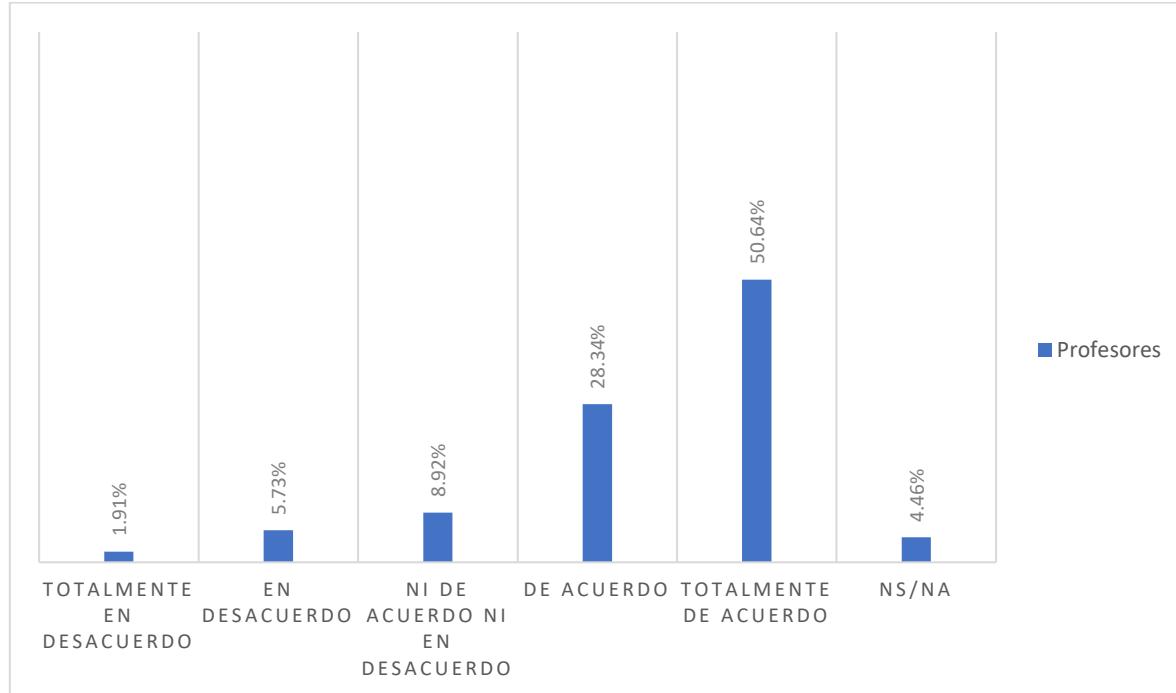
Afirmación 4.I: Los criterios usados para la distribución de la carga académica son adecuados

Tabla 22. Factor 4. Afirmación 4.I. Total poblacional (Profesores)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	159	50.6%
De acuerdo	89	28.3%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	28	8.9%
En desacuerdo	18	5.7%
Totalmente en desacuerdo	6	1.9%
No sabe / No aplica	14	4.4%
Total	314	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 21: Factor 4. Afirmación 4.I



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

El 78.9% de los profesores de la muestra encuestada se encuentra totalmente de acuerdo y de acuerdo en que los criterios usados para la distribución de la carga académica son adecuados.

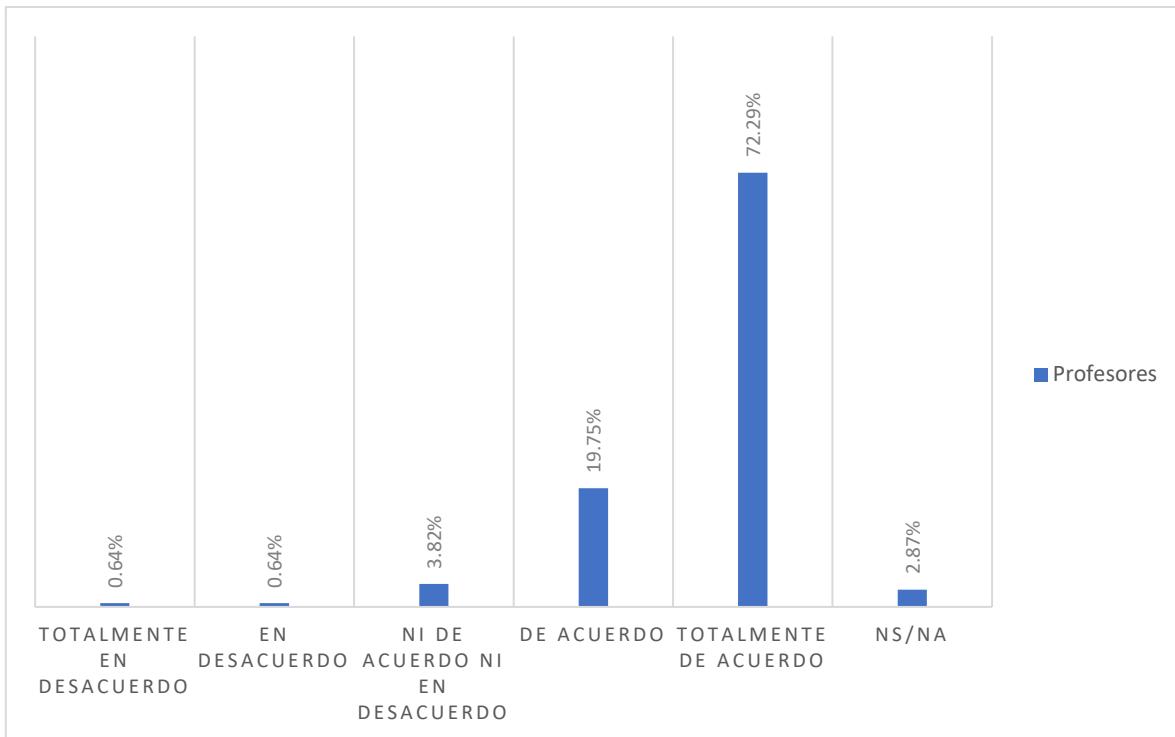
Afirmación 4.2: La institución orienta y ofrece mecanismos para la creación, reforma y evaluación de los currículos.

Tabla 23. Factor 4. Afirmación 4.2. Total poblacional (Profesores)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	227	72.9%
De acuerdo	62	19.7%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	12	3.8%
En desacuerdo	2	0.6%
Totalmente en desacuerdo	2	0.6%
No sabe / No aplica	9	2.8%
Total	314	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 22: Factor 4. Afirmación 4.2.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

El 92% de los profesores de la muestra encuestada se encuentra totalmente de acuerdo y de acuerdo en que la institución orienta y ofrece mecanismos para la creación, reforma y evaluación de los currículos.

Afirmación 4.3: La propuesta curricular ofrecida le permite al estudiante diseñar rutas de formación flexibles acorde con sus intereses que responden a diversos estilos y necesidades de aprendizaje

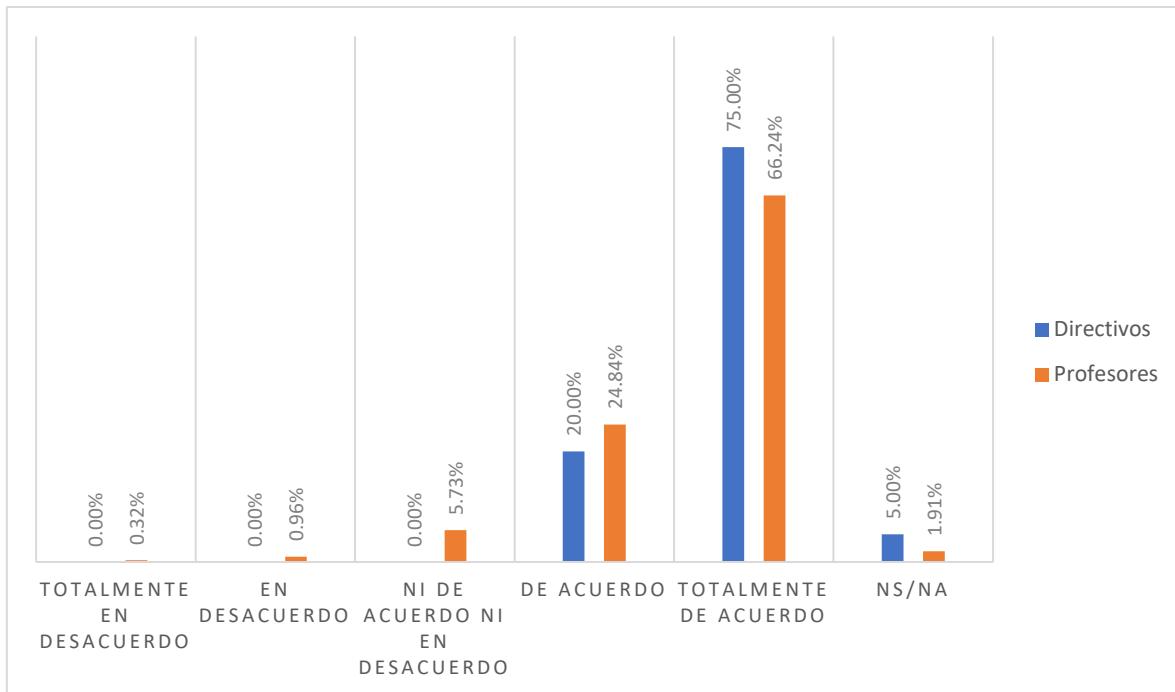
Tabla 24. Factor 4. Afirmación 4.3. Total poblacional (Directivos y Profesores)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	223	66.7%
De acuerdo	82	24.5%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	18	5.3%
En desacuerdo	3	0.9%
Totalmente en desacuerdo	1	0.3%
No sabe / No aplica	7	2.1%
Total	334	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

46

Gráfica 23: Factor 4. Afirmación 4.3.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: La propuesta curricular ofrecida le permite al estudiante diseñar rutas de formación flexibles acorde con sus intereses que responden a diversos estilos y necesidades de aprendizaje, para directivos el 75% de la muestra encuestada afirma estar totalmente de acuerdo y el 20% estar de acuerdo, frente a los profesores el 66.2% se encuentra totalmente de acuerdo y el 24.8% de acuerdo.

Afirmación 4.4: Los sistemas de información de la Institución tales como SIRENA, ULISES, ICERBERG, SIPA, SharePoint y AYRE son efectivos

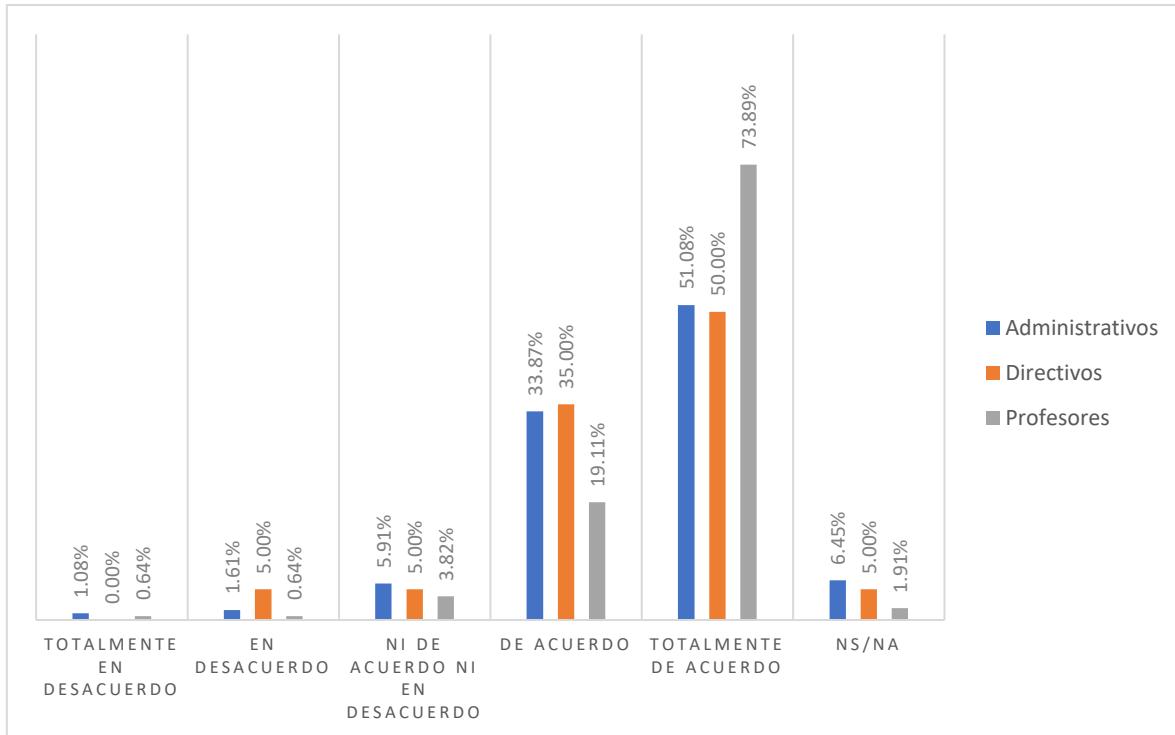
Tabla 25. Factor 4. Afirmación 4.4. Total poblacional (Administrativos, Directivos y Profesores)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	337	64.8%
De acuerdo	130	25.0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	24	4.6%
En desacuerdo	6	1.1%
Totalmente en desacuerdo	4	0.7%
No sabe / No aplica	19	3.6%
Total	520	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

47

Gráfica 24: Factor 4. Afirmación 4.4.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: Los sistemas de información de la Institución tales como SIRENA, ULISES, ICERBERG, SIPA, SharePoint y AYRE son efectivos, los administrativos consideran en un 84.9% estar totalmente de acuerdo y de acuerdo con la afirmación. En cuanto a los directivos el 85% de la muestra encuestada afirma estar totalmente de acuerdo y de acuerdo, finalmente, los profesores consideran en un 73.8% estar totalmente de acuerdo y en un 19.1% estar de acuerdo.

Afirmación 4.5: La evaluación del aprendizaje promueve el desarrollo integral de competencias para el crecimiento personal y profesional del estudiante y el cumplimiento del perfil de egreso.

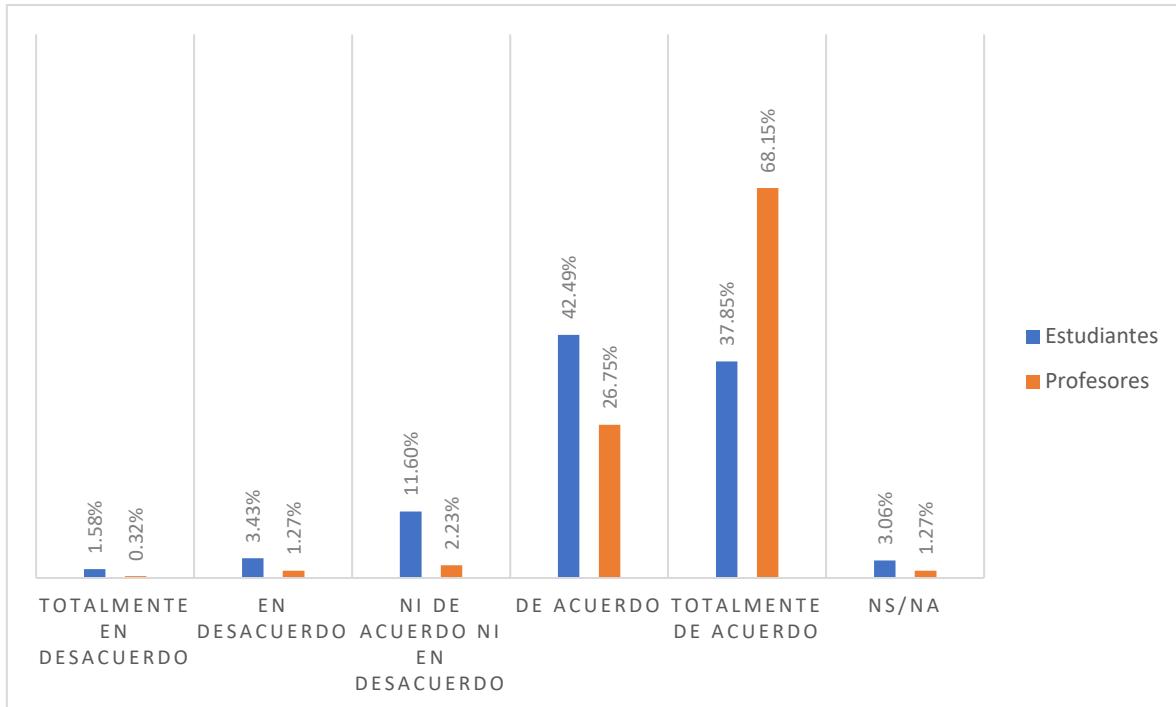
Tabla 26. Factor 4. Afirmación 4.5. Total poblacional (Estudiantes y Profesores)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	1030	41.7%
De acuerdo	1000	40.4%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	257	10.4%
En desacuerdo	78	3.1%
Totalmente en desacuerdo	35	1.4%
No sabe / No aplica	70	2.8%
Total	2470	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

48

Gráfica 25: Factor 4. Afirmación 4.5



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: La evaluación del aprendizaje promueve el desarrollo integral de competencias para el crecimiento personal y profesional del estudiante y el cumplimiento del perfil de egreso, para estudiantes el 37.8% de la muestra encuestada afirma estar totalmente de acuerdo y el 42.9% estar de acuerdo, frente a los profesores el 68.1% se encuentra totalmente de acuerdo y el 26.7% de acuerdo.

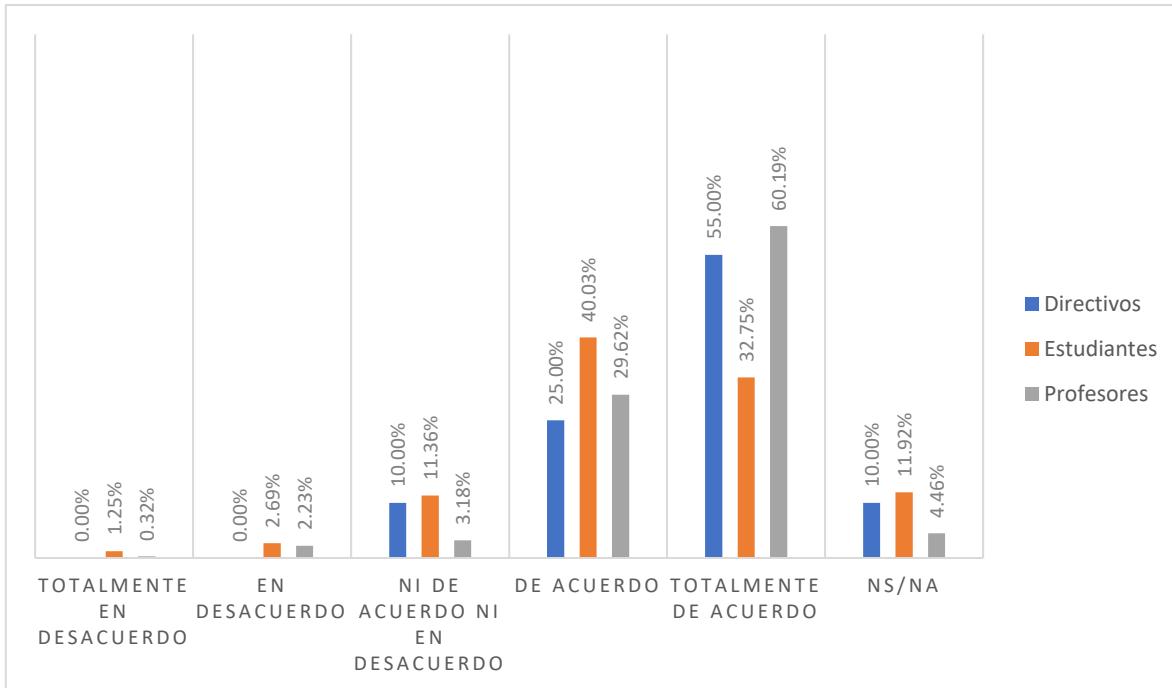
Afirmación 4.6: Las políticas y estrategias institucionales de formación integral, flexibilidad curricular, internacionalización e interdisciplinariedad son eficientes.

Tabla 27. Factor 4. Afirmación 4.6. Total poblacional (Directivos, Estudiantes y Profesores)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	906	36.3%
De acuerdo	961	38.5%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	257	10.3%
En desacuerdo	65	2.6%
Totalmente en desacuerdo	28	1.1%
No sabe / No aplica	273	10.9%
Total	2490	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 26: Factor 4. Afirmación 4.6.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: Las políticas y estrategias institucionales de formación integral, flexibilidad curricular, internacionalización e interdisciplinariedad son eficientes, los directivos consideran en un 80.0% estar totalmente de acuerdo y de acuerdo con la afirmación. En cuanto a los estudiantes el 72.7% de la muestra encuestada afirma estar totalmente de acuerdo y de acuerdo, finalmente, los profesores consideran en un 60.1% estar totalmente de acuerdo y en un 29.6% estar de acuerdo.



LOS LIBERTADORES
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA



FACTOR 5

**Visibilidad Nacional
e Internacional**

Factor 5. Visibilidad Nacional e Internacional

Para la interpretación de la apreciación, proveniente de la encuesta, se presentará la tabla y la respectiva figura con la frecuencia de calificación:

Afirmación 5.I: La Institución cuenta con convenios y alianzas suficientes para favorecer la movilidad académica.

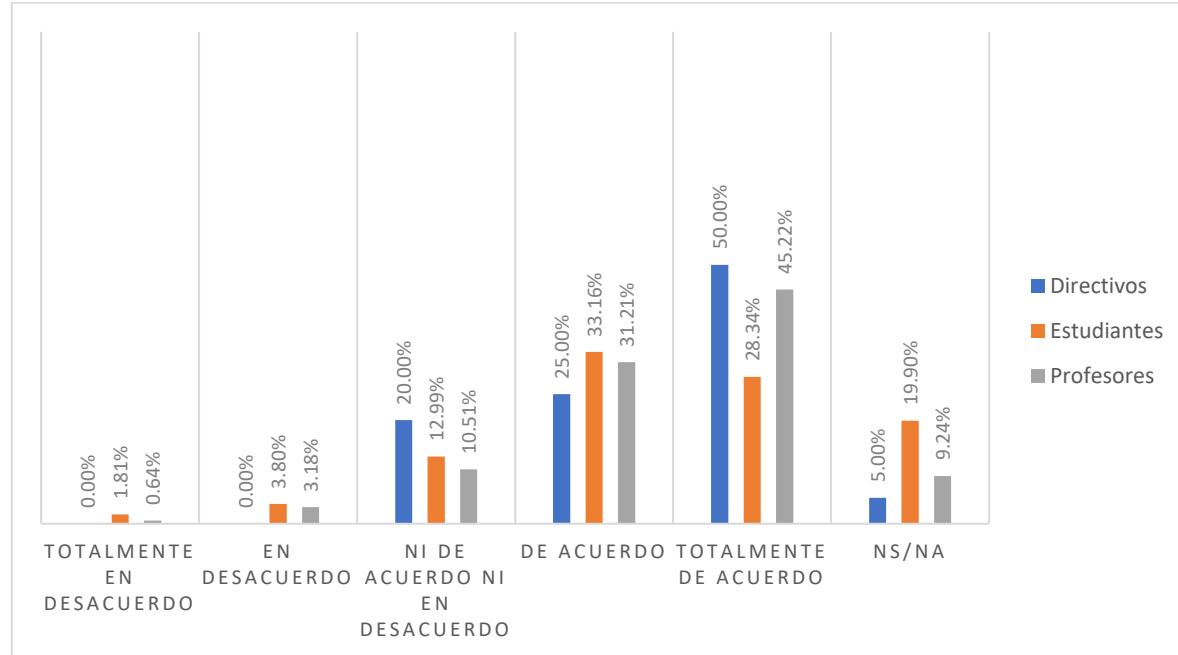
Tabla 28. Factor 5. Afirmación 5.I. Total poblacional (Directivos, Estudiantes y Profesores)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	763	30.6%
De acuerdo	818	32.8%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	317	12.73%
En desacuerdo	92	3.6%
Totalmente en desacuerdo	41	1.6%
No sabe / No aplica	459	18.4%
Total	2490	100%

51

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 27: Factor 5. Afirmación 5.I.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: La Institución cuenta con convenios y alianzas suficientes para favorecer la movilidad académica, los directivos consideran en un 75.0% estar totalmente de acuerdo y de acuerdo con la afirmación. En cuanto a los estudiantes el 61.4% de la muestra encuestada afirma estar totalmente de acuerdo y de acuerdo, finalmente, los profesores consideran en un 45.2% estar totalmente de acuerdo y en un 31.2% estar de acuerdo.

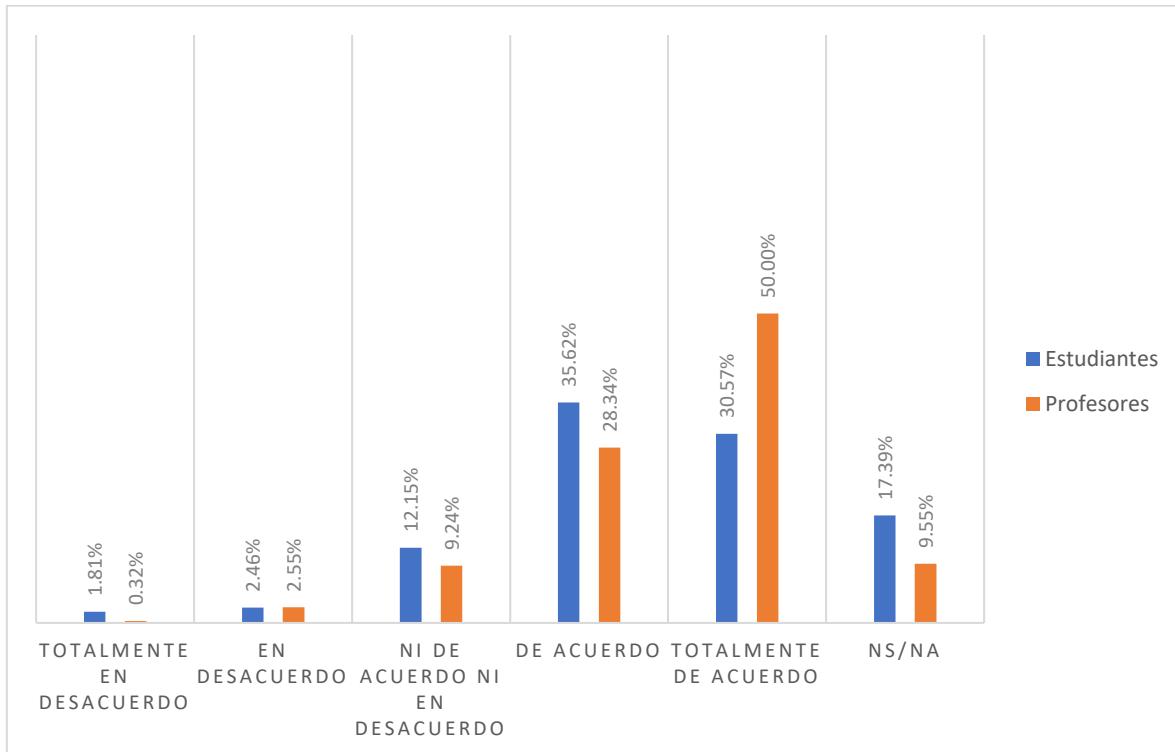
Afirmación 5.2: La Institución favorece las relaciones nacionales e internacionales con programas de otras instituciones de educación superior.

Tabla 29. Factor 5. Afirmación 5.2. Total poblacional (Estudiantes y Profesores)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	816	33.0%
De acuerdo	857	34.7%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	291	11.7%
En desacuerdo	61	2.4%
Totalmente en desacuerdo	40	1.6%
No sabe / No aplica	405	16.4%
Total	2470	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 28: Factor 5. Afirmación 5.2.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: La Institución favorece las relaciones nacionales e internacionales con programas de otras instituciones de educación superior, para los estudiantes el 66.1% de la muestra encuestada afirma estar totalmente de acuerdo y de acuerdo, finalmente, los profesores consideran en un 50.0% estar totalmente de acuerdo y en un 28.3% estar de acuerdo.

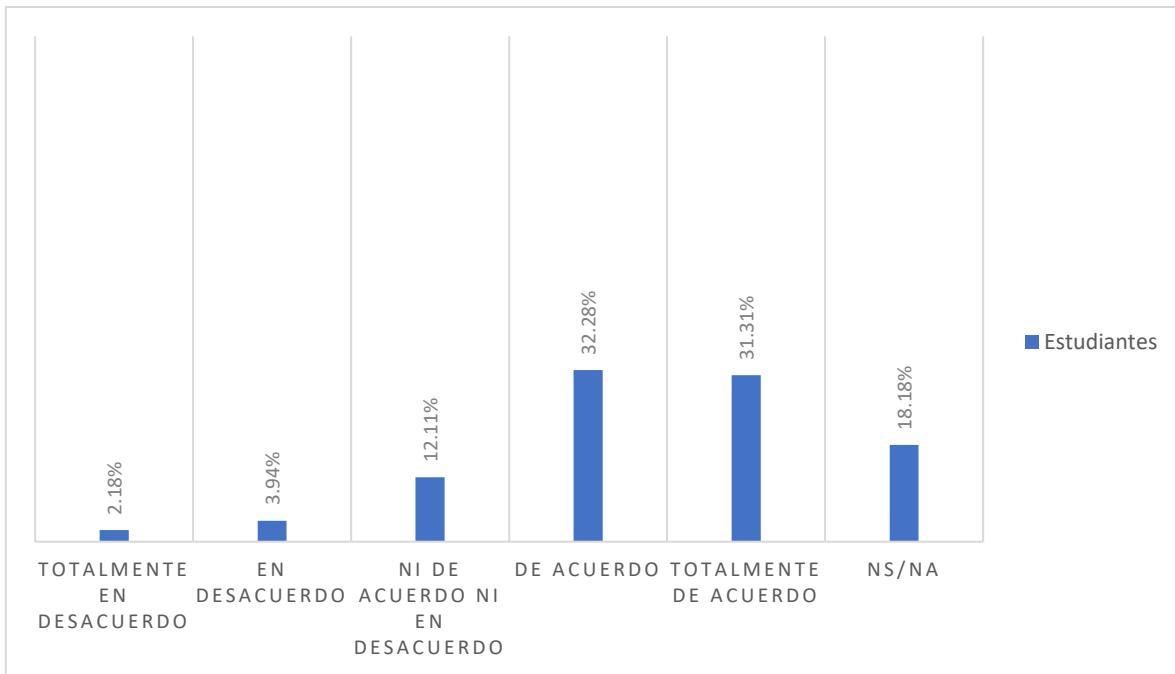
Afirmación 5.3: Los convenios interinstitucionales activos son de fácil acceso a los estudiantes

Tabla 30. Factor 5. Afirmación 5.3. Total poblacional (Estudiantes)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	675	31.1%
De acuerdo	696	32.2%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	261	12.1%
En desacuerdo	85	3.9%
Totalmente en desacuerdo	47	2.1%
No sabe / No aplica	392	18.1%
Total	2156	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 29: Factor 5. Afirmación 5.3.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

El 63.5% de los estudiantes de la muestra encuestada se encuentra totalmente de acuerdo y de acuerdo en que los convenios interinstitucionales activos son de fácil acceso a los estudiantes.



FACTOR 6

**Investigación y
creación artística**

Factor 6. Investigación y Creación Artística

Para la interpretación de la apreciación, proveniente de la encuesta, se presentará la tabla y la respectiva figura con la frecuencia de calificación:

Afirmación 6.1: La infraestructura para la investigación es de calidad

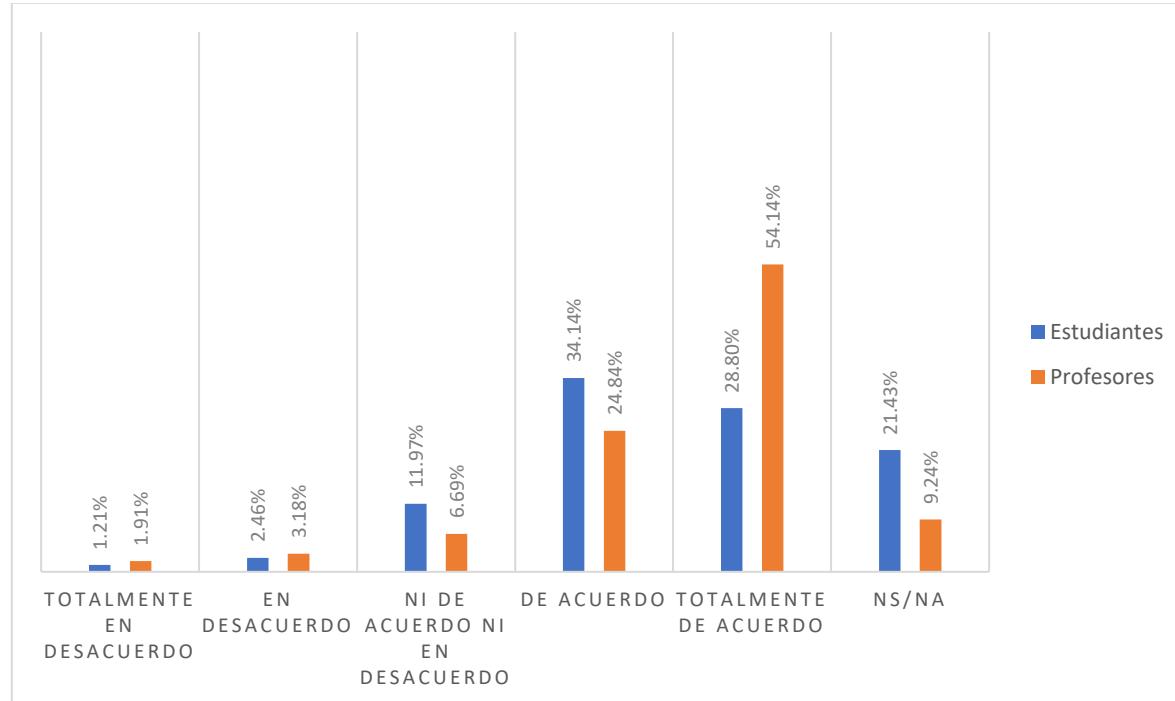
Tabla 31. Factor 6. Afirmación 6.1. Total poblacional (Estudiantes y Profesores)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	791	32.0%
De acuerdo	814	32.9%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	279	11.3%
En desacuerdo	63	2.5%
Totalmente en desacuerdo	32	1.3%
No sabe / No aplica	491	19.8%
Total	2470	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

55

Gráfica 30: Factor 6. Afirmación 6.1.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: La infraestructura para la investigación es de calidad, para los estudiantes el 62.9% de la muestra encuestada afirma estar totalmente de acuerdo y de acuerdo, finalmente, los profesores consideran en un 54.1% estar totalmente de acuerdo y en un 24.8% estar de acuerdo.

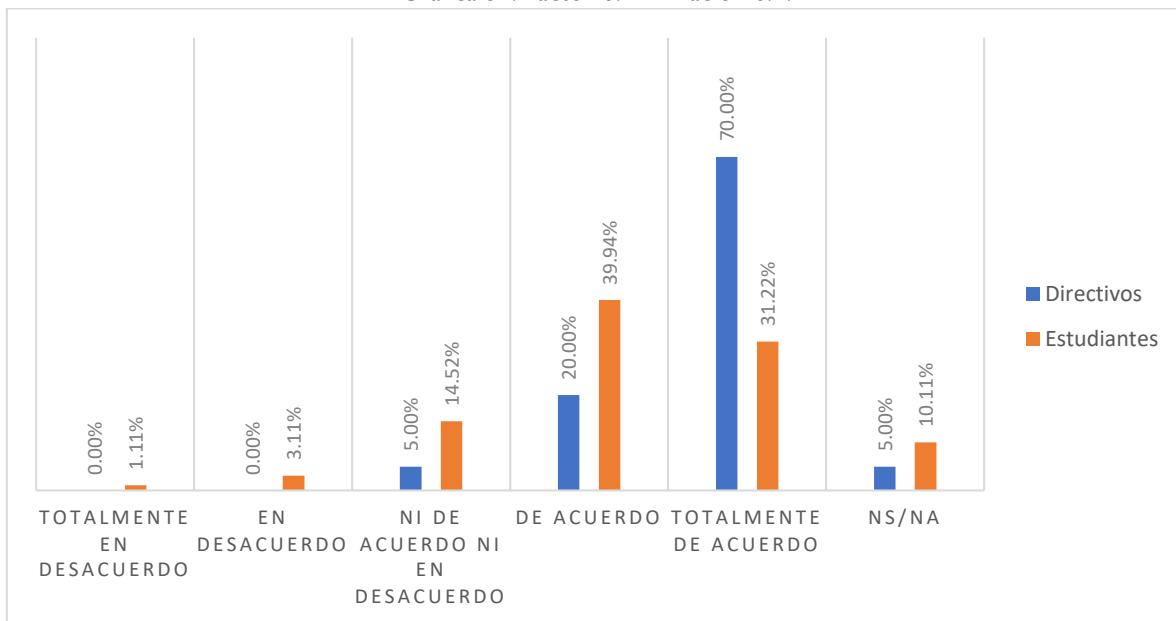
Afirmación 6.2: El desarrollo de la investigación en la Institución reflejada en el impacto de las investigaciones, artículos publicados en revistas internas, artículos publicados en revistas indexadas y la participación en ponencias y eventos de carácter científico-académico es pertinente

Tabla 32. Factor 6. Afirmación 6.2. Total poblacional (Directivos y Estudiantes)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	791	32.0%
De acuerdo	814	32.9%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	279	11.3%
En desacuerdo	63	2.5%
Totalmente en desacuerdo	32	1.3%
No sabe / No aplica	491	19.8%
Total	2156	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 31: Factor 6. Afirmación 6.2.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: El desarrollo de la investigación en la Institución reflejada en el impacto de las investigaciones, artículos publicados en revistas internas, artículos publicados en revistas indexadas y la participación en ponencias y eventos de carácter científico-académico es pertinente, para los directivos el 90.0% de la muestra encuestada afirma estar totalmente de acuerdo y de acuerdo, finalmente, los estudiantes consideran en un 31.2% estar totalmente de acuerdo y en un 39.9% estar de acuerdo.

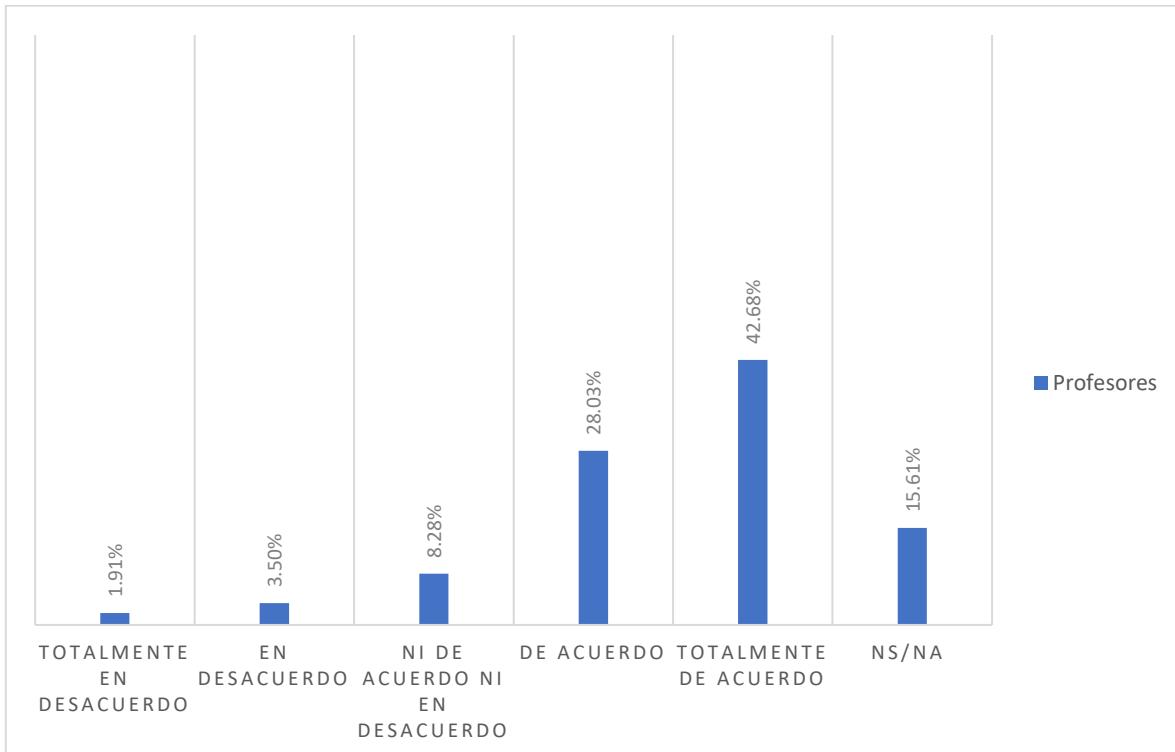
Afirmación 6.3: El apoyo administrativo y financiero es adecuado en el desarrollo de actividades de investigación

Tabla 33. Factor 6. Afirmación 6.3. Total poblacional (Profesores)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	134	42.6%
De acuerdo	88	28.0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	26	8.2%
En desacuerdo	11	3.5%
Totalmente en desacuerdo	6	1.91%
No sabe / No aplica	49	15.6%
Total	314	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 32: Factor 6. Afirmación 6.3



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

El 70.6% de los profesores de la muestra encuestada se encuentra totalmente de acuerdo y de acuerdo en que el apoyo administrativo y financiero es adecuado en el desarrollo de actividades de investigación.

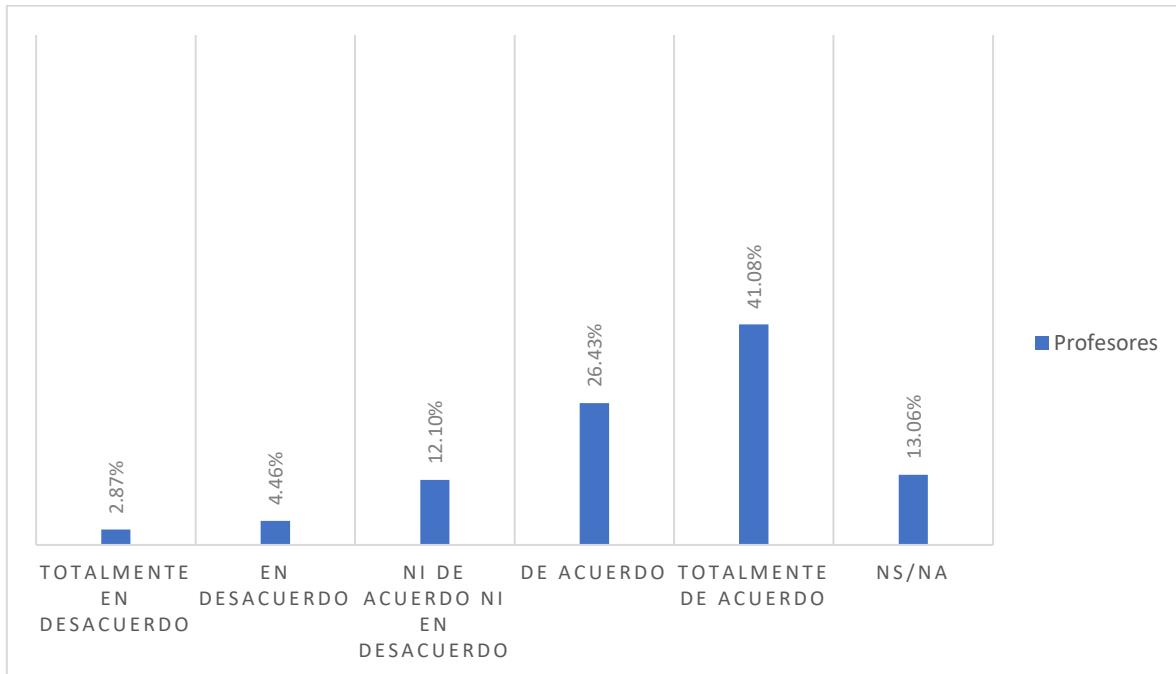
Afirmación 6.4: Es adecuada la asignación de tiempo para el desarrollo de proyectos de investigación y la socialización de sus resultados

Tabla 34. Factor 6. Afirmación 6.4. Total poblacional (Profesores)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	129	41.0%
De acuerdo	83	26.4%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	38	12.1%
En desacuerdo	14	4.4%
Totalmente en desacuerdo	9	2.8%
No sabe / No aplica	41	13.0%
Total	314	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 33: Factor 6. Afirmación 6.4.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

El 67.4% de los profesores de la muestra encuestada se encuentra totalmente de acuerdo y de acuerdo en que es adecuada la asignación de tiempo para el desarrollo de proyectos de investigación y la socialización de sus resultados.

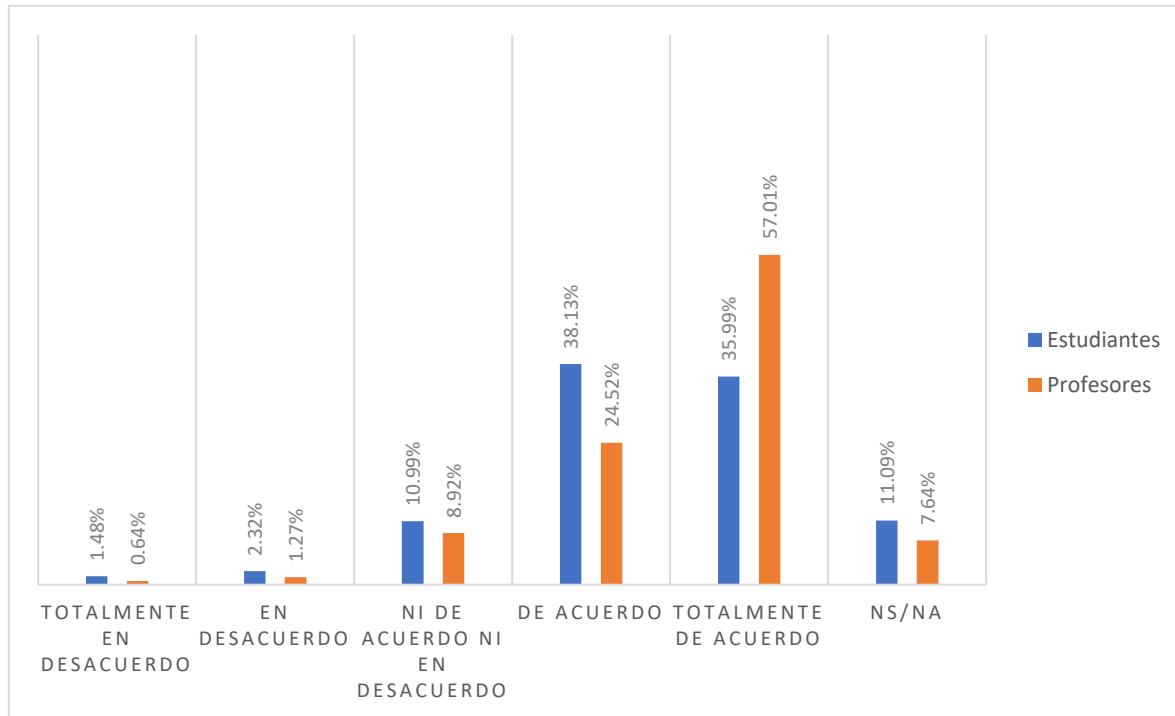
Afirmación 6.5: Considera pertinente y de gran alcance las actividades de investigación, de desarrollo tecnológico y de extensión o proyección social

Tabla 35. Factor 6. Afirmación 6.5. Total poblacional (Estudiantes y Profesores)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	179	38.6%
De acuerdo	77	36.4%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	28	10.7%
En desacuerdo	4	2.1%
Totalmente en desacuerdo	2	1.3%
No sabe / No aplica	24	10.6%
Total	2156	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 34: Factor 6. Afirmación 6.5.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: Considera pertinente y de gran alcance las actividades de investigación, de desarrollo tecnológico y de extensión o proyección social, para los estudiantes el 74.0% de la muestra encuestada afirma estar totalmente de acuerdo y de acuerdo, finalmente, los profesores consideran en un 57.0% estar totalmente de acuerdo y en un 38.1% estar de acuerdo.



LOS LIBERTADORES
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA



FACTOR 7

**Pertinencia e
impacto social**

Factor 7. Pertinencia e Impacto Social

Para la interpretación de la apreciación, proveniente de la encuesta, se presentará la tabla y la respectiva figura con la frecuencia de calificación:

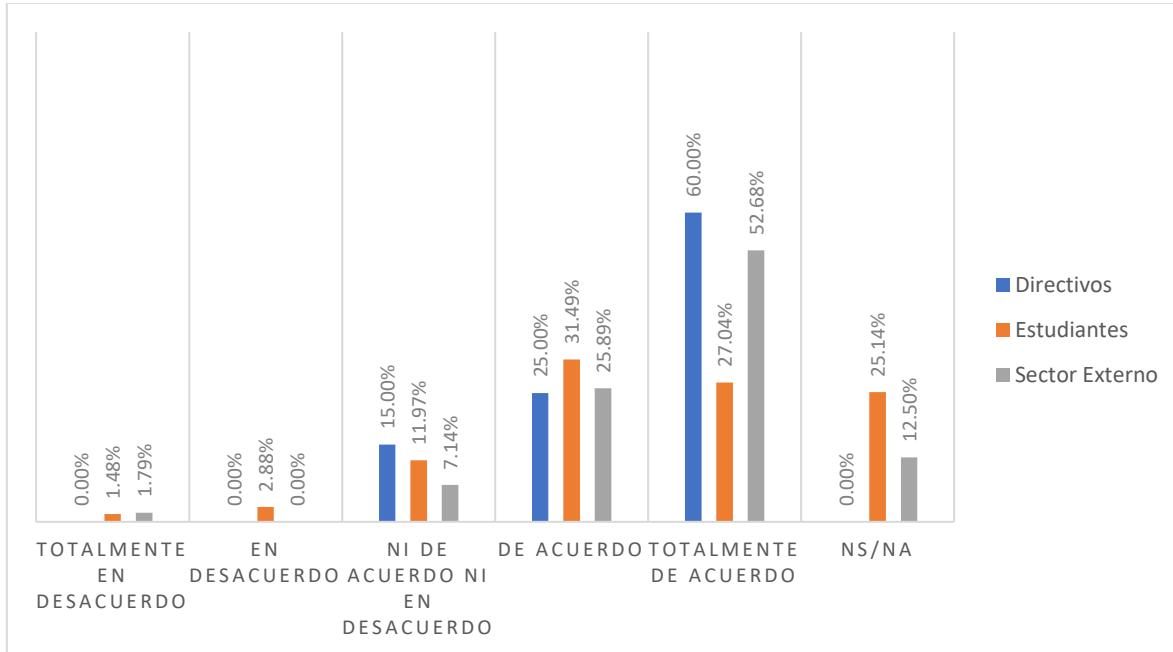
Afirmación 7.1: Las prácticas de los estudiantes son de calidad

Tabla 36. Factor 7. Afirmación 7.1. Total poblacional (Directivos, Estudiantes y Sector Externo)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	654	28.5%
De acuerdo	713	31.1%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	269	11.7%
En desacuerdo	62	2.7%
Totalmente en desacuerdo	34	1.4%
No sabe / No aplica	556	24.3%
Total	2288	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 35: Factor 7. Afirmación 7.1.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: Las prácticas de los estudiantes son de calidad, los directivos consideran en un 60% estar totalmente de acuerdo y en un 25% de acuerdo con la afirmación. En cuanto a los estudiantes el 27% de la muestra encuestada afirma estar totalmente de acuerdo y el 31.4% de acuerdo, finalmente, el sector externo considera en un 52.6% estar totalmente de acuerdo y en un 25.8% estar de acuerdo.

Afirmación 7.2: Los servicios que ofrece la institución a sus egresados son pertinentes

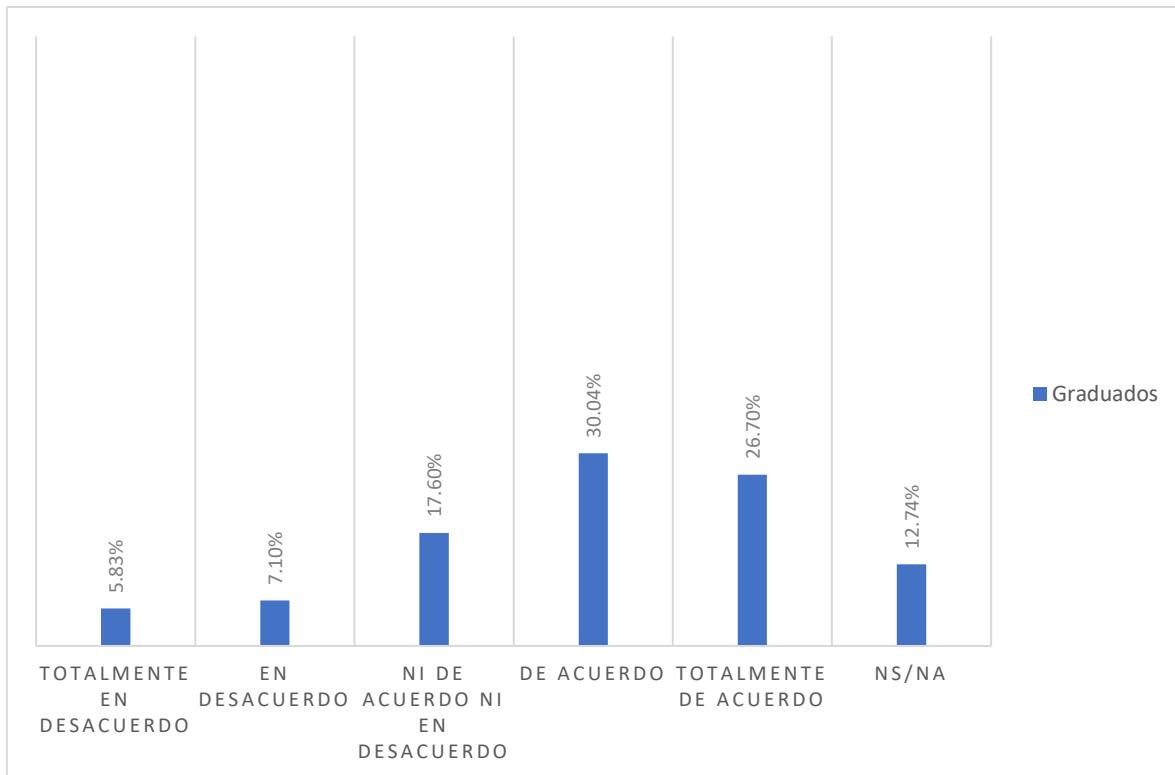
Tabla 37. Factor 7. Afirmación 7.2. Total poblacional (Graduados)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	440	26.7%
De acuerdo	495	30.0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	290	17.6%
En desacuerdo	117	7.1%
Totalmente en desacuerdo	96	5.8%
No sabe / No aplica	210	12.7%
Total	1648	100%

62

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 36: Factor 7. Afirmación 7.2.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

El 56.7% de los graduados de la muestra encuestada se encuentra totalmente de acuerdo y de acuerdo en que los servicios que ofrece la institución a sus egresados son pertinentes.

Afirmación 7.3: La Institución impacta al entorno a través de estudios o soluciones a problemas locales, regionales, nacionales e internacionales

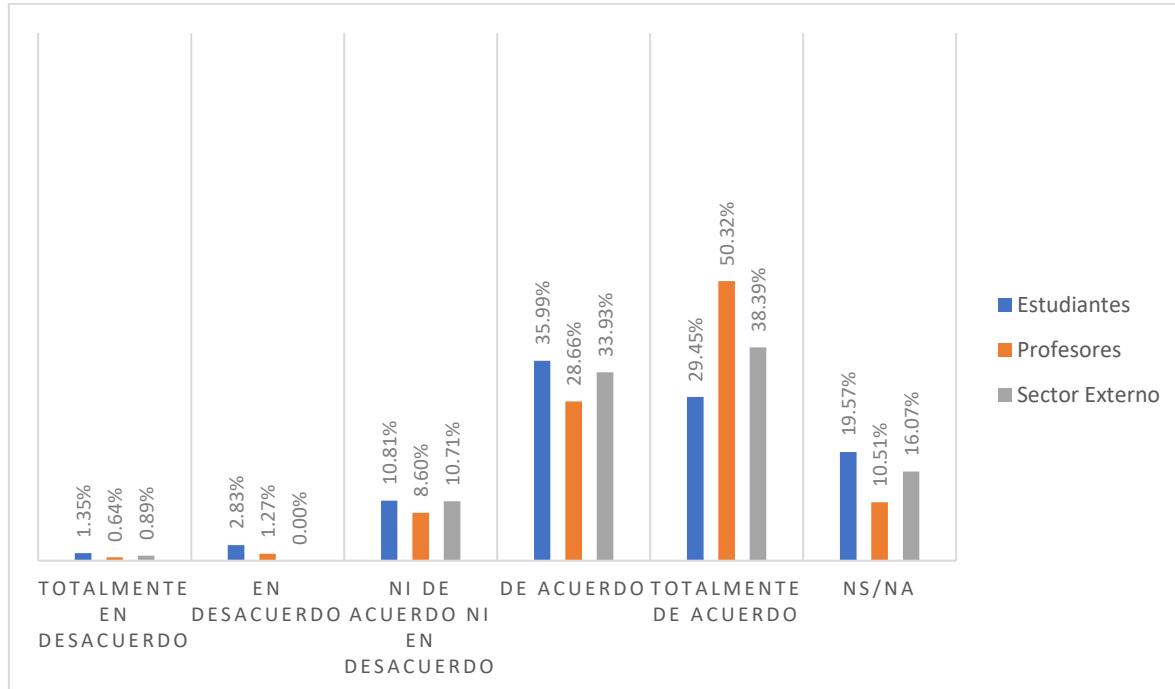
Tabla 38. Factor 7. Afirmación 7.3. Total poblacional (Estudiantes, Profesores y Sector Externo)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	836	32.8%
De acuerdo	904	35.0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	272	10.5%
En desacuerdo	65	2.5%
Totalmente en desacuerdo	32	1.2%
No sabe / No aplica	473	18.3%
Total	2582	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

63

Gráfica 37: Factor 7. Afirmación 7.3.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: La Institución impacta al entorno a través de estudios o soluciones a problemas locales, regionales, nacionales e internacionales, los estudiantes consideran en un 29.4% estar totalmente de acuerdo y en un 35.9% de acuerdo con la afirmación. En cuanto a los profesores el 50% de la muestra encuestada afirma estar totalmente de acuerdo y el 28.6% de acuerdo, finalmente, el sector externo considera en un 38.3% estar totalmente de acuerdo y en un 33.9% estar de acuerdo.

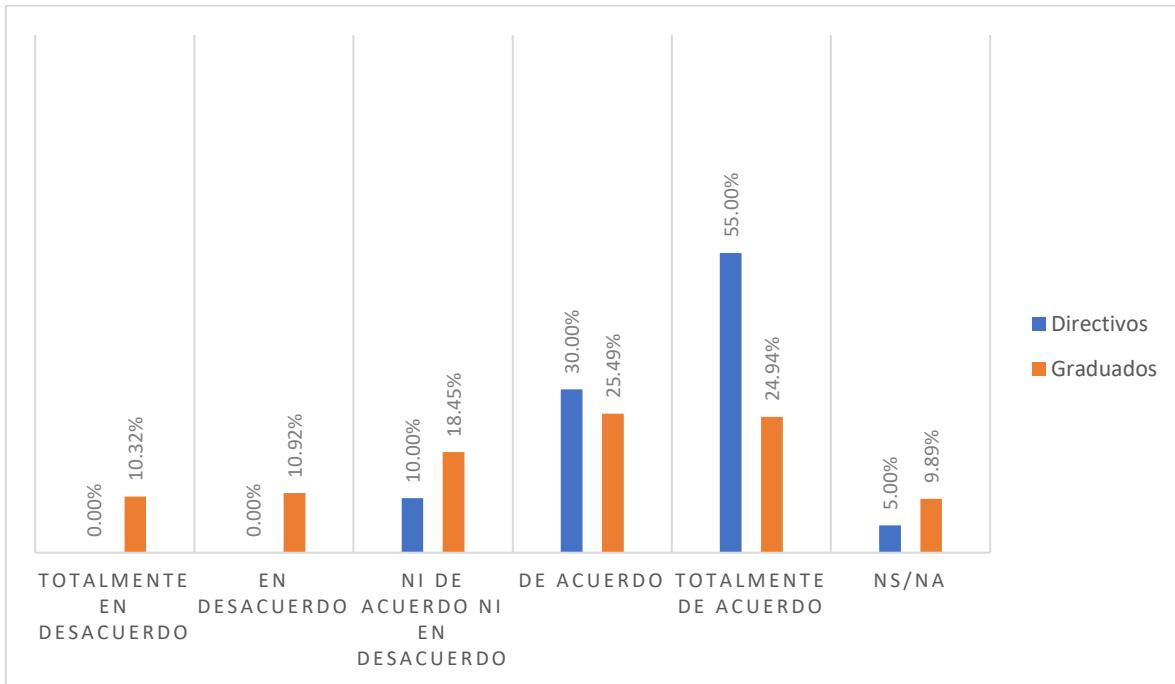
Afirmación 7.4: Existe una frecuente relación e interacción de los egresados con sus respectivos programas académicos

Tabla 39. Factor 7. Afirmación 7.4. Total poblacional (Directivos y Graduados)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	422	25.3%
De acuerdo	426	25.5%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	306	18.3%
En desacuerdo	180	10.7%
Totalmente en desacuerdo	170	10.1%
No sabe / No aplica	164	9.8%
Total	1668	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 38: Factor 7. Afirmación 7.4.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: Existe una frecuente relación e interacción de los egresados con sus respectivos programas académicos, los directivos consideran en un 55% estar totalmente de acuerdo y en un 30% de acuerdo con la afirmación. En cuanto a los graduados como se evidencia en la figura, no se observan tendencias claras con respecto a la apreciación. Se destaca que un 24.9% se encuentra totalmente de acuerdo con la afirmación y el 10.9% se muestra en desacuerdo.

Afirmación 7.5: Los canales de comunicación con los egresados son activos y oportunos para apoyar el desarrollo institucional

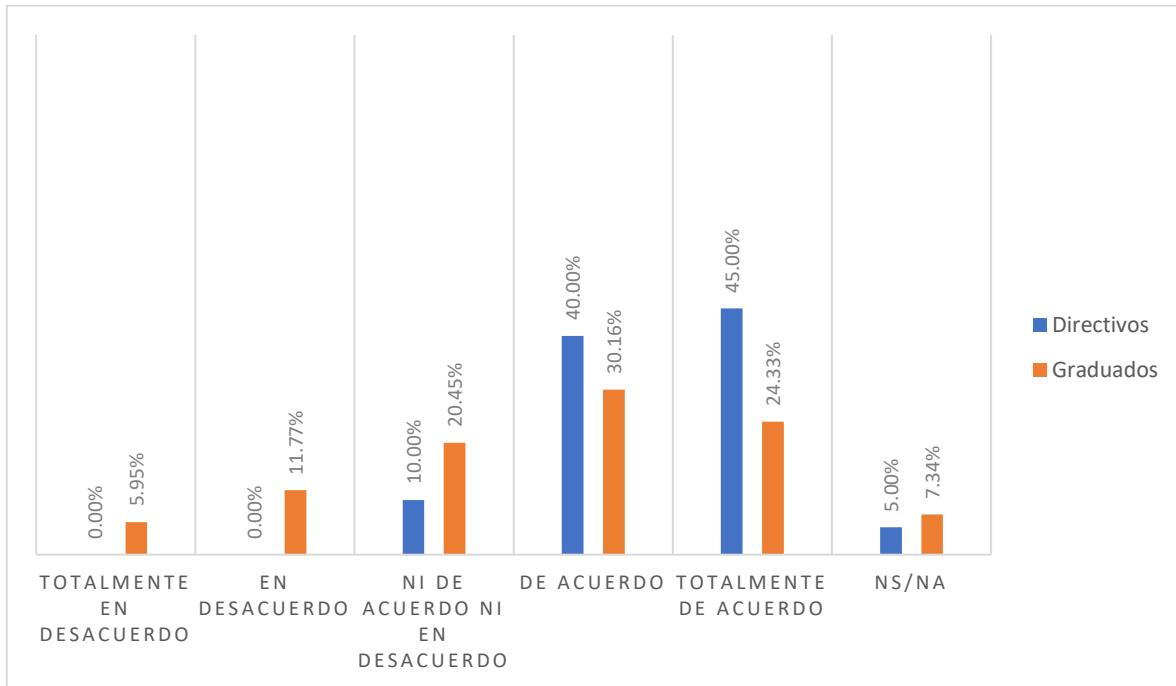
Tabla 40. Factor 7. Afirmación 7.5. Total poblacional (Directivos y Graduados)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	410	24.5%
De acuerdo	505	30.2%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	339	20.3%
En desacuerdo	194	11.6%
Totalmente en desacuerdo	98	5.8%
No sabe / No aplica	122	7.3%
Total	1668	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

65

Gráfica 39: Factor 7. Afirmación 7.5.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: Los canales de comunicación con los egresados son activos y oportunos para apoyar el desarrollo institucional, los directivos consideran en un 45% estar totalmente de acuerdo y en un 40% de acuerdo con la afirmación. En cuanto a los graduados el 24.3% de la muestra encuestada afirma estar totalmente de acuerdo y el 30.1% de acuerdo.

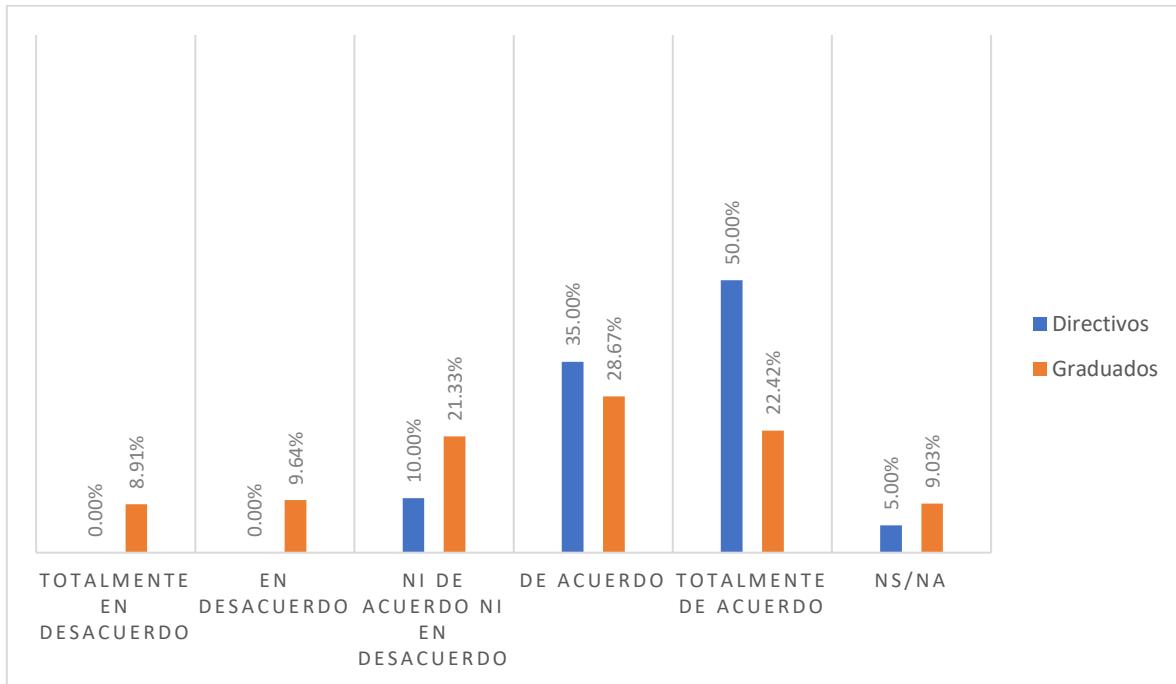
Afirmación 7.6: El portafolio de servicios que presta la Institución facilita la incorporación de los egresados al ámbito laboral

Tabla 41. Factor 7. Afirmación 7.6. Total poblacional (Directivos y Graduados)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	380	22.7%
De acuerdo	480	28.7%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	354	21.2%
En desacuerdo	159	9.5%
Totalmente en desacuerdo	147	8.8%
No sabe / No aplica	148	8.9%
Total	1668	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 40: Factor 7. Afirmación 7.6.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: El portafolio de servicios que presta la Institución facilita la incorporación de los egresados al ámbito, los directivos consideran en un 50% estar totalmente de acuerdo y en un 35% de acuerdo con la afirmación. En cuanto a los graduados el 22.4% de la muestra encuestada afirma estar totalmente de acuerdo y el 28.6% de acuerdo, cabe resaltar que el 21.3% se encuentra ni de acuerdo ni es desacuerdo con la afirmación.



FACTOR 8

**Procesos de
autoevaluación
y autorregulación**

Factor 8. Procesos de Autoevaluación y Autorregulación

Para la interpretación de la apreciación, proveniente de la encuesta, se presentará la tabla y la respectiva figura con la frecuencia de calificación:

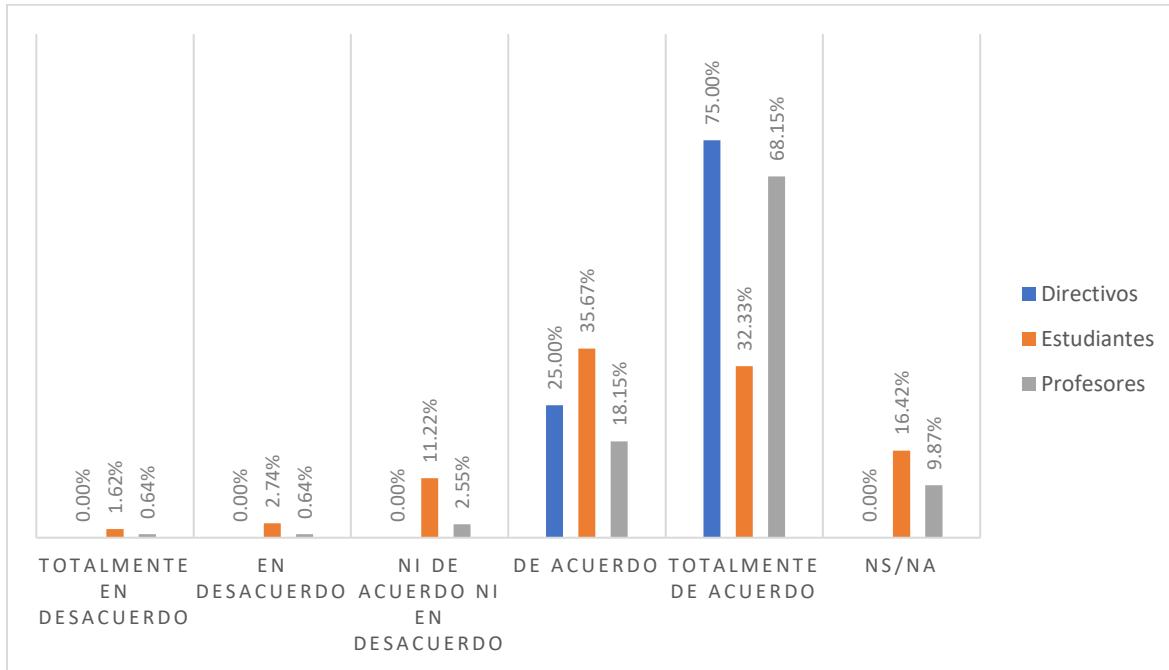
Afirmación 8.1: Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad (Vicerrectoría General)

Tabla 42. Factor 8. Afirmación 8.1. (Total Directivos, Estudiantes y Profesores)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	926	37,1%
De acuerdo	831	33,3%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	250	10,0%
En desacuerdo	61	2,4%
Totalmente en desacuerdo	37	1,4%
No sabe / No aplica	385	15,4%
Total	2490	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 41: Factor 8. Afirmación 8.1.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad Vicerrectoría General, para directivos el 75% de la muestra encuestada afirma estar totalmente de acuerdo y el 25% estar de acuerdo. En cuanto a los estudiantes el 32,3% afirma estar totalmente de acuerdo y el 35,6% de acuerdo. Frente a los profesores el 68,1% se encuentra totalmente de acuerdo y el 18,1% de acuerdo.

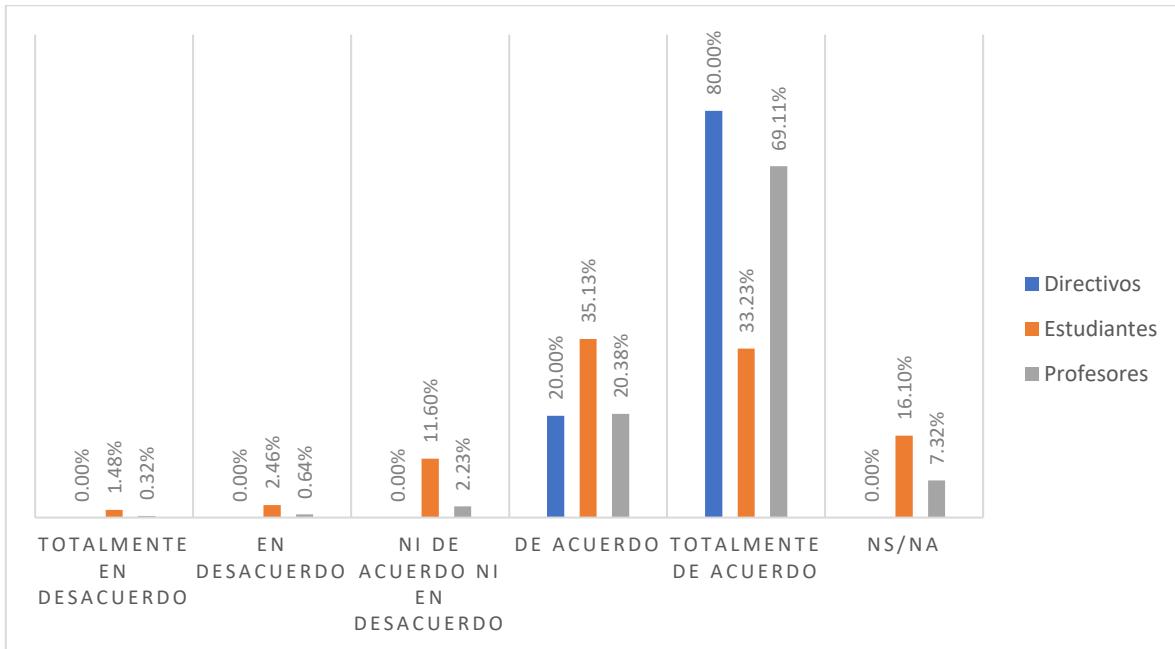
Afirmación 8.2: Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad (Vicerrectoría Académica)

Tabla 43. Factor 8. Afirmación 8.2. (Total Directivos, Estudiantes y Profesores)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	949	38.1%
De acuerdo	825	33.1%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	257	10.3%
En desacuerdo	55	2.2%
Totalmente en desacuerdo	55	1.3%
No sabe / No aplica	370	14.8%
Total	2489	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 42: Factor 8. Afirmación 8.2.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad Vicerrectoría Académica, para directivos el 80% de la muestra encuestada afirma estar totalmente de acuerdo y el 20% estar de acuerdo. En cuanto a los estudiantes el 33,2% afirma estar totalmente de acuerdo y el 35,1% de acuerdo. Frente a los profesores el 69,1% se encuentra totalmente de acuerdo y el 20,3% de acuerdo.

Afirmación 8.3: Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad (Vicerrectoría de Proyección Social y Relaciones Interinstitucionales)

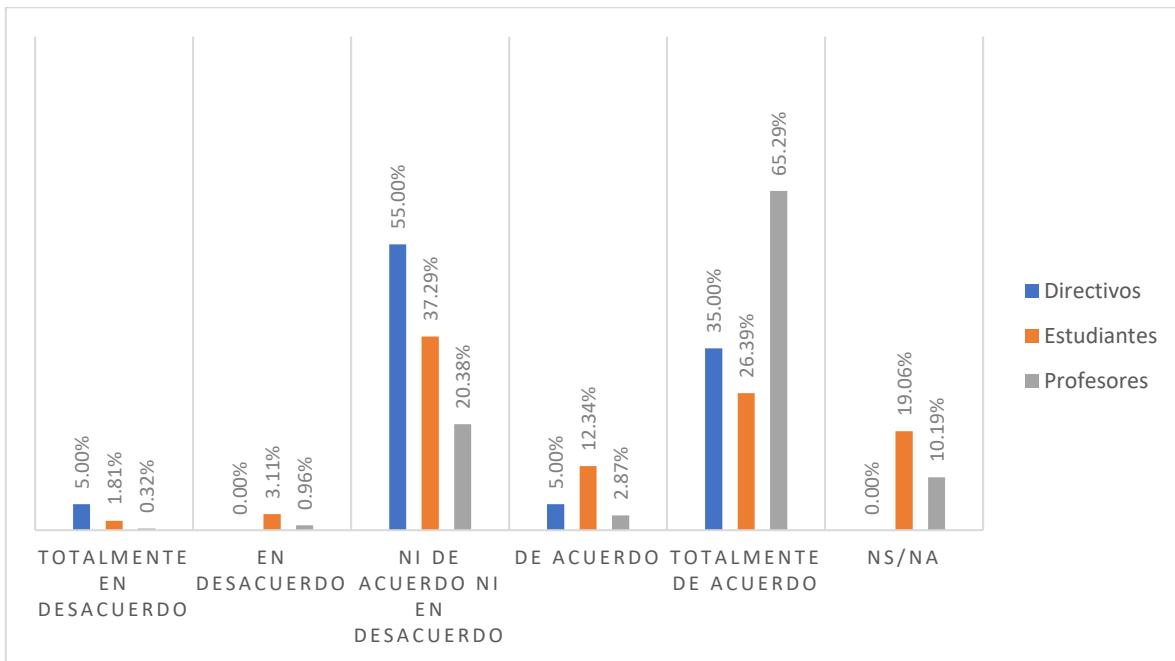
Tabla 44. Factor 8. Afirmación 8.3. (Total Directivos, Estudiantes y Profesores)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	781	31,37%
De acuerdo	276	11,08%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	879	35,30%
En desacuerdo	70	2,81%
Totalmente en desacuerdo	41	1,65%
No sabe / No aplica	443	17,79%
Total	2490	100%

70

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 43: Factor 8. Afirmación 8.3



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad Vicerrectoría de Proyección Social y Relaciones Interinstitucionales, no se observan tendencias claras. Se destaca, para directivos que un 55% no está ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 35% totalmente de acuerdo. En cuanto a los estudiantes el 37,2% no está ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 26,3% afirma estar totalmente de acuerdo. Frente a los profesores el 65,2% se encuentra totalmente de acuerdo y el 20,3% no está ni de acuerdo ni en desacuerdo.

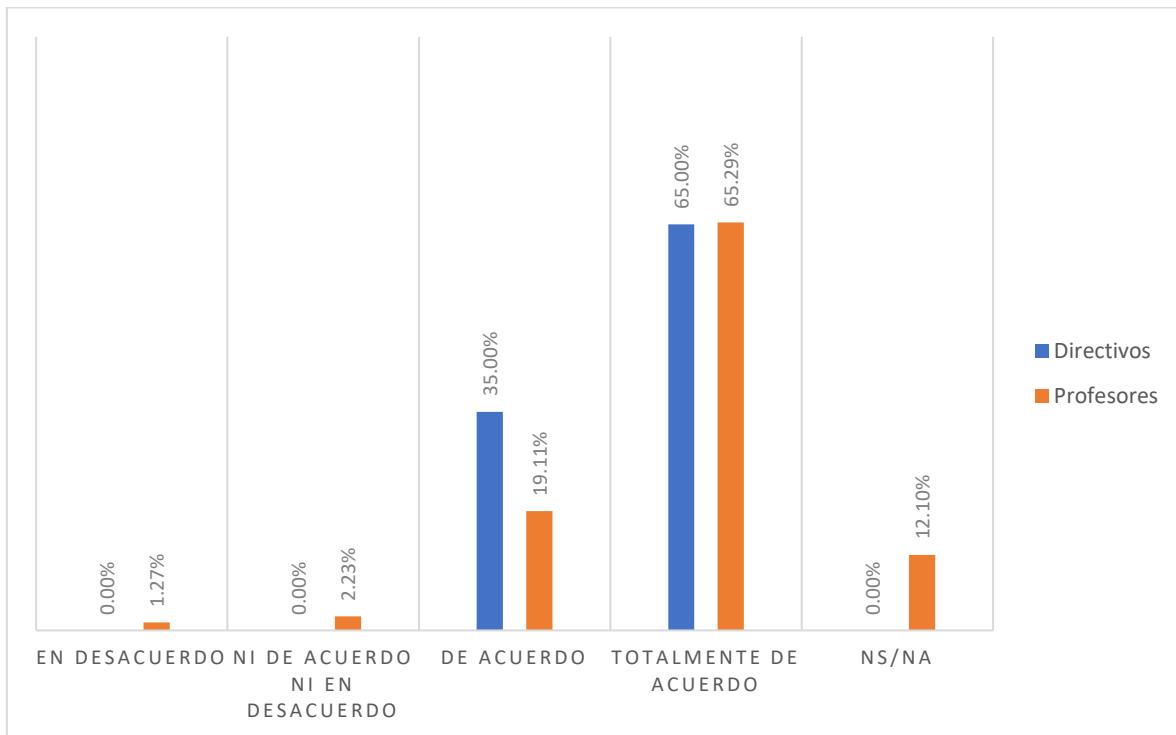
Afirmación 8.4: Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad (Secretaría General)

Tabla 45. Factor 8. Afirmación 8.4. (Total Directivos y Profesores)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	218	37,19%
De acuerdo	67	33,37%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	7	10,04%
En desacuerdo	4	2,45%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
No sabe / No aplica	38	15,46%
Total	334	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 44: Factor 8. Afirmación 8.4.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad Secretaría General, para directivos el 65% de la muestra encuestada afirma estar totalmente de acuerdo y el 35% estar de acuerdo. En cuanto a los profesores el 65,2% afirma estar totalmente de acuerdo y el 19,1% de acuerdo.

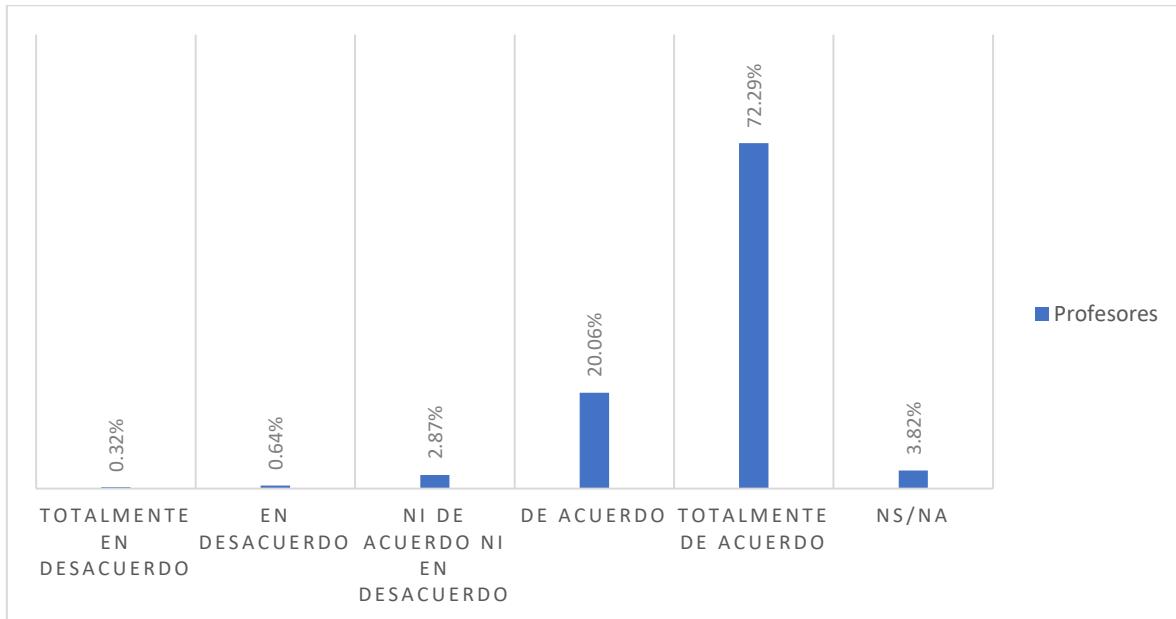
Afirmación 8.5: Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad (Gerencia de Talento Humano).

Tabla 46. Factor 8. Afirmación 8.5. (Total Profesores)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	227	72,29%
De acuerdo	63	20,06%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	9	2,87%
En desacuerdo	2	0,64%
Totalmente en desacuerdo	1	0,32%
No sabe / No aplica	12	3,82%
Total	314	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 45: Factor 8. Afirmación 8.5.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad Gerencia de Talento Humano, para profesores el 72,2% de la muestra encuestada afirma estar totalmente de acuerdo y el 20% estar de acuerdo.

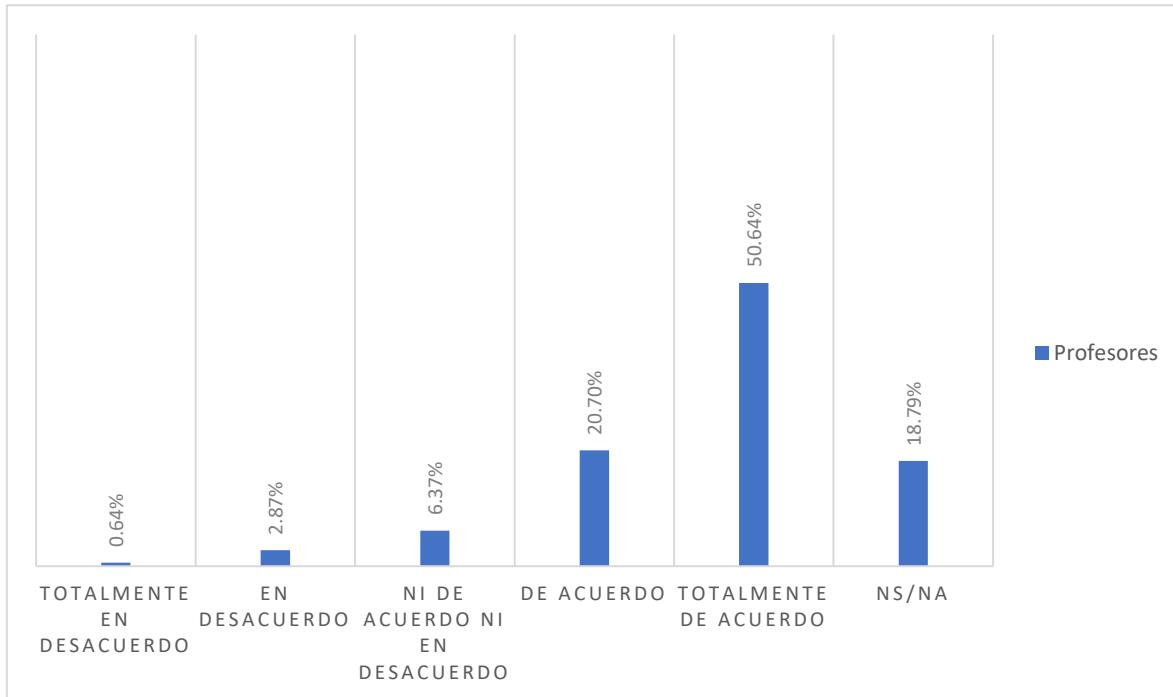
Afirmación 8.6: Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad (Gerencia Comercial y de Mercadeo).

Tabla 47. Factor 8. Afirmación 8.6. (Total Profesores)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	159	50,64%
De acuerdo	65	20,70%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	20	6,37%
En desacuerdo	9	2,87%
Totalmente en desacuerdo	2	0,64%
No sabe / No aplica	59	18,79%
Total	314	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 46: Factor 8. Afirmación 8.6.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad Gerencia Comercial y de Mercadeo, para profesores el 50,6% de la muestra encuestada afirma estar totalmente de acuerdo y el 20,7% estar de acuerdo.

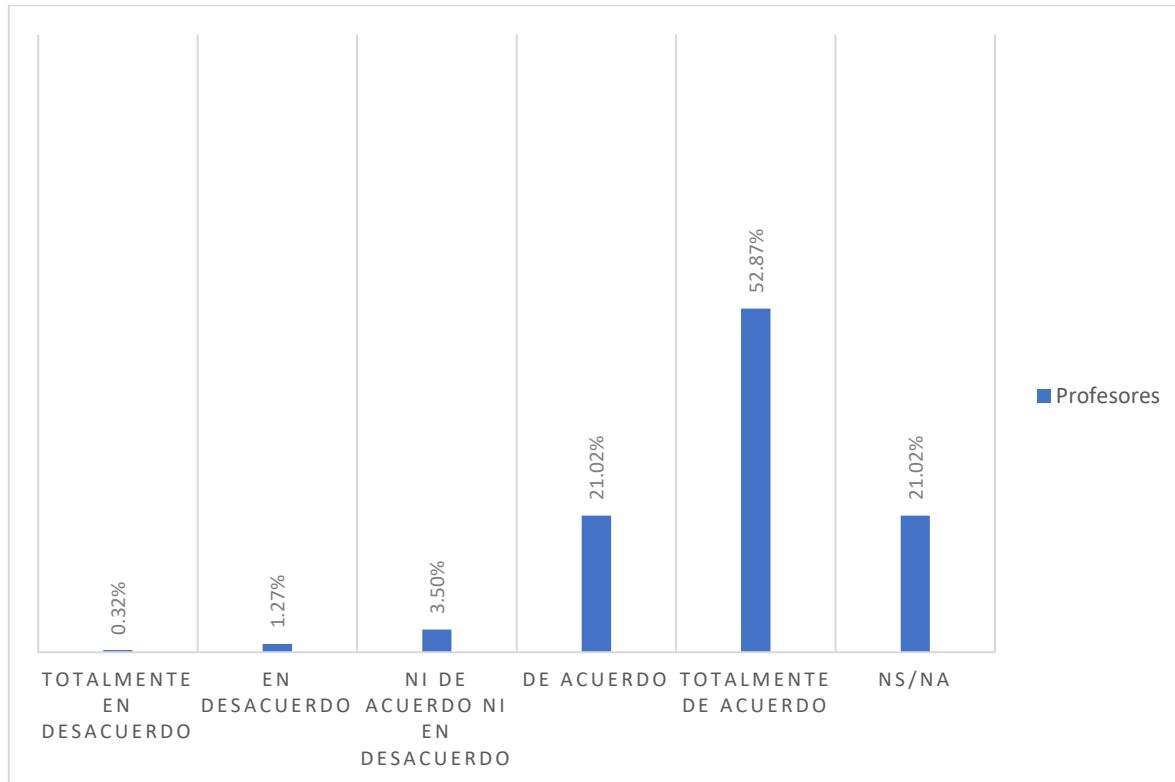
Afirmación 8.7: Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad (Gerencia Financiera).

Tabla 48. Factor 8. Afirmación 8.7. (Total Profesores)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	166	52,87%
De acuerdo	66	21,02%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	11	3,50%
En desacuerdo	4	1,27%
Totalmente en desacuerdo	1	0,32%
No sabe / No aplica	66	21,02%
Total	314	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 47: Factor 8. Afirmación 8.7.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad Gerencia Financiera, para profesores el 52,8% de la muestra encuestada afirma estar totalmente de acuerdo y el 21% estar de acuerdo.

Afirmación 8.8: Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad (Gerencia Contable).

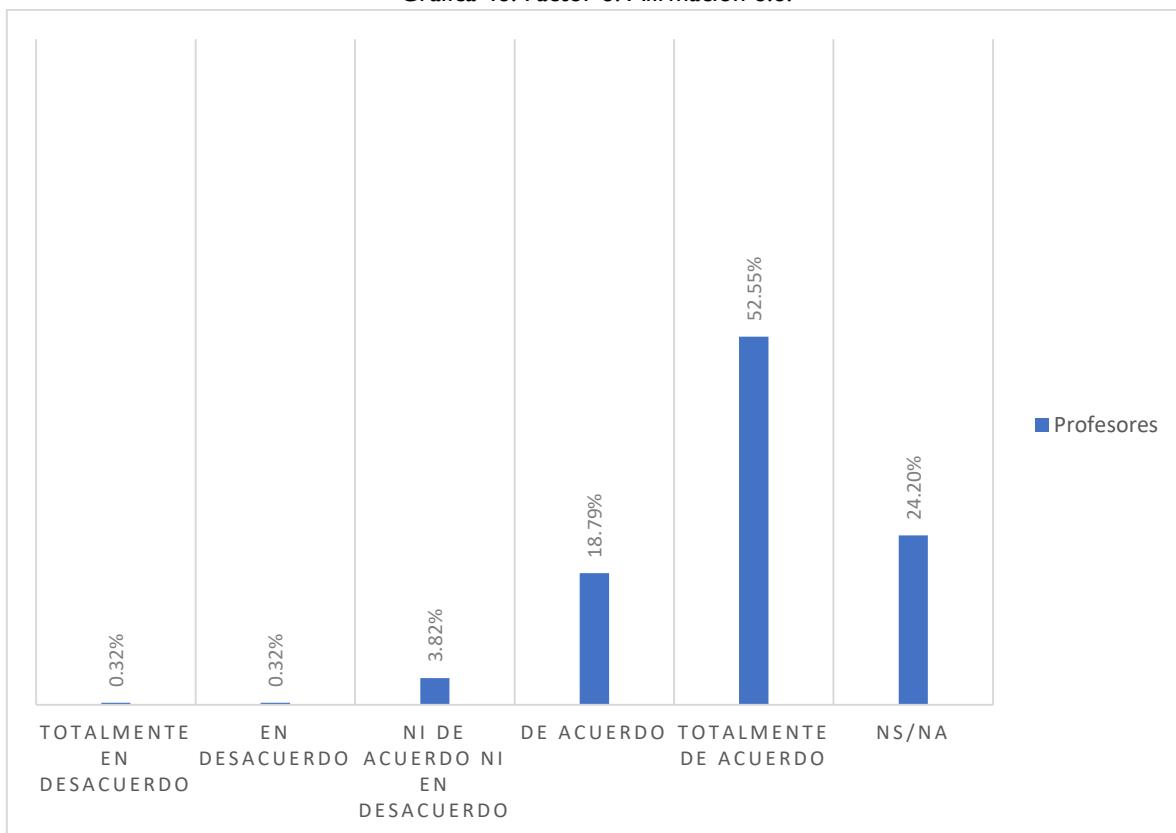
Tabla 49. Factor 8. Afirmación 8.8. (Total Profesores)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	165	52,55%
De acuerdo	59	18,79%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	12	3,82%
En desacuerdo	1	0,32%
Totalmente en desacuerdo	1	0,32%
No sabe / No aplica	76	24,20%
Total	314	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

75

Gráfica 48: Factor 8. Afirmación 8.8.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Como se evidencia en la figura, no se observan tendencias claras con respecto a la apreciación de los profesores encuestados sobre si las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad Gerencia Contable. Se destaca que un 52% se encuentra totalmente de acuerdo con la afirmación y el 24% no sabe o no aplica.

Afirmación 8.9: Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad (Gerencia de Tecnología).

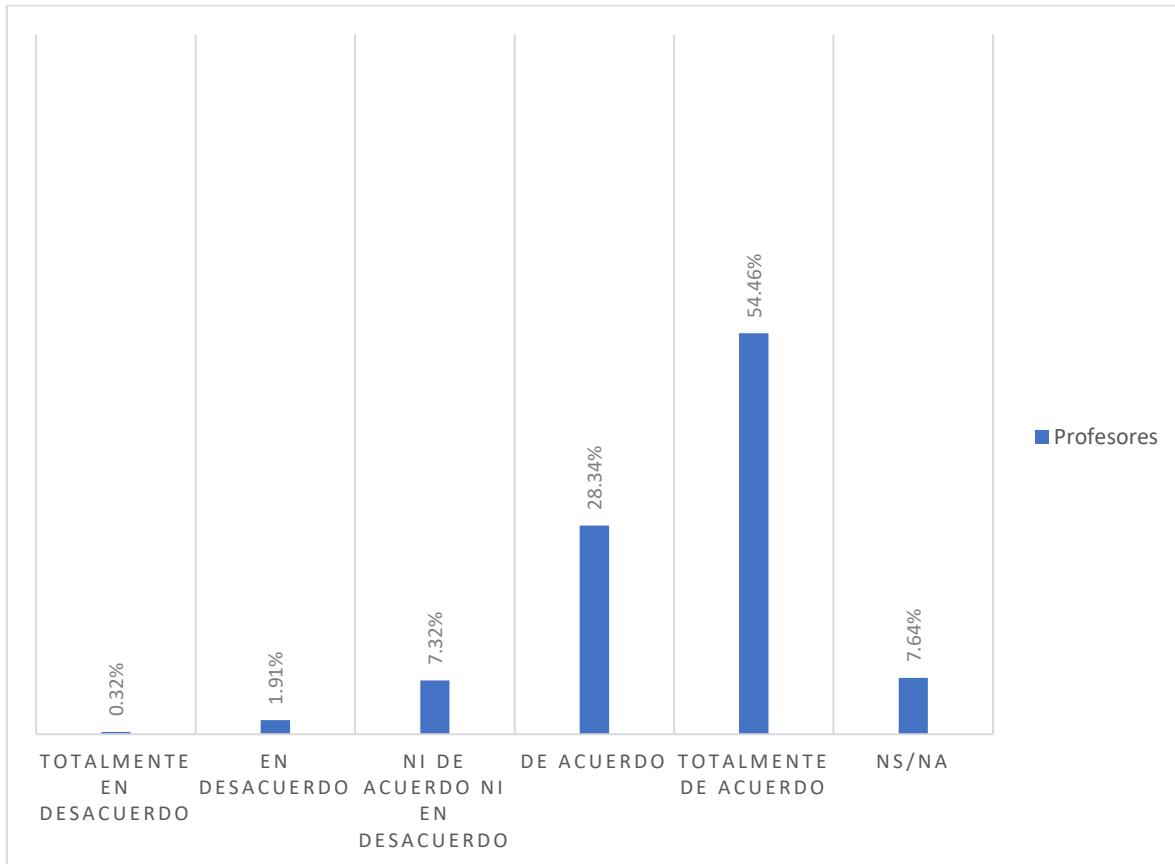
Tabla 50. Factor 8. Afirmación 8.9. (Total Profesores)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	171	54,40%
De acuerdo	89	28,34%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	23	7,32%
En desacuerdo	6	1,91%
Totalmente en desacuerdo	1	0,32%
No sabe / No aplica	24	7,64%
Total	314	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

76

Gráfica 49: Factor 8. Afirmación 8.9.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad Gerencia de Tecnología, para profesores el 54,4% de la muestra encuestada afirma estar totalmente de acuerdo y el 28,3% de acuerdo.

Afirmación 8.10: Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad (Dirección de Cartagena).

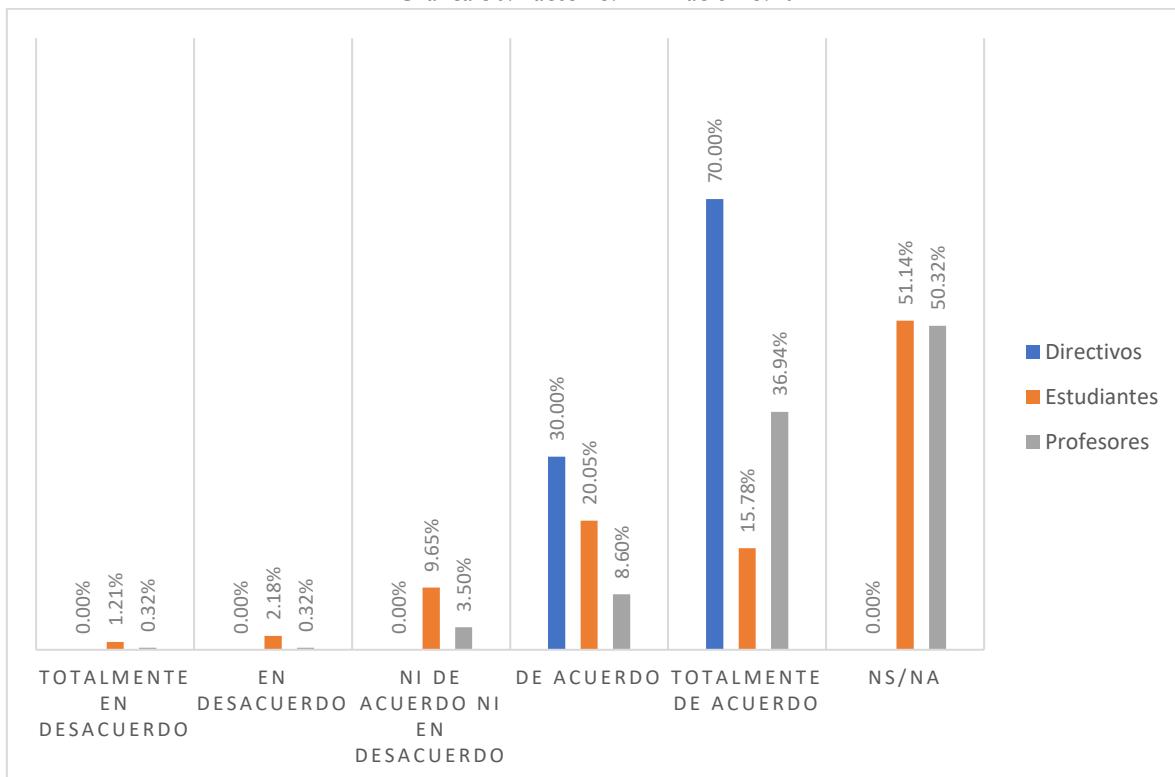
Tabla 51. Factor 8. Afirmación 8.10. (Total Directivos, Estudiantes y Profesores)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	470	18.8%
De acuerdo	465	18.8%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	219	8.8%
En desacuerdo	48	1.9%
Totalmente en desacuerdo	27	1.0%
No sabe / No aplica	1260	50.6%
Total	2489	100%

77

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 50: Factor 8. Afirmación 8.10



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad Dirección de Cartagena, para directivos el 70% de la muestra encuestada afirma estar totalmente de acuerdo y el 30% estar de acuerdo. En cuanto a estudiantes y profesores no se encuentra una tendencia clara, se destaca en los estudiantes que el 9,6% no está ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 20% de acuerdo, y frente a los profesores se destaca un 36,9% totalmente de acuerdo.

Afirmación 8.11: Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad (Dirección Administrativa).

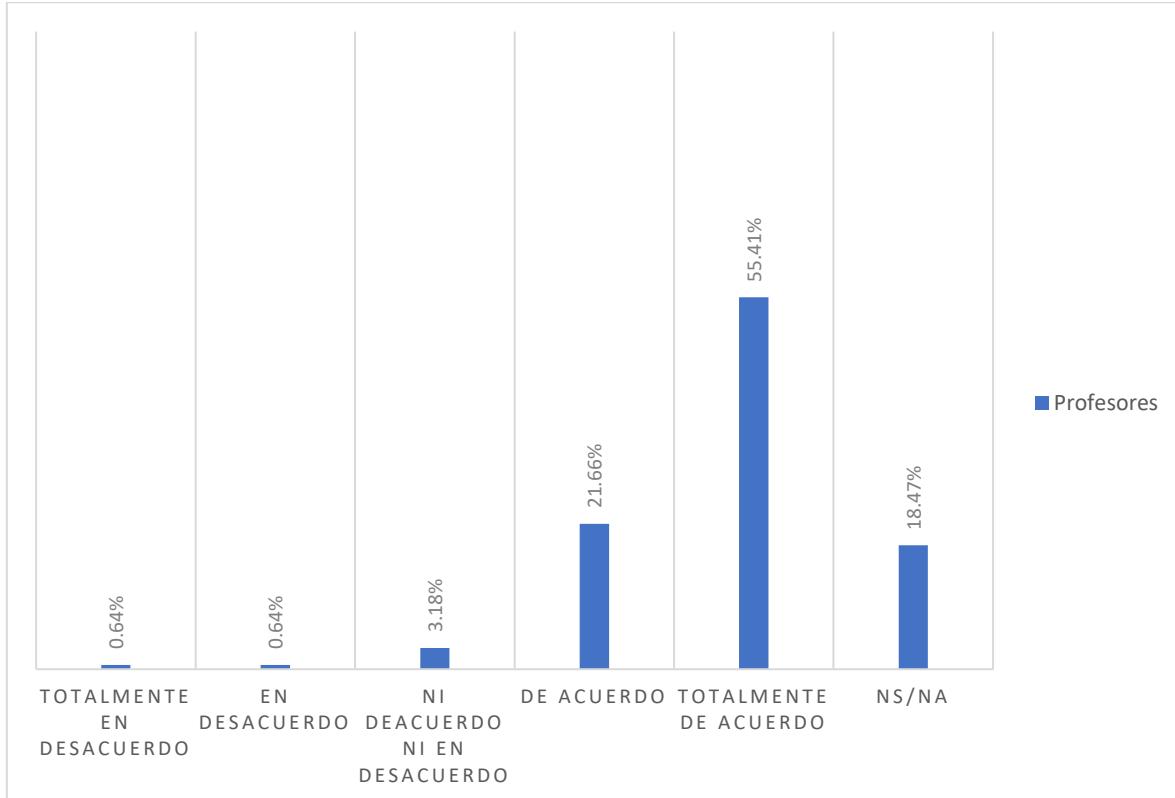
Tabla 52. Factor 8. Afirmación 8.11. (Total Profesores)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	174	54,41%
De acuerdo	68	21,66%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	10	3,18%
En desacuerdo	2	0,64%
Totalmente en desacuerdo	2	0,64%
No sabe / No aplica	58	18,47%
Total	314	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

78

Gráfica 51: Factor 8. Afirmación 8.11.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad Dirección Administrativa, para profesores el 55,4% de la muestra encuestada afirma estar totalmente de acuerdo y el 21,6% de acuerdo.

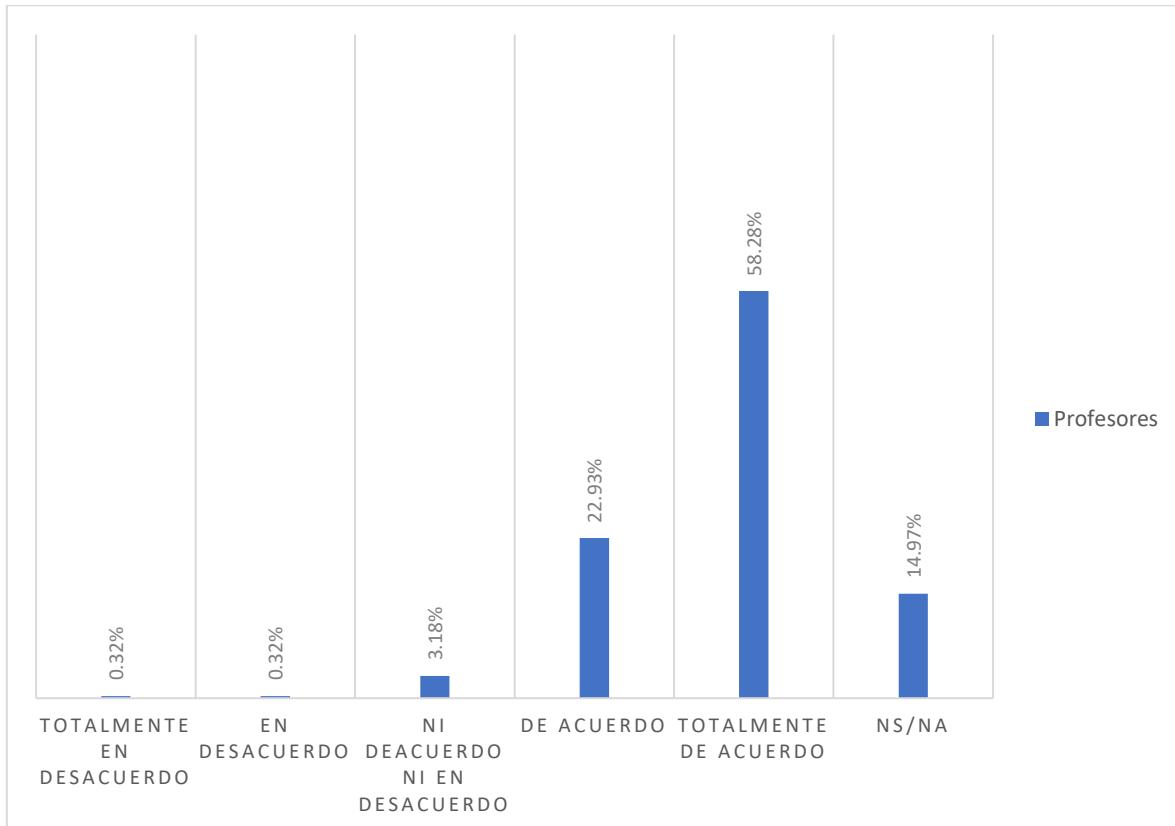
Afirmación 8.12: Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad (Dirección de Aseguramiento de la Calidad).

Tabla 53. Factor 8. Afirmación 8.12. (Total Profesores)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	183	58,28%
De acuerdo	72	22,93%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	10	3,18%
En desacuerdo	1	0,21%
Totalmente en desacuerdo	1	0,32%
No sabe / No aplica	47	14,97%
Total	314	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 52: Factor 8. Afirmación 8.12



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad Dirección de Aseguramiento de la Calidad, para profesores el 58,2% de la muestra encuestada afirma estar totalmente de acuerdo y el 22,9% de acuerdo.

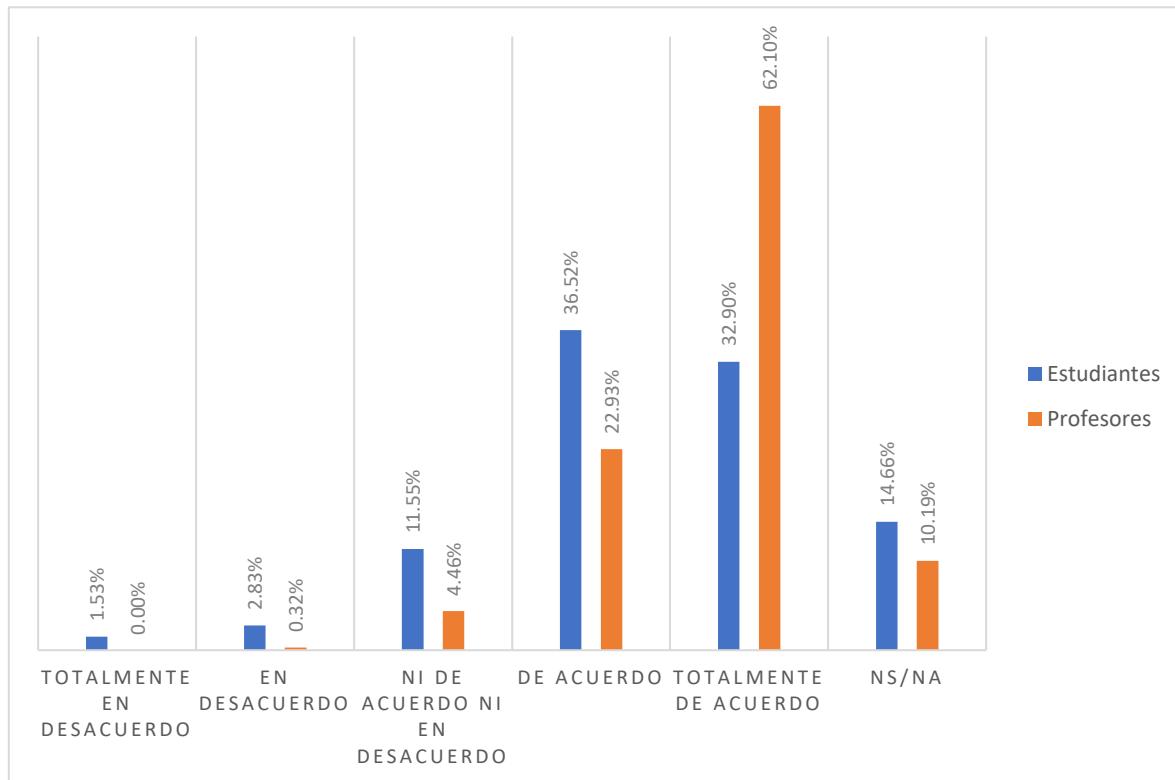
Afirmación 8.13: Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad (Dirección de Bienestar).

Tabla 54. Factor 8. Afirmación 8.13. (Total Estudiantes y Profesores)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	904	36.1%
De acuerdo	859	34.7%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	263	10.6%
En desacuerdo	62	2.5%
Totalmente en desacuerdo	33	1.3%
No sabe / No aplica	348	14.0%
Total	2469	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 53: Factor 8. Afirmación 8.13.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad Dirección de Bienestar, para los estudiantes el 32,9% afirma estar totalmente de acuerdo y el 36,5% de acuerdo. Frente a los profesores el 62,1% de la muestra encuestada afirma estar totalmente de acuerdo y el 22,9% de acuerdo.

Afirmación 8.14: Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad (Dirección de Planeación).

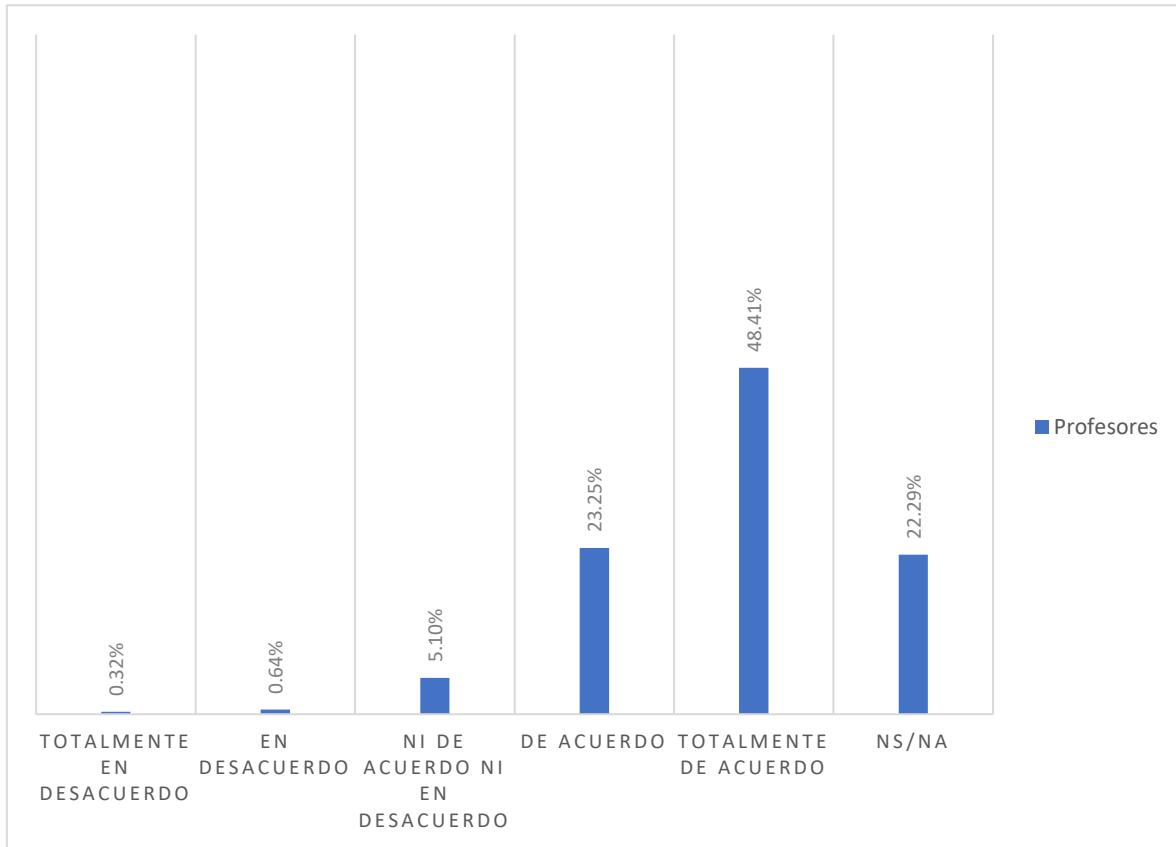
Tabla 55. Factor 8. Afirmación 8.14. (Total Profesores)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	152	48,41%
De acuerdo	73	23,25%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	16	5,10%
En desacuerdo	2	0,64%
Totalmente en desacuerdo	1	0,32%
No sabe / No aplica	70	22,29%
Total	314	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

81

Gráfica 54: Factor 8. Afirmación 8.14.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad Dirección de Planeación, para profesores el 48,41% de la muestra encuestada afirma estar totalmente de acuerdo y el 23,2% de acuerdo.

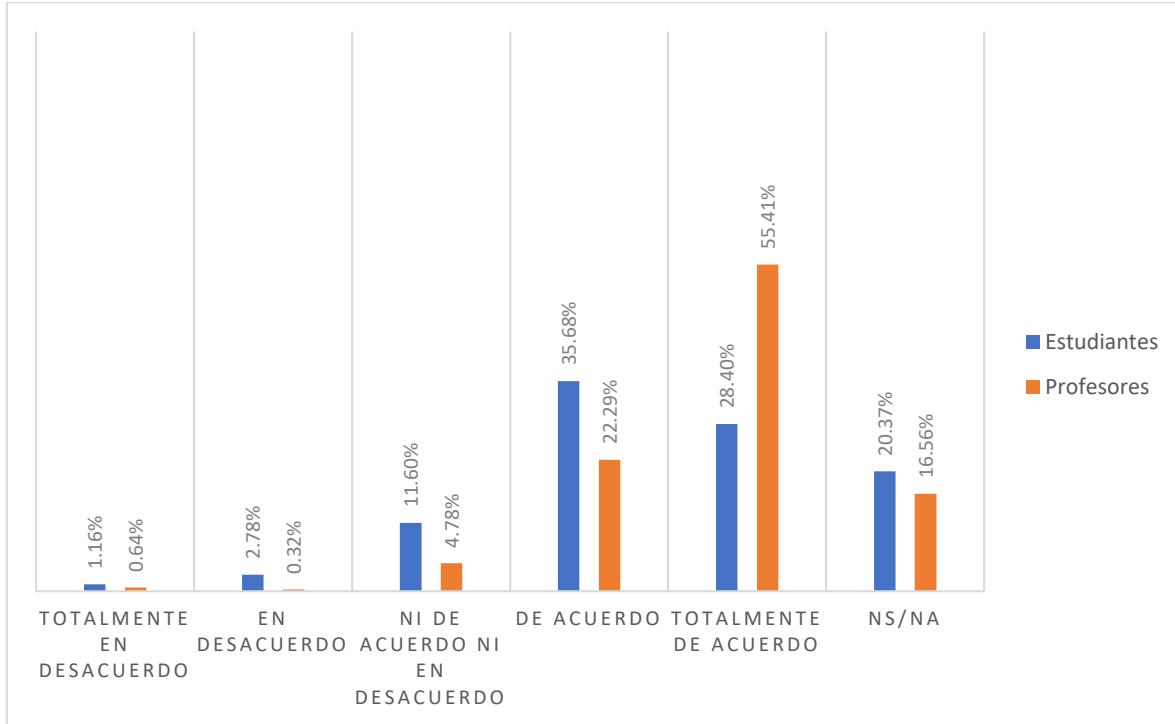
Afirmación 8.15: Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad (Dirección de Proyección Social).

Tabla 56. Factor 8. Afirmación 8.15. (Total Estudiantes y Profesores)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	786	31.8%
De acuerdo	839	33.9%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	265	10.7%
En desacuerdo	61	2.4%
Totalmente en desacuerdo	27	1.0%
No sabe / No aplica	491	19.9%
Total	2469	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 55: Factor 8. Afirmación 8.15.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad Dirección de Proyección Social, para los estudiantes el 28,4% afirma estar totalmente de acuerdo y el 35,6% de acuerdo. Frente a los profesores el 55,4% de la muestra encuestada afirma estar totalmente de acuerdo y el 22,2% de acuerdo.

Afirmación 8.16: Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad (Dirección de Investigaciones).

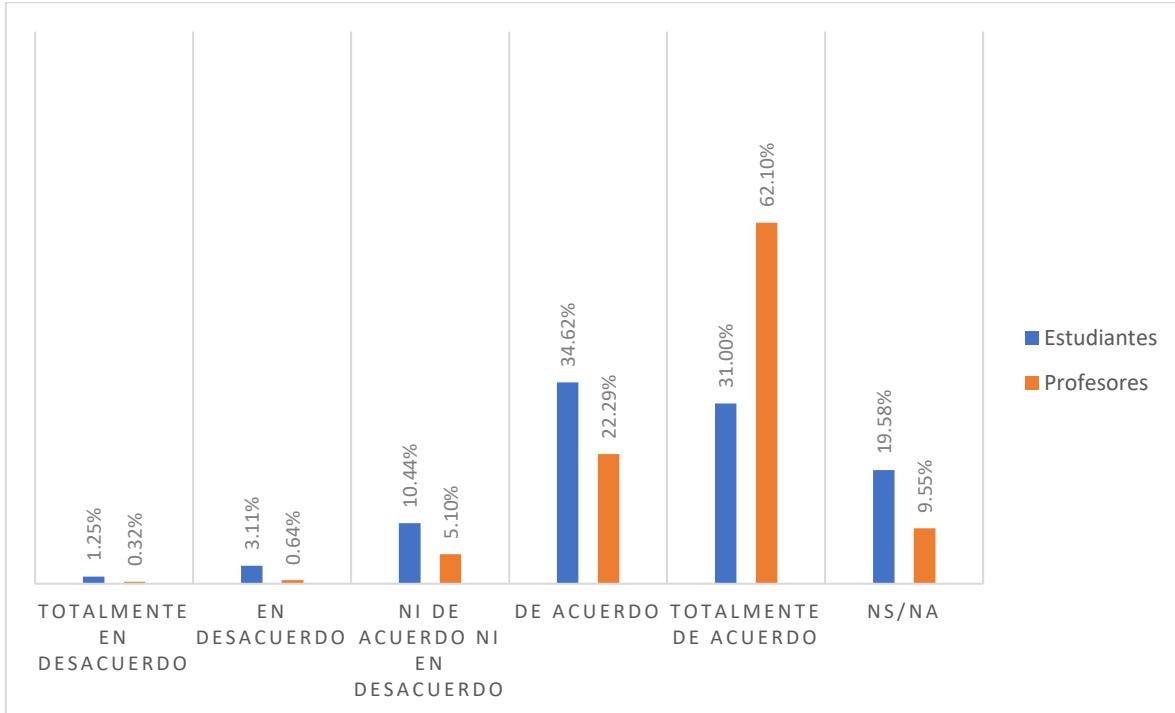
Tabla 57. Factor 8. Afirmación 8.16. (Total Estudiantes y Profesores)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	863	34.9%
De acuerdo	816	33.0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	241	9.7%
En desacuerdo	69	2.7%
Totalmente en desacuerdo	28	1.1%
No sabe / No aplica	452	18.3%
Total	2469	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

83

Gráfica 56: Factor 8. Afirmación 8.16.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad Dirección de Investigaciones, para los estudiantes el 31% afirma estar totalmente de acuerdo y el 34.6% de acuerdo. Frente a los profesores el 62,1% de la muestra encuestada afirma estar totalmente de acuerdo y el 22,2% de acuerdo.

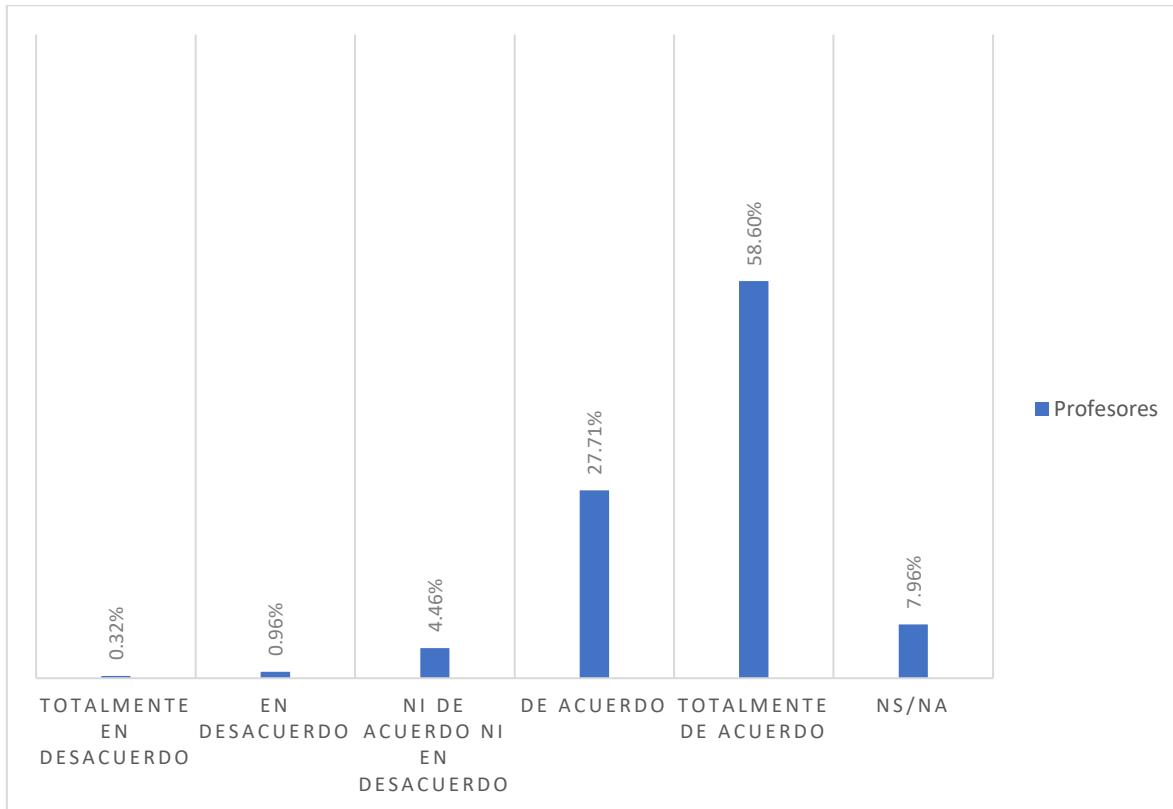
Afirmación 8.17: Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad (Dirección de Innovación Curricular y Desarrollo Profesoral).

Tabla 58. Factor 8. Afirmación 8.17. (Total Profesores)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	185	58,6%
De acuerdo	87	27,7%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	14	4,4%
En desacuerdo	3	0,9%
Totalmente en desacuerdo	1	0,3%
No sabe / No aplica	25	7,9%
Total	314	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 57: Factor 8. Afirmación 8.17.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad Dirección de Innovación Curricular y Desarrollo Profesoral, para profesores el 58.6% de la muestra encuestada afirma estar totalmente de acuerdo y el 27.7% de acuerdo.

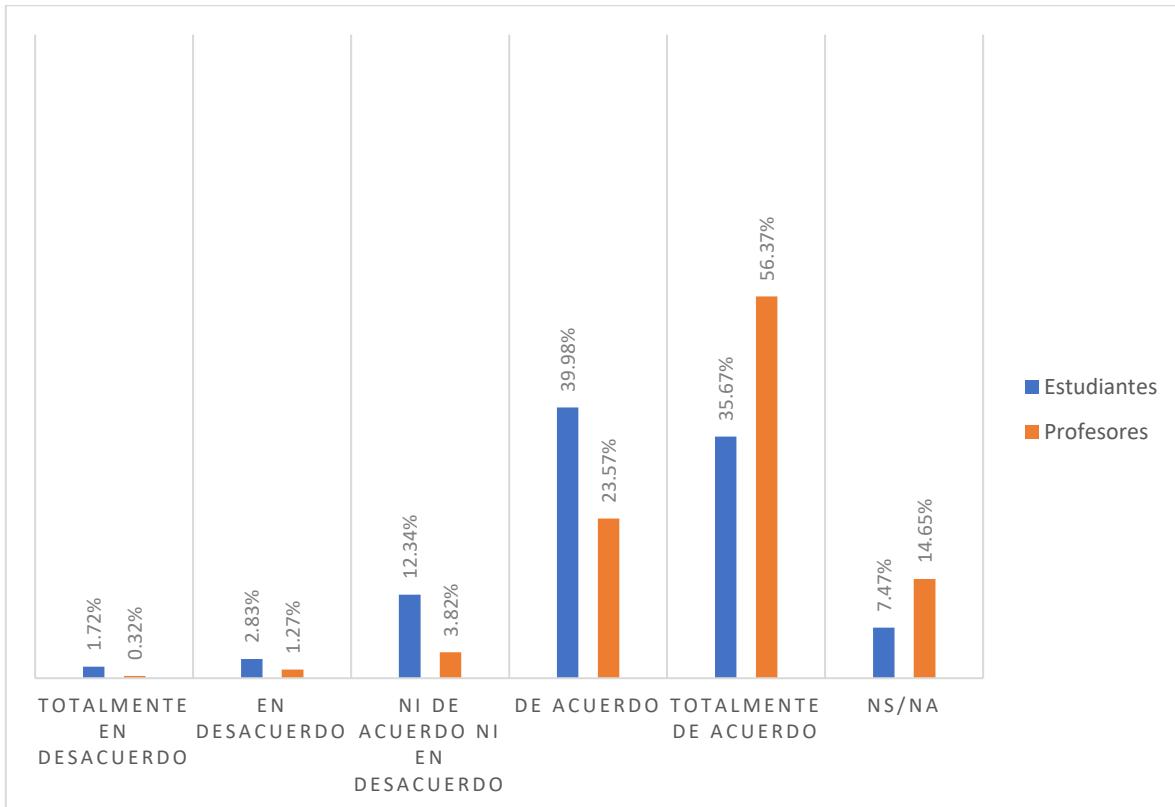
Afirmación 8.18: Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad (Dirección de Admisiones y Registro).

Tabla 59. Factor 8. Afirmación 8.18. (Total Estudiantes y Profesores)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	946	38,3%
De acuerdo	936	37,8%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	278	11,2%
En desacuerdo	65	2,6%
Totalmente en desacuerdo	38	1,5%
No sabe / No aplica	207	8,3%
Total	2470	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 58: Factor 8. Afirmación 8.18.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad Dirección de Admisiones y Registro, para estudiantes el 35.6% de la muestra encuestada afirma estar totalmente de acuerdo y el 39.9% de acuerdo. En cuanto a los profesores el 56.3% afirma estar totalmente de acuerdo y el 23.5% de acuerdo.

Afirmación 8.19: Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad (Coordinación de Prácticas).

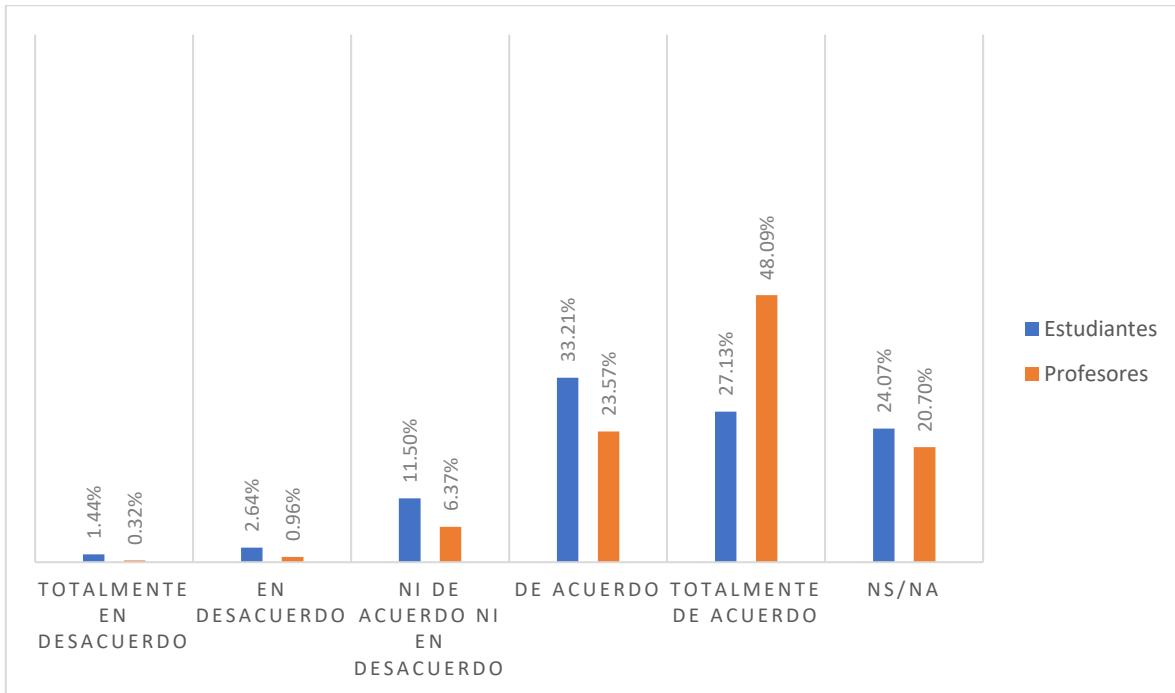
Tabla 60. Factor 8. Afirmación 8.19. (Total Estudiantes y Profesores)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	736	29,8%
De acuerdo	790	31,9%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	268	10,8%
En desacuerdo	60	2,4%
Totalmente en desacuerdo	32	1,3%
No sabe / No aplica	584	23,6%
Total	2470	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

86

Gráfica 59: Factor 8. Afirmación 8.19.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad Coordinación de Prácticas, para estudiantes el 27.1% de la muestra encuestada afirma estar totalmente de acuerdo y el 32.2% de acuerdo. En cuanto a los profesores el 48% afirma estar totalmente de acuerdo y el 23.5% de acuerdo.

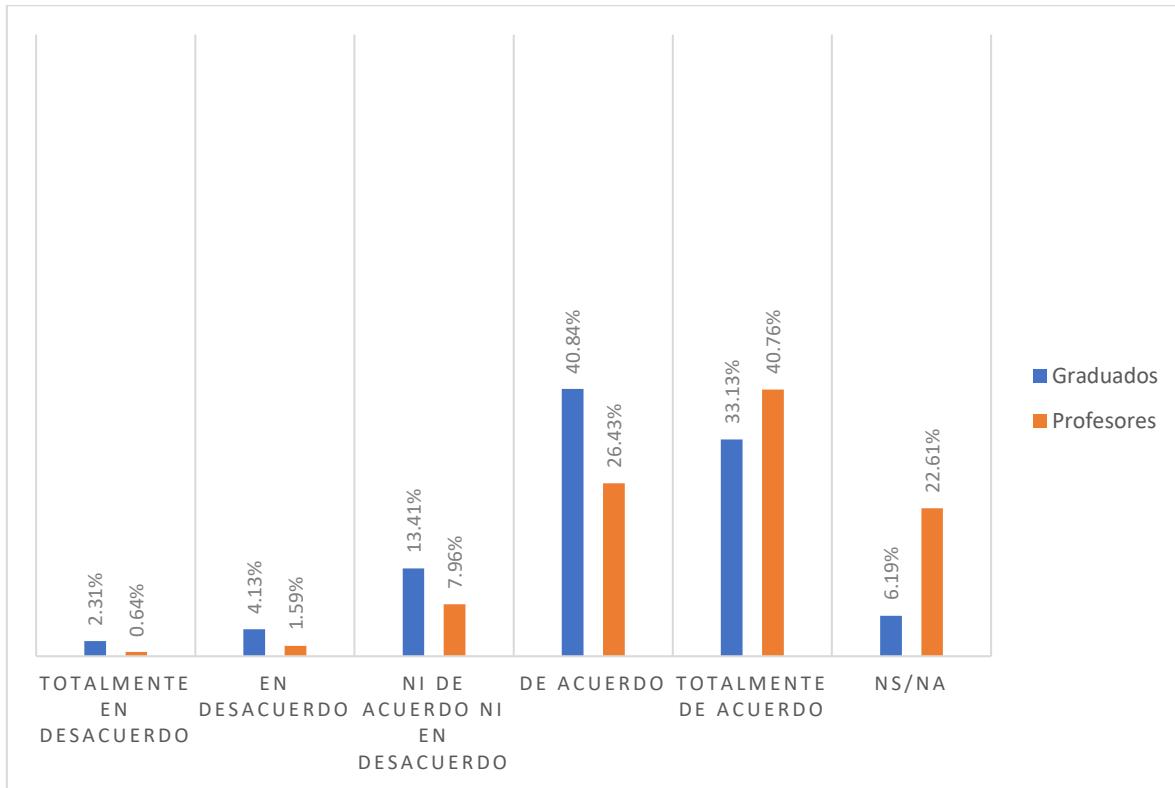
Afirmación 8.20: Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad (Coordinación de Egresados).

Tabla 61. Factor 8. Afirmación 8.20. (Total Graduados y Profesores)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	674	34,35%
De acuerdo	756	38,53%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	246	12,54%
En desacuerdo	73	3,72%
Totalmente en desacuerdo	40	2,04%
No sabe / No aplica	173	8,82%
Total	1962	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 60: Factor 8. Afirmación 8.20.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad Coordinación de Egresados, para graduados el 33,1% de la muestra encuestada afirma estar totalmente de acuerdo y el 40,8% de acuerdo. En cuanto a los profesores el 40,7% afirma estar totalmente de acuerdo y el 26,4% de acuerdo.

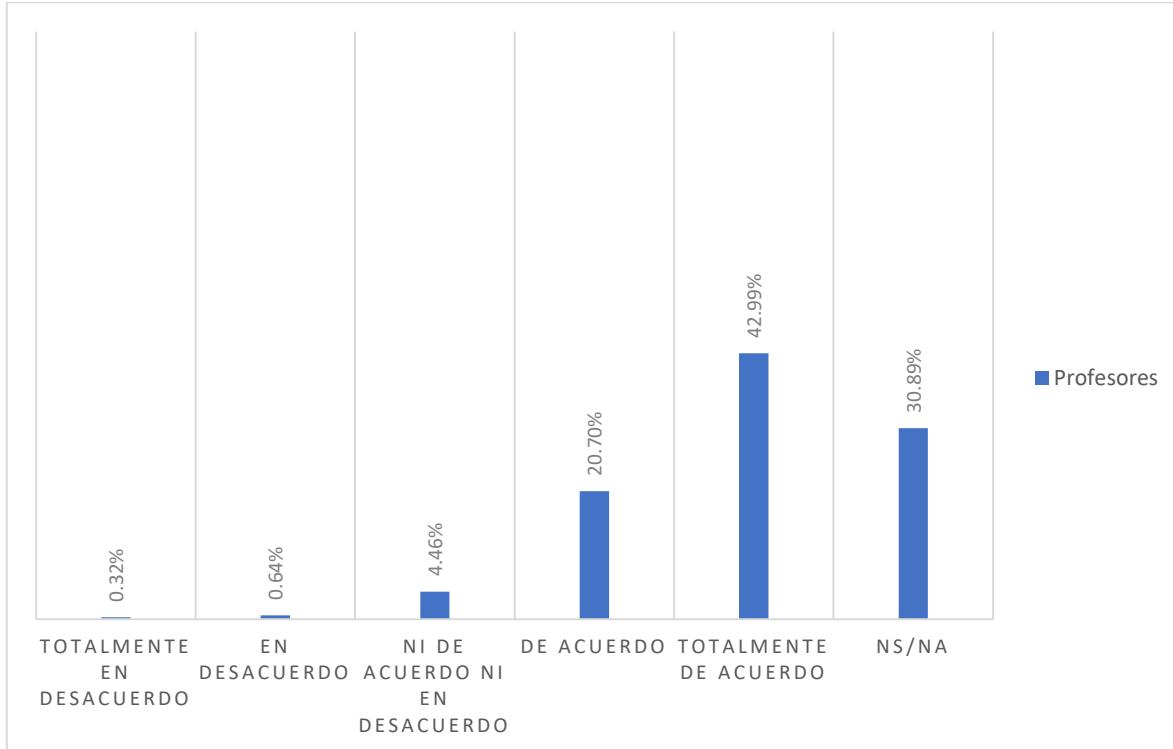
Afirmación 8.21: Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad (Jefatura de Gestión Documental).

Tabla 62. Factor 8. Afirmación 8.21. (Total Profesores)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	135	42,9%
De acuerdo	65	20,7%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	14	4,4%
En desacuerdo	2	0,6%
Totalmente en desacuerdo	1	0,3%
No sabe / No aplica	97	30,8%
Total	314	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 61: Factor 8. Afirmación 8.21.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Como se evidencia en la figura, no se observan tendencias claras con respecto a la apreciación de los profesores encuestados sobre si las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad Jefatura de Gestión Documental. Se destaca que un 42.9% afirma estar totalmente de acuerdo y el 20.7% no está ni de acuerdo ni en desacuerdo.

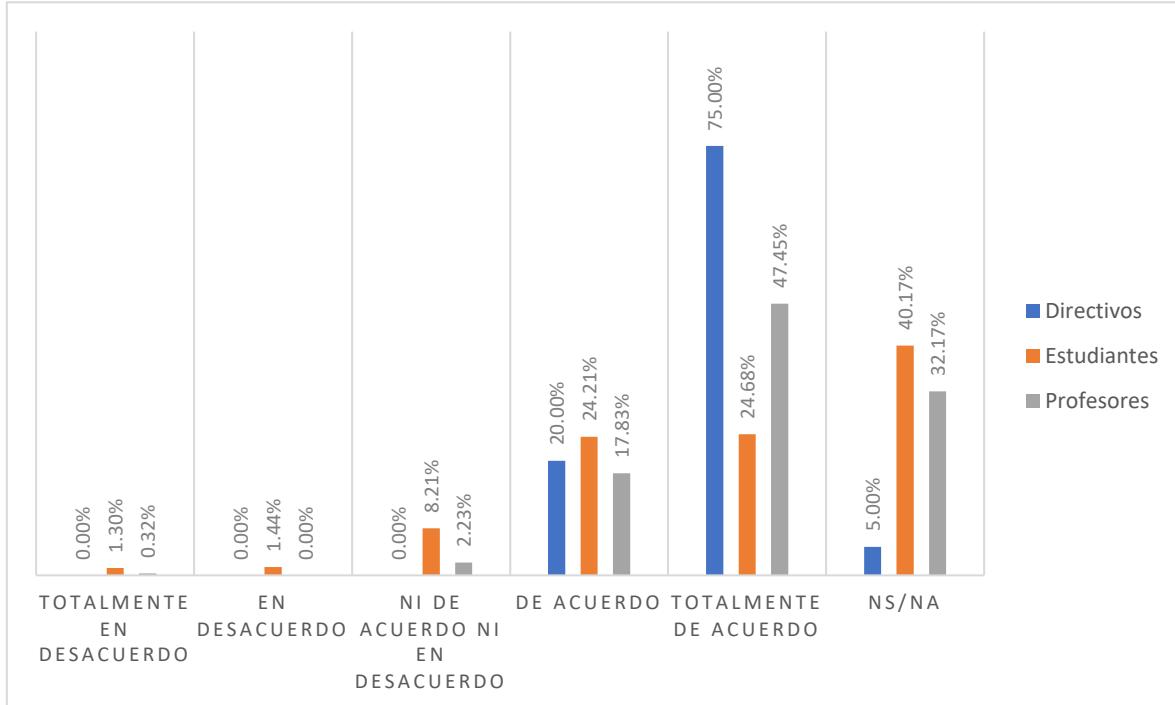
Afirmación 8.22: Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad (Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables).

Tabla 63. Factor 8. Afirmación 8.22. (Total Directivos, Estudiantes y Profesores)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	696	27,9%
De acuerdo	582	23,3%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	184	7,3%
En desacuerdo	31	1,2%
Totalmente en desacuerdo	29	1,1%
No sabe / No aplica	968	38,8%
Total	2490	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 62: Factor 8. Afirmación 8.22.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, para directivos que un 75% está totalmente de acuerdo y el 20% de acuerdo. En cuanto a estudiantes el 24,6% afirma estar totalmente de acuerdo. Finalmente, para los profesores el 47,4% se encuentra totalmente de acuerdo.

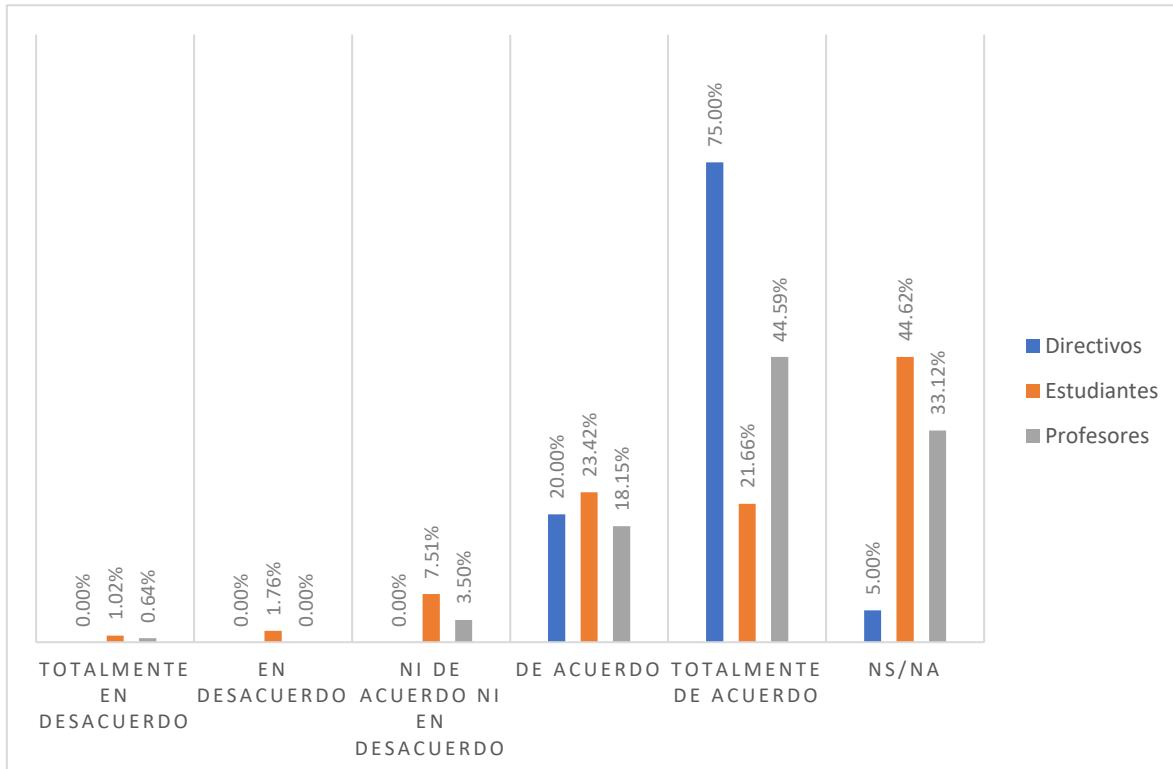
Afirmación 8.23: Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad (Facultad de Ciencias de la Comunicación).

Tabla 64. Factor 8. Afirmación 8.23. (Total Directivos, Estudiantes y Profesores)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	622	24,98%
De acuerdo	566	22,73%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	173	6,95%
En desacuerdo	38	1,53%
Totalmente en desacuerdo	24	0,96%
No sabe / No aplica	1067	42,85%
Total	2490	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 63: Factor 8. Afirmación 8.23.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad Facultad de Ciencias de la Comunicación, para directivos que un 75% está totalmente de acuerdo y el 20% de acuerdo. En cuanto a estudiantes el 21,6% afirma estar totalmente de acuerdo. Finalmente, para los profesores el 44,5% se encuentra totalmente de acuerdo.

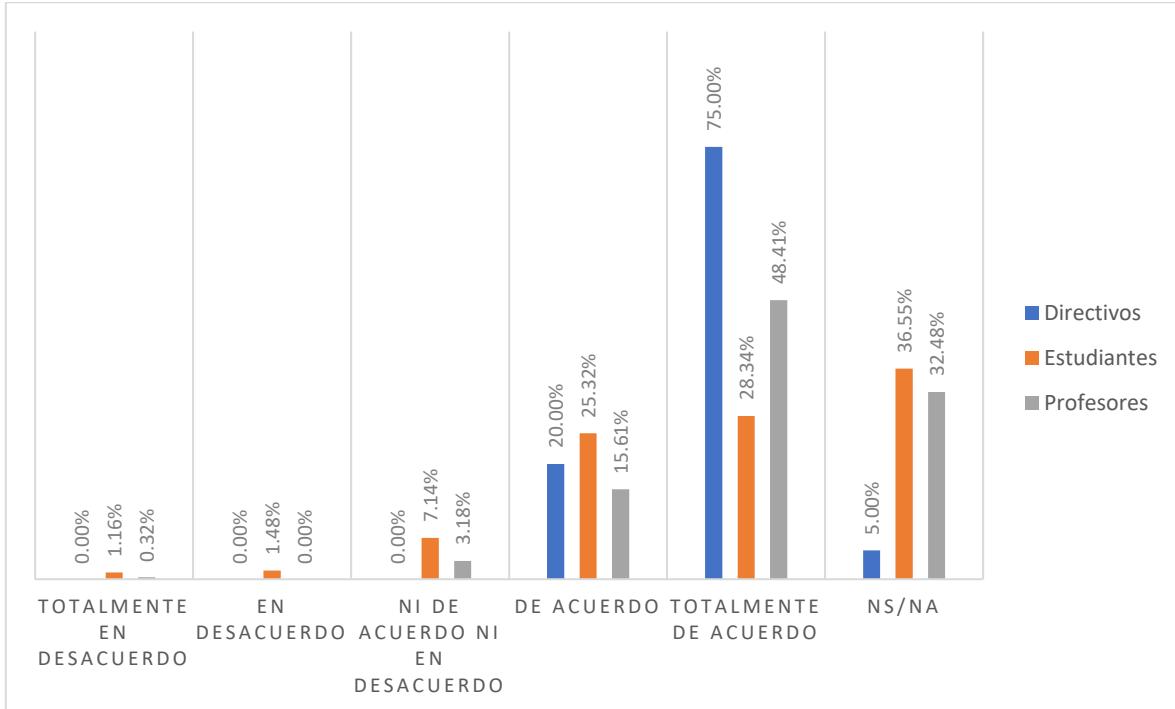
Afirmación 8.24: Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad (Facultad de Ciencias Humanas y Sociales).

Tabla 65. Factor 8. Afirmación 8.24. (Total Directivos, Estudiantes y Profesores)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	778	31,24%
De acuerdo	599	24,06%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	164	6,59%
En desacuerdo	32	1,29%
Totalmente en desacuerdo	26	1,04%
No sabe / No aplica	891	35,78%
Total	2490	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 64: Factor 8. Afirmación 8.24.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad Facultad de Ciencias Humanas y Sociales, para directivos que un 75% está totalmente de acuerdo y el 20% de acuerdo. En cuanto a estudiantes el 28.3% afirma estar totalmente de acuerdo. Finalmente, para los profesores el 48.4% se encuentra totalmente de acuerdo.

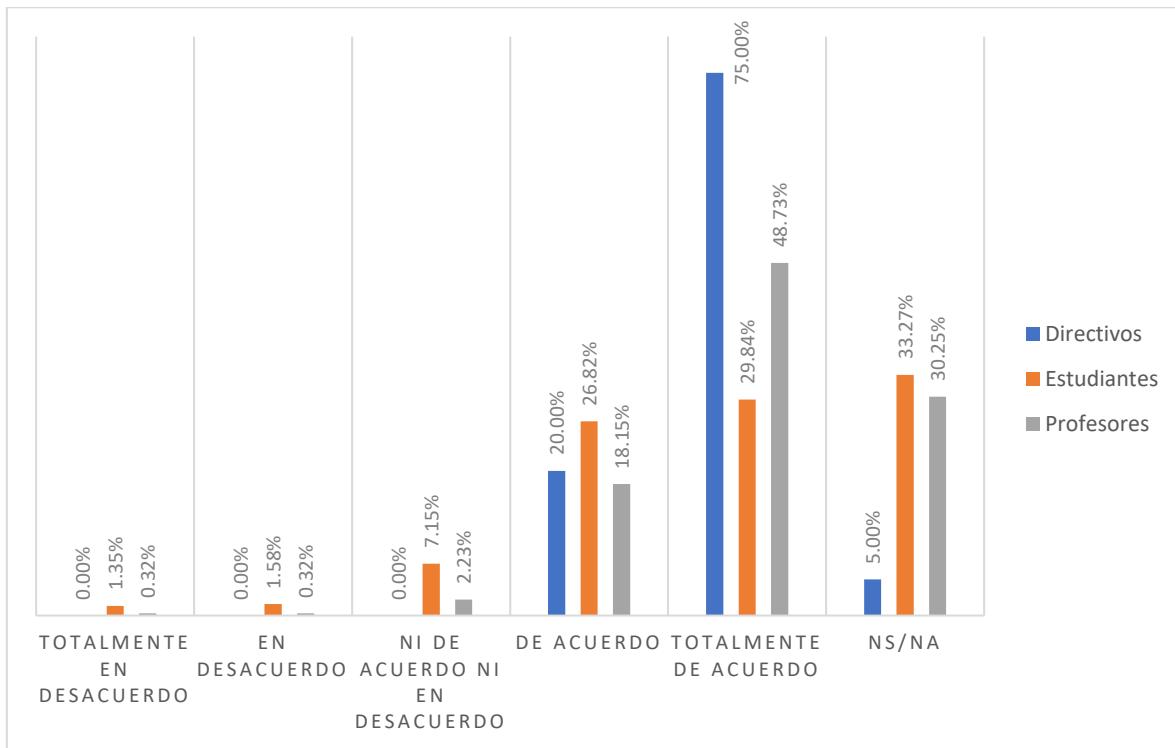
Afirmación 8.25: Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad (Facultad de Ingeniería y Ciencias Básicas).

Tabla 66. Factor 8. Afirmación 8.25. (Total Directivos, Estudiantes y Profesores)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	811	32,5%
De acuerdo	639	25,6%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	161	6,4%
En desacuerdo	35	1,4%
Totalmente en desacuerdo	30	1,2%
No sabe / No aplica	813	32,6%
Total	2489	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 65: Factor 8. Afirmación 8.25.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad Facultad de Ingeniería y Ciencias Básicas, para directivos que un 75% está totalmente de acuerdo y el 20% de acuerdo. En cuanto a estudiantes el 29.8% afirma estar totalmente de acuerdo. Finalmente, para los profesores el 48.7% se encuentra totalmente de acuerdo.

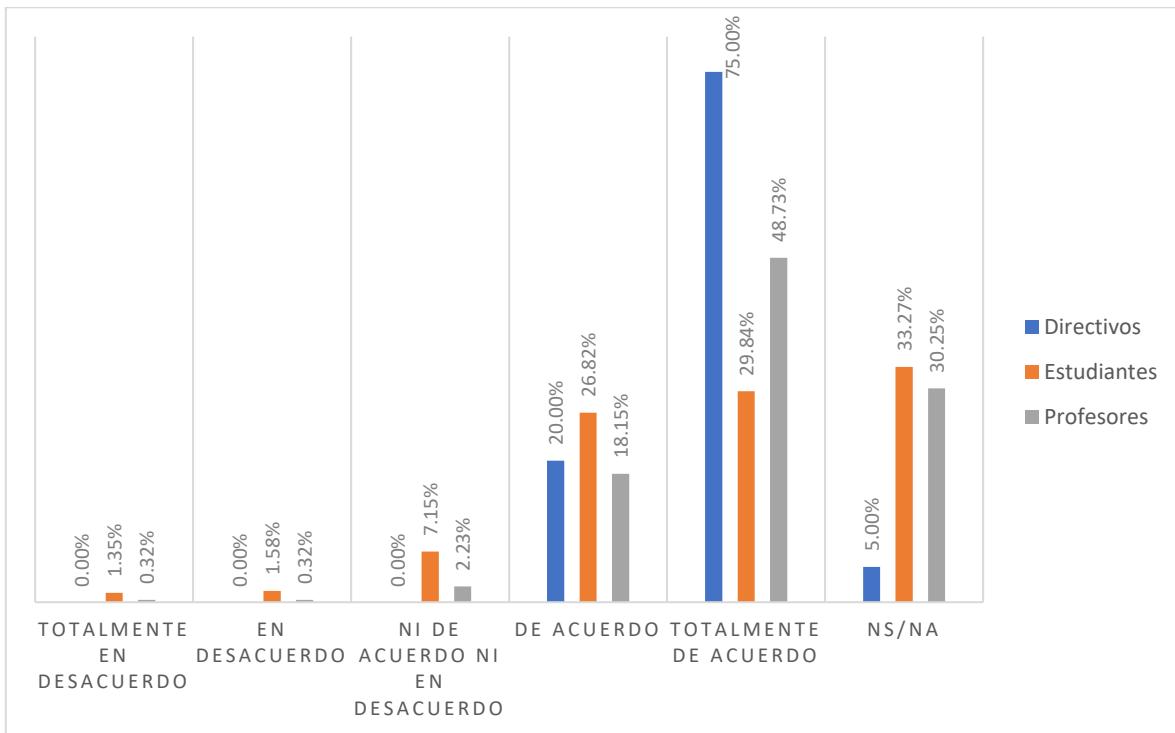
Afirmación 8.26: Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad (Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales)

Tabla 67. Factor 8. Afirmación 8.26. (Total Directivos, Estudiantes y Profesores)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	811	22,6%
De acuerdo	639	20,8%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	161	6,1%
En desacuerdo	35	1,0%
Totalmente en desacuerdo	30	1,2%
No sabe / No aplica	813	49,27%
Total	2489	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 66: Factor 8. Afirmación 8.26.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales, para directivos que un 75% está totalmente de acuerdo y el 20% de acuerdo. En cuanto a estudiantes el 29.8% afirma estar totalmente de acuerdo. Finalmente, para los profesores el 48.7% se encuentra totalmente de acuerdo.

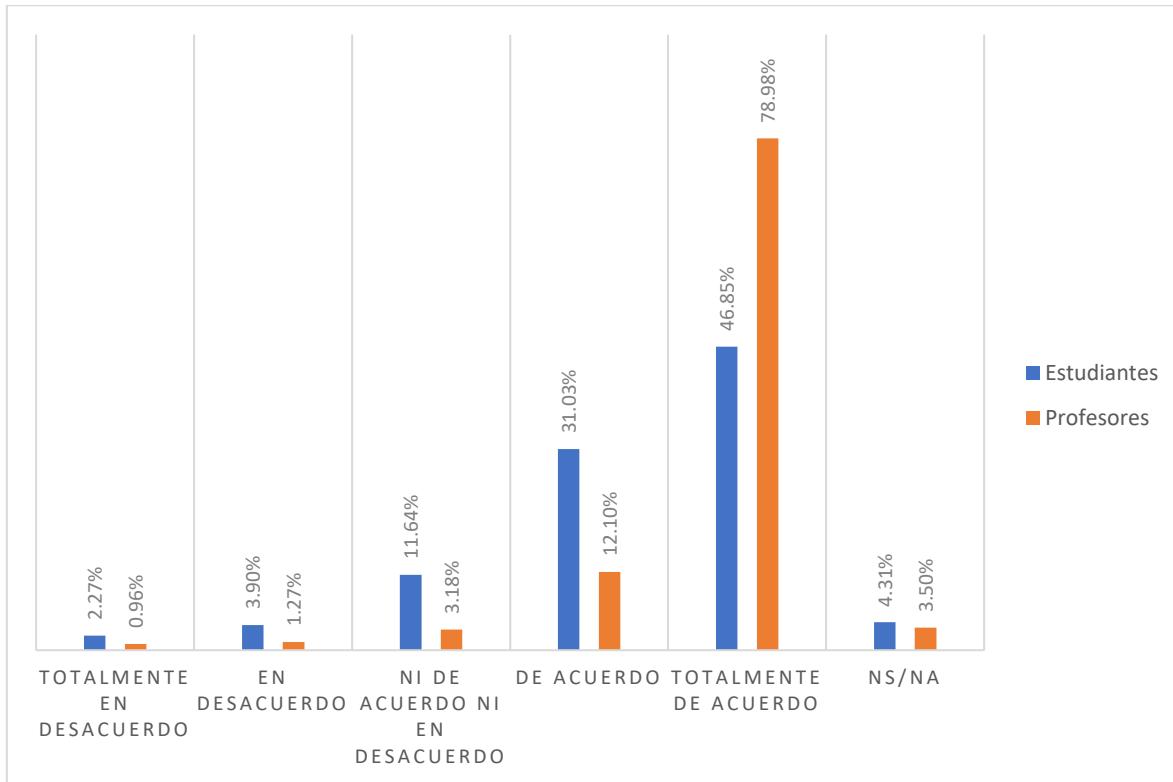
Afirmación 8.27: Las condiciones y exigencias académicas de la Institución y del programa favorecen la permanencia y graduación oportuna de los estudiantes.

Tabla 68. Factor 8. Afirmación 8.27. (Total Estudiantes y Profesores)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	1258	50,9%
De acuerdo	707	28,6%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	261	10,5%
En desacuerdo	88	3,5%
Totalmente en desacuerdo	52	2,1%
No sabe / No aplica	104	4,2%
Total	2470	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 67: Factor 8. Afirmación 8.27.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: Las condiciones y exigencias académicas de la Institución y del programa favorecen la permanencia y graduación oportuna de los estudiantes, para estudiantes un 48.8% está totalmente de acuerdo y el 31% de acuerdo. En cuanto a profesores el 78.9% afirma estar totalmente de acuerdo y un 12.1 se encuentra de acuerdo.

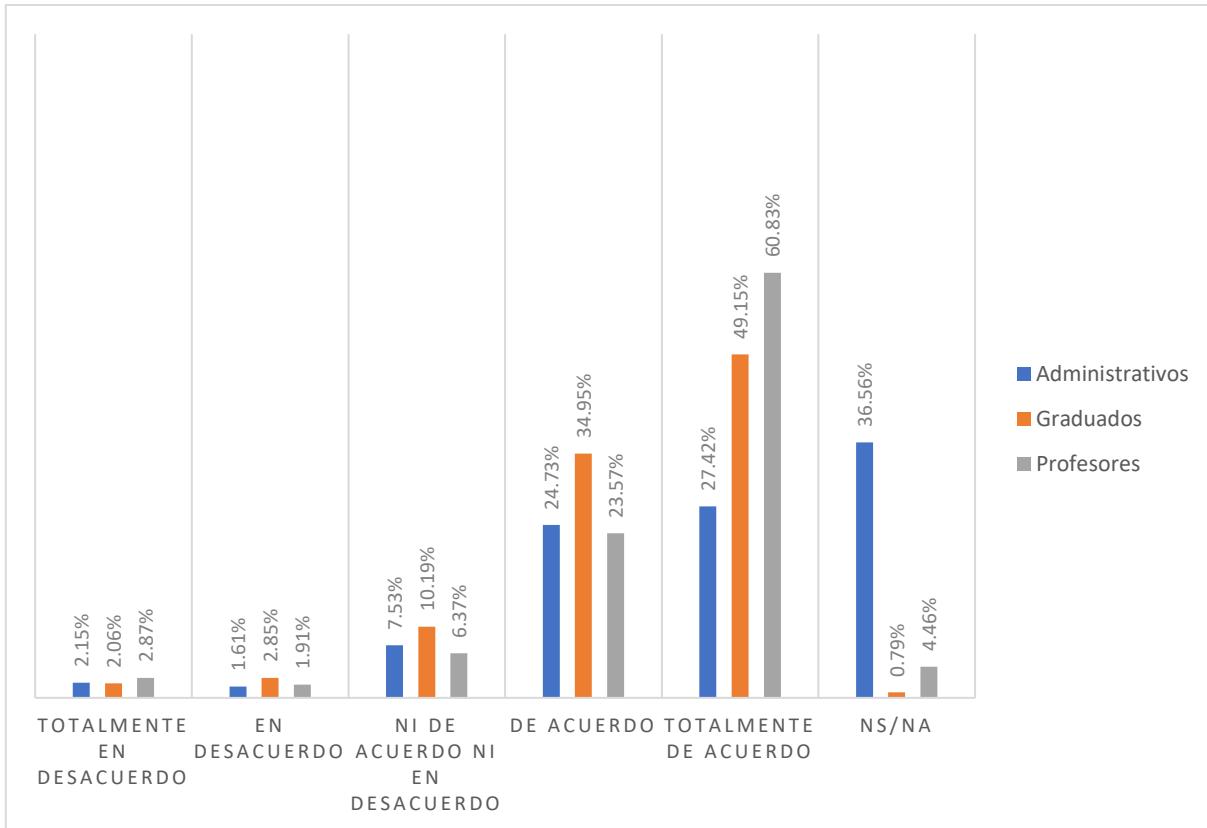
Afirmación 8.28: *El programa que cursé en la institución es de calidad.*

Tabla 69. Factor 8. Afirmación 8.28. (Total Administrativos, Graduados y Profesores)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	1052	48,9%
De acuerdo	696	32,4%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	202	9,4%
En desacuerdo	56	2,6%
Totalmente en desacuerdo	47	2,1%
No sabe / No aplica	95	4,4%
Total	2148	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 68: Factor 8. Afirmación 8.28.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: *El programa que cursé en la institución es de calidad*, para administrativos no se observan tendencias claras con respecto a la apreciación de los encuestados. Se destaca que un 36,5% No sabe o No aplica, y el 27,4% totalmente de acuerdo. En cuanto a los graduados el 49,1% afirma estar totalmente de acuerdo y el 34,9% de acuerdo. Frente a los profesores el 60,8% se encuentra totalmente de acuerdo y el 23,5% de acuerdo.

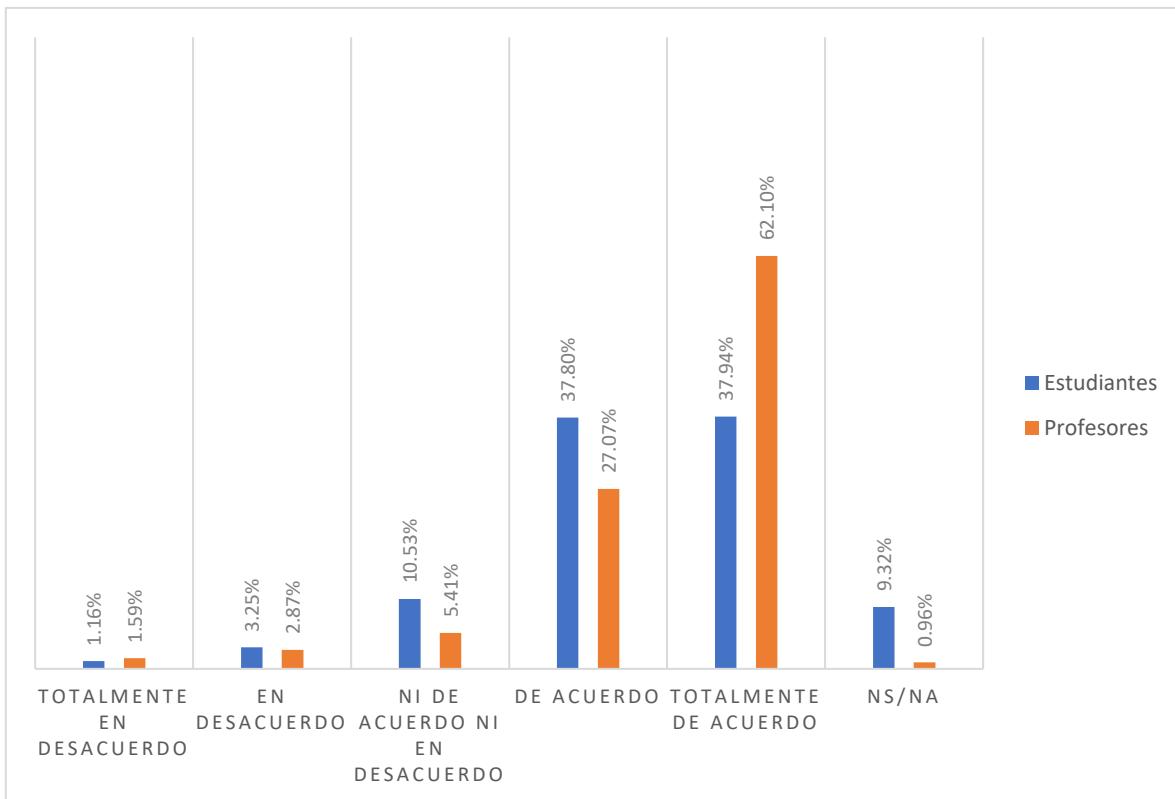
Afirmación 8.29: *El ambiente institucional favorece la discusión abierta y crítica.*

Tabla 70. Factor 8. Afirmación 8.29. (Total Estudiantes y Profesores)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	1013	41,0%
De acuerdo	900	36,4%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	244	9,8%
En desacuerdo	79	3,2%
Totalmente en desacuerdo	30	1,2%
No sabe / No aplica	204	8,2%
Total	2470	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 69: Factor 8. Afirmación 8.29.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: *El ambiente institucional favorece la discusión abierta y crítica*, para estudiantes el 37,9% afirma estar totalmente de acuerdo y el 37,8% de acuerdo. En cuanto a los profesores el 62,1% afirma estar totalmente de acuerdo y el 27% de acuerdo.

Afirmación 8.30: Los mecanismos para la creación, modificación, extensión y cierre de programas académicos son pertinentes y efectivos.

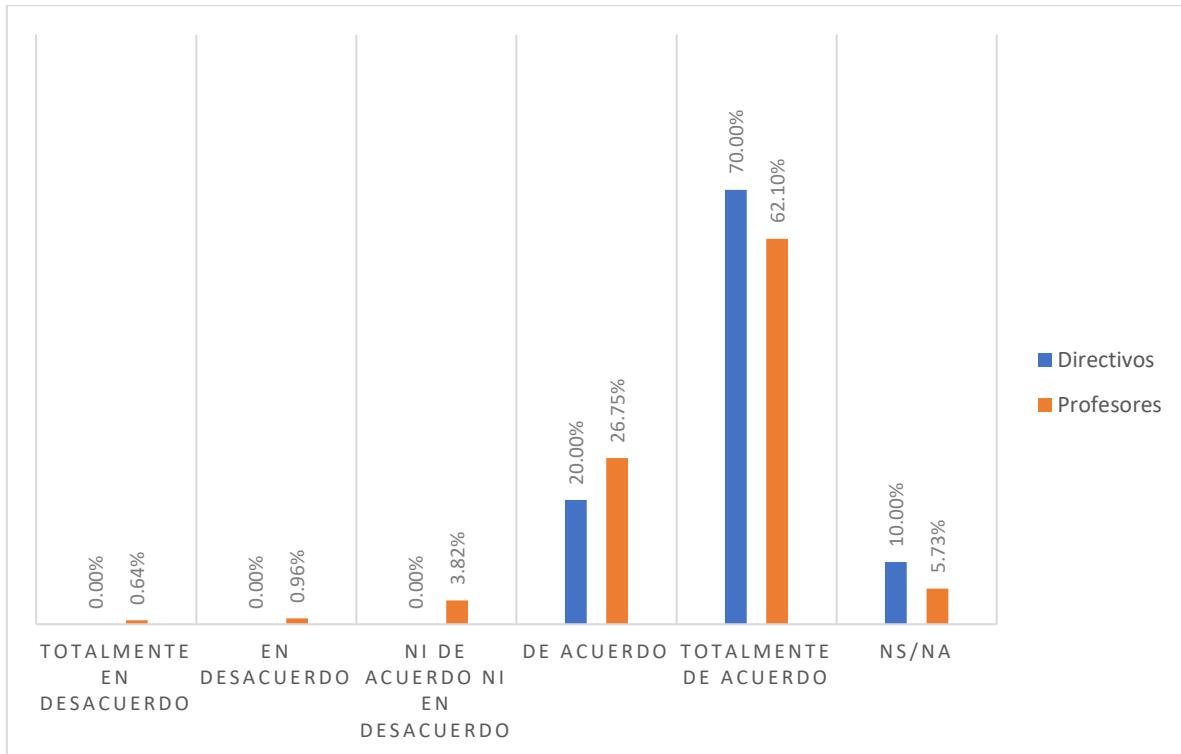
Tabla 71. Factor 8. Afirmación 8.30. (Total Directivos y Profesores)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	209	62,5%
De acuerdo	88	26,3%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	12	3,5%
En desacuerdo	3	0,9%
Totalmente en desacuerdo	2	0,6%
No sabe / No aplica	20	5,9%
Total	334	100%

97

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 70: Factor 8. Afirmación 8.30.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: Los mecanismos para la creación, modificación, extensión y cierre de programas académicos son pertinentes y efectivos, para directivos el 70% de la muestra encuestada afirma estar totalmente de acuerdo y el 20% de acuerdo. En cuanto a los profesores el 62,1% está totalmente de acuerdo y el 26,7% de acuerdo.

Afirmación 8.31: El Sistema Interno de Aseguramiento de la Calidad brinda mecanismos que garantizan la calidad de los programas académicos.

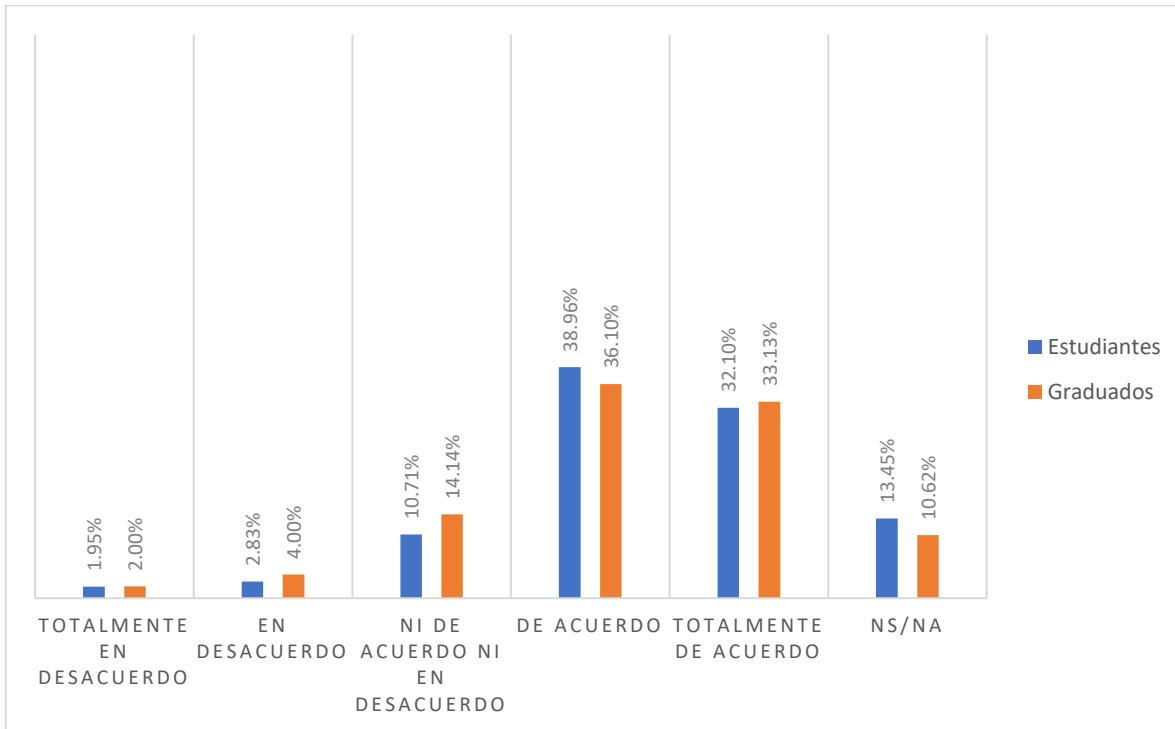
Tabla 72. Factor 8. Afirmación 8.31. (Total Estudiantes y Graduados.)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	1238	32,5%
De acuerdo	1435	37,7%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	464	12,2%
En desacuerdo	127	3,3%
Totalmente en desacuerdo	75	1,9%
No sabe / No aplica	465	12,2%
Total	3804	100%

98

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 71: Factor 8. Afirmación 8.31.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: El Sistema Interno de Aseguramiento de la Calidad brinda mecanismos que garantizan la calidad de los programas académicos, para estudiantes el 32,1% de la muestra encuestada afirma estar totalmente de acuerdo y el 38,9% de acuerdo. En cuanto a graduados el 33,1% está totalmente de acuerdo y el 36,1% de acuerdo.

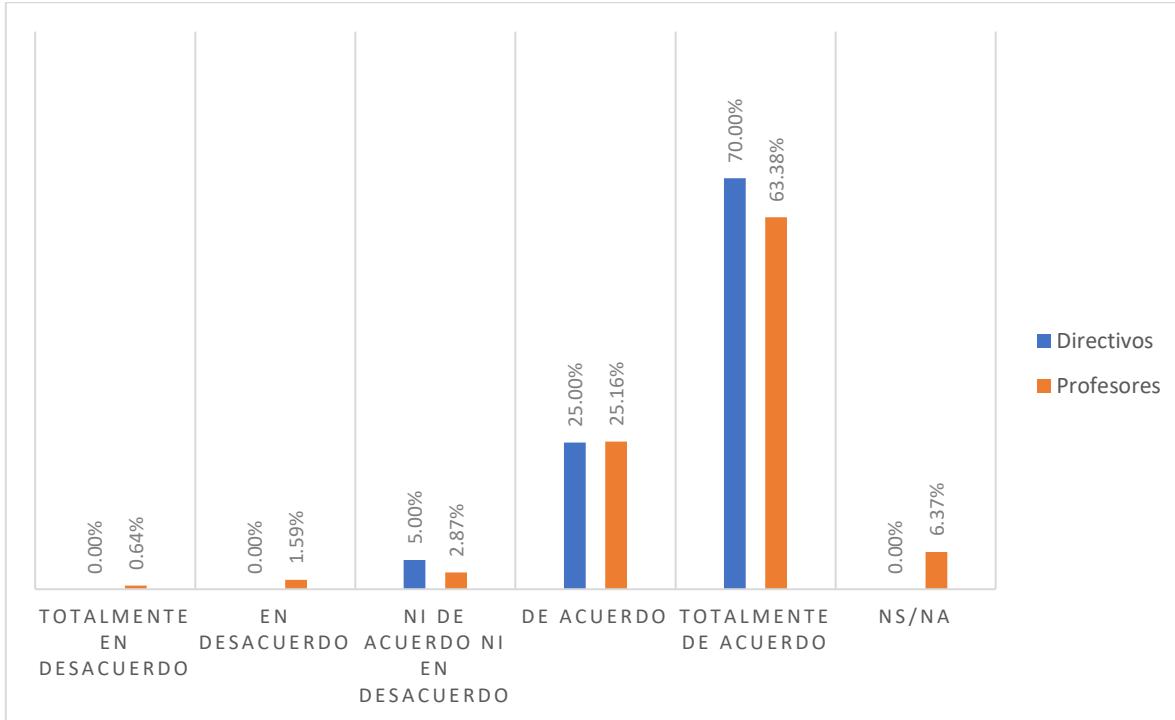
Afirmación 8.32: Se evidencia articulación de los planes de mejora de cada programa y el plan de mejoramiento institucional

Tabla 73. Factor 8. Afirmación 8.32. (Total Directivos y Profesores)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	213	63,7%
De acuerdo	84	25,1%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	10	2,9%
En desacuerdo	5	1,5%
Totalmente en desacuerdo	2	0,6%
No sabe / No aplica	20	5,9%
Total	334	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 72: Factor 8. Afirmación 8.32.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: Se evidencia articulación de los planes de mejora de cada programa y el plan de mejoramiento institucional, para directivos el 70% afirma estar totalmente de acuerdo y el 25% de acuerdo. En cuanto a los profesores el 63,3% se encuentra totalmente de acuerdo y el 25,1% de acuerdo.

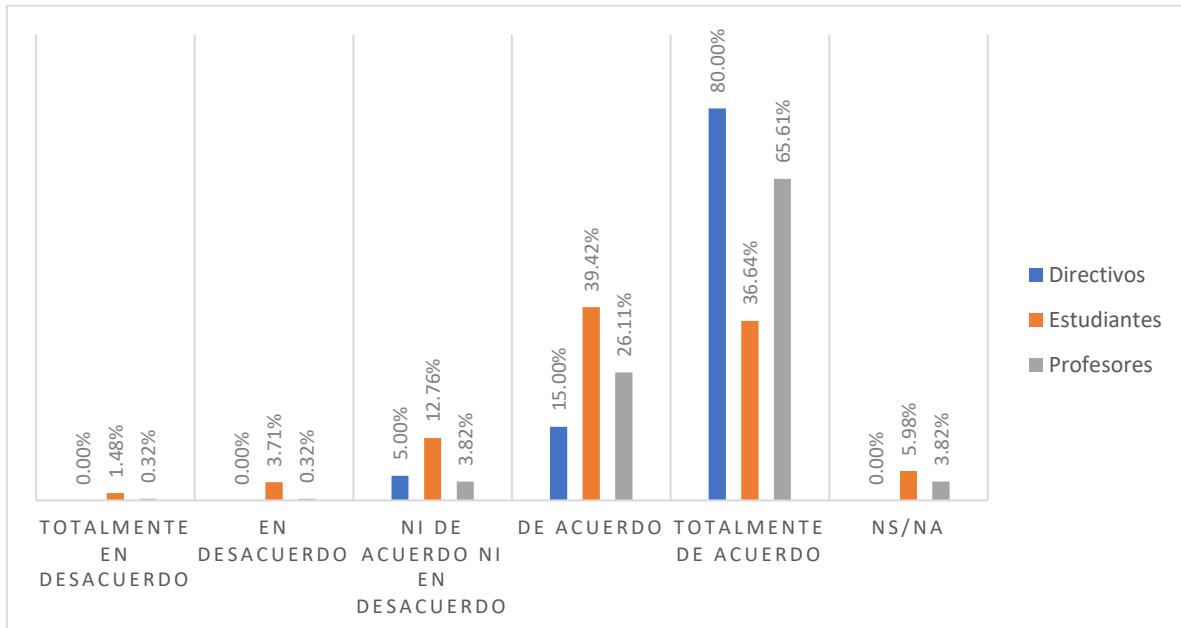
Afirmación 8.33: La Institución cuenta con acciones de mejoramiento continuo para garantizar la calidad académica.

Tabla 74. Factor 8. Afirmación 8.33. (Total Directivos, Estudiantes y Profesores)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	1012	40,6%
De acuerdo	935	37,5%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	288	11,5%
En desacuerdo	81	3,2%
Totalmente en desacuerdo	33	1,3%
No sabe / No aplica	141	5,6%
Total	2490	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 73: Factor 8. Afirmación 8.33.

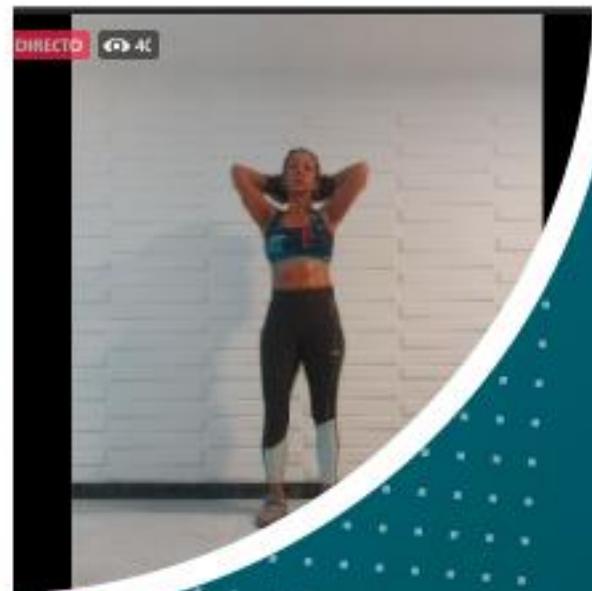


Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: La Institución cuenta con acciones de mejoramiento continuo para garantizar la calidad académica, para directivos el 80% de la muestra encuestada afirma estar totalmente de acuerdo y el 15% de acuerdo. En cuanto a los estudiantes el 36,6% está totalmente de acuerdo y el 39,4% de acuerdo. Frente a los profesores el 65,6% está totalmente de acuerdo y el 26,1% de acuerdo.



LOS LIBERTADORES
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA



FACTOR 9

**Bienestar
Institucional**

Factor 9. Bienestar Institucional

Para la interpretación de la apreciación, proveniente de la encuesta, se presentará la tabla y la respectiva figura con la frecuencia de calificación:

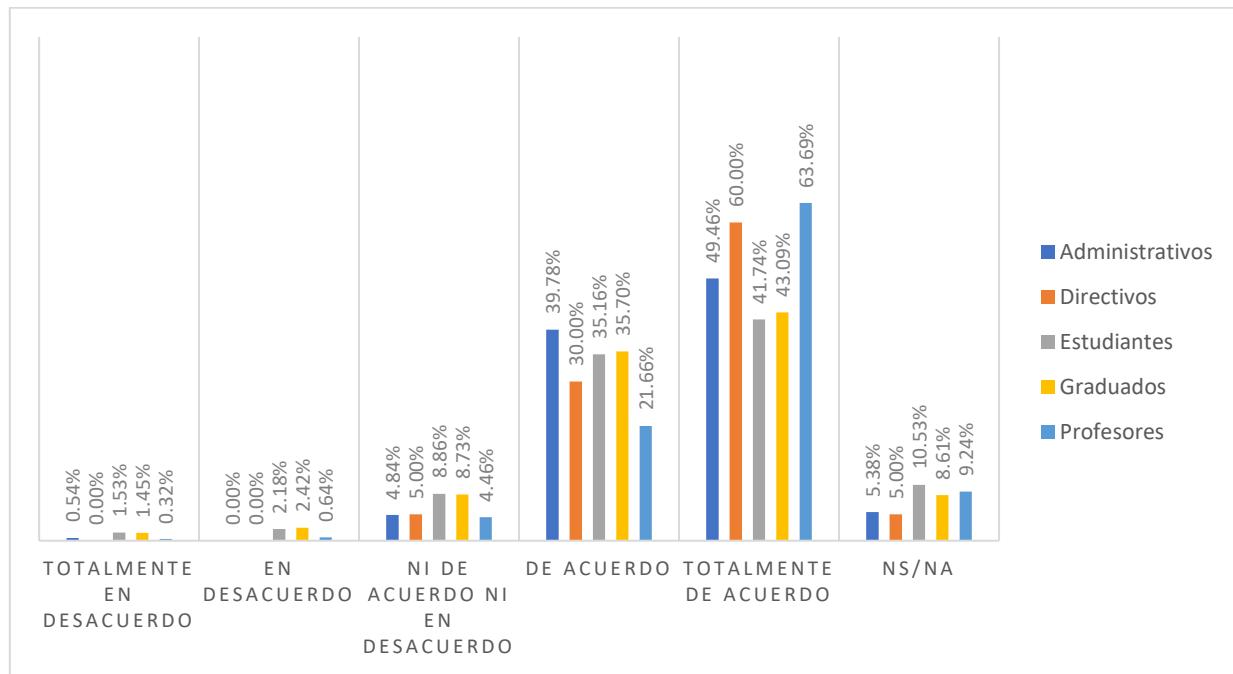
Afirmación 9.1: Los servicios que presta Bienestar Universitario son de calidad

Tabla 75. Factor 9. Afirmación 9.1. (Total Administrativos, Directivos, Estudiantes, Graduados y Profesores)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	1915	44,2%
De acuerdo	1495	34,5%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	359	8,3%
En desacuerdo	89	2,0%
Totalmente en desacuerdo	59	1,3%
No sabe / No aplica	409	9,4%
Total	4326	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 74: Factor 9. Afirmación 9.1



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: Los servicios que presta Bienestar Universitario son de calidad, para administrativos el 49,4% de la muestra encuestada afirma estar totalmente de acuerdo y el 39,7% de acuerdo. En cuanto a los directivos el 60% está totalmente de acuerdo y el 30% de acuerdo. Frente a los estudiantes el 41,7% afirma estar totalmente de acuerdo y el 35,1% de acuerdo. En relación con los graduados el 43% está totalmente de acuerdo y el 35,7% de acuerdo. Respecto a profesores el 63% está totalmente de acuerdo y el 21,6% de acuerdo.

Afirmación 9.2: Los recursos humanos son adecuados para el óptimo desarrollo de los programas de bienestar universitario.

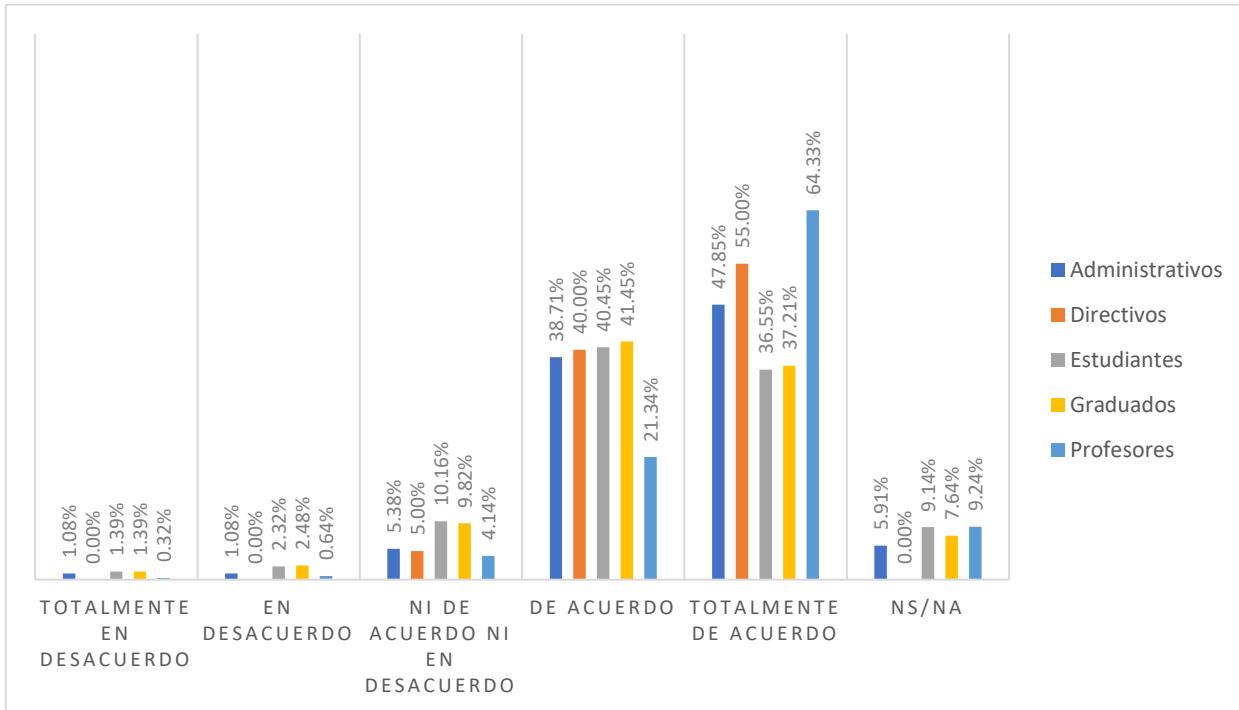
Tabla 76. Factor 9. Afirmación 9.2. (Total Administrativos, Directivos, Estudiantes, Graduados y Profesores.)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	1704	39,3%
De acuerdo	1703	39,3%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	405	9,3%
En desacuerdo	95	2,2%
Totalmente en desacuerdo	56	1,2%
No sabe / No aplica	363	8,3%
Total	4326	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

103

Gráfica 75: Factor 9. Afirmación 9.2.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: Los recursos humanos son adecuados para el óptimo desarrollo de los programas de bienestar universitario, para administrativos el 47,8% de la muestra encuestada afirma estar totalmente de acuerdo y el 38,7% de acuerdo. En cuanto a los directivos el 55% está totalmente de acuerdo y el 40% de acuerdo. Frente a los estudiantes el 36,5% afirma estar totalmente de acuerdo y el 40,4% de acuerdo. En relación con los graduados el 37,2% está totalmente de acuerdo y el 41,4% de acuerdo. Respecto a profesores el 64,3% está totalmente de acuerdo y el 21,3% de acuerdo.

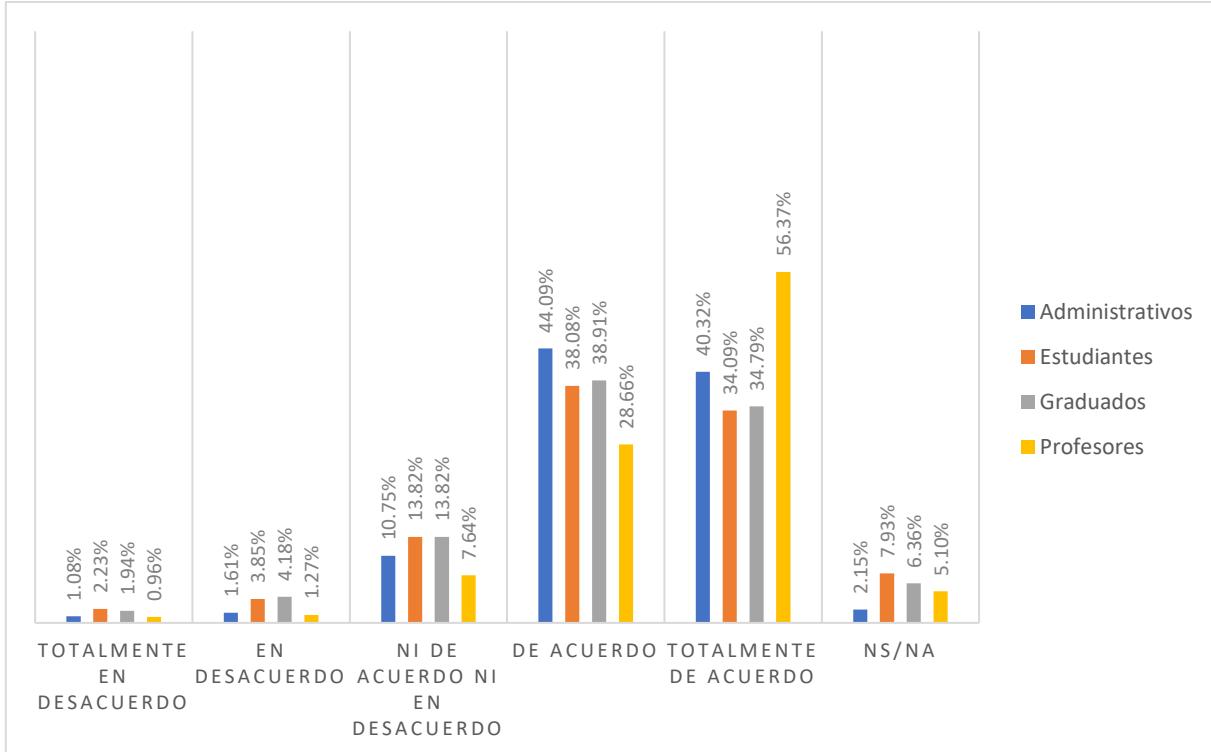
Afirmación 9.3: La divulgación de los servicios de bienestar universitario es adecuada.

Tabla 77. Factor 9. Afirmación 9.3. (Total Administrativos, Estudiantes, Graduados y Profesores)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	1561	36,2%
De acuerdo	1635	37,9%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	570	13,2%
En desacuerdo	159	3,6%
Totalmente en desacuerdo	85	1,9%
No sabe / No aplica	296	6,8%
Total	4306	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 76: Factor 9. Afirmación 9.3



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: La divulgación de los servicios de bienestar universitario es adecuada, para administrativos el 40,3% de la muestra encuestada afirma estar totalmente de acuerdo y el 44% de acuerdo. En cuanto a los estudiantes el 34% está totalmente de acuerdo y el 38% de acuerdo. Frente a los graduados el 34,7% afirma estar totalmente de acuerdo y el 38,9% de acuerdo. En relación con los profesores el 56,3% está totalmente de acuerdo y el 28,6% de acuerdo.

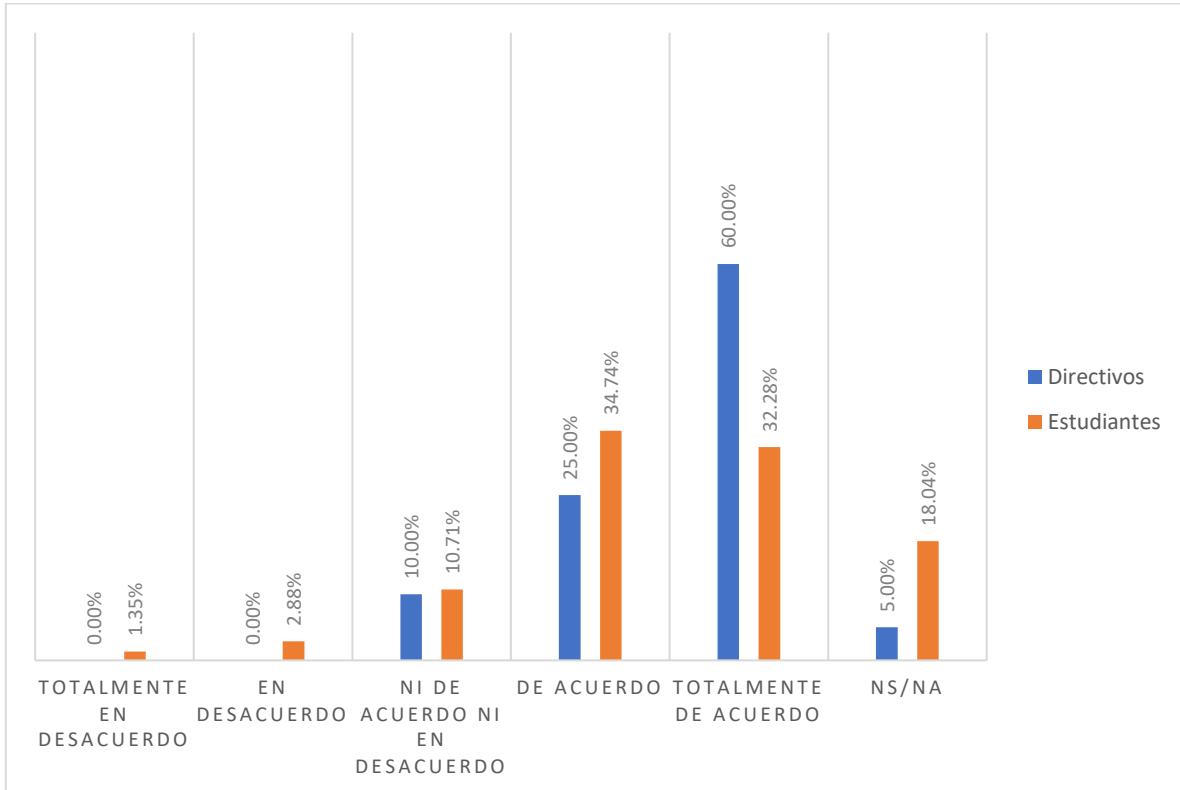
Afirmación 9.4: Los programas orientados a la disminución de la deserción de estudiantes son efectivos (PYGO).

Tabla 78. Factor 9. Afirmación 9.4. (Total Directivos y Estudiantes)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	708	32,5%
De acuerdo	754	34,6%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	233	10,7%
En desacuerdo	62	2,8%
Totalmente en desacuerdo	29	1,3%
No sabe / No aplica	390	17,9%
Total	2176	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 77: Factor 9. Afirmación 9.4



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: Los programas orientados a la disminución de la deserción de estudiantes son efectivos (PYGO), para directivos el 60% de la muestra encuestada afirma estar totalmente de acuerdo y el 25% de acuerdo. En cuanto a los estudiantes el 32,2% está totalmente de acuerdo y el 25% de acuerdo.

Afirmación 9.5: Los programas de bienestar universitario tienen impacto en la comunidad libertadora.

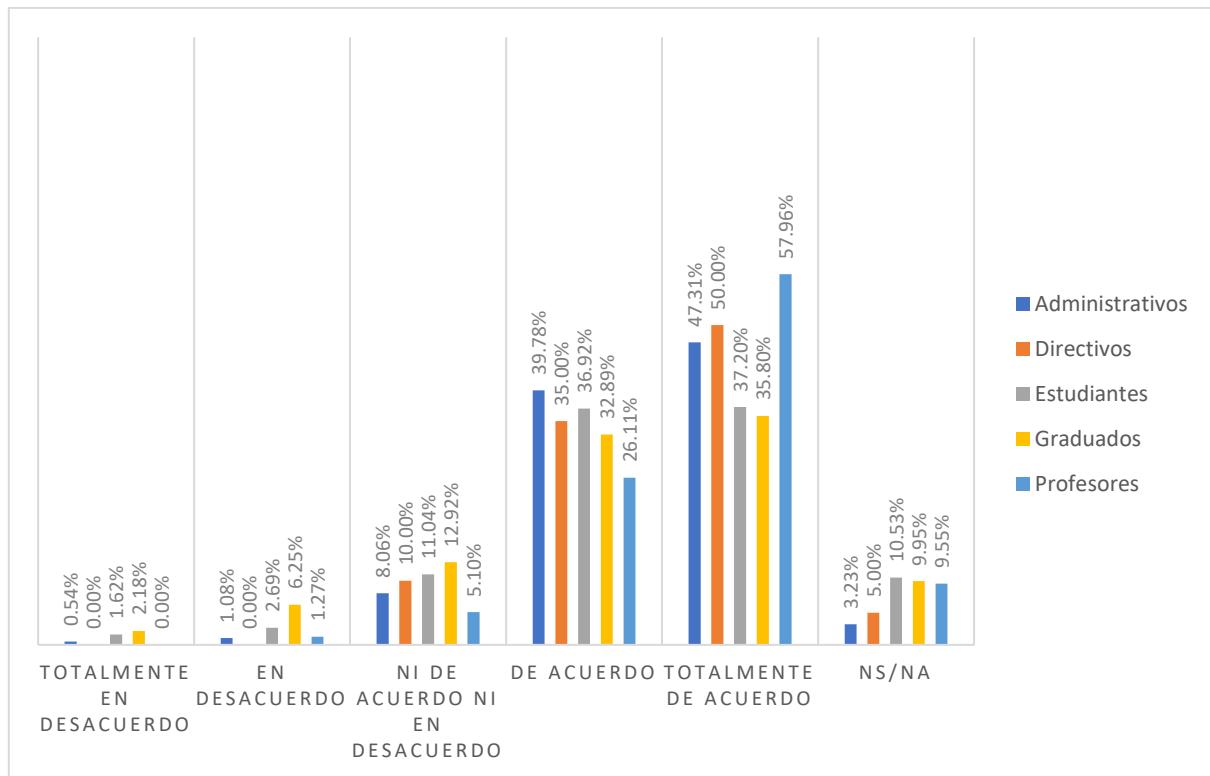
Tabla 79. Factor 9. Afirmación 9.5. (Total Administrativos, Directivos, Estudiantes, Graduados y Profesores)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	1672	38,6%
De acuerdo	1501	34,7%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	484	11,1%
En desacuerdo	167	3,8%
Totalmente en desacuerdo	72	1,6%
No sabe / No aplica	428	9,9%
Total	4324	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

106

Gráfica 78: Factor 9. Afirmación 9.5



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: Los programas de bienestar universitario tienen impacto en la comunidad libertadora, para administrativos el 47,3% de la muestra encuestada afirma estar totalmente de acuerdo y el 39,7% de acuerdo. En cuanto a los directivos el 50% está totalmente de acuerdo y el 35% de acuerdo. Frente a los estudiantes el 37,2% afirma estar totalmente de acuerdo y el 36,9% de acuerdo. En relación con los graduados el 35,8% está totalmente de acuerdo y el 32,8% de acuerdo. Respecto a profesores el 57,9% está totalmente de acuerdo y el 26,1% de acuerdo.

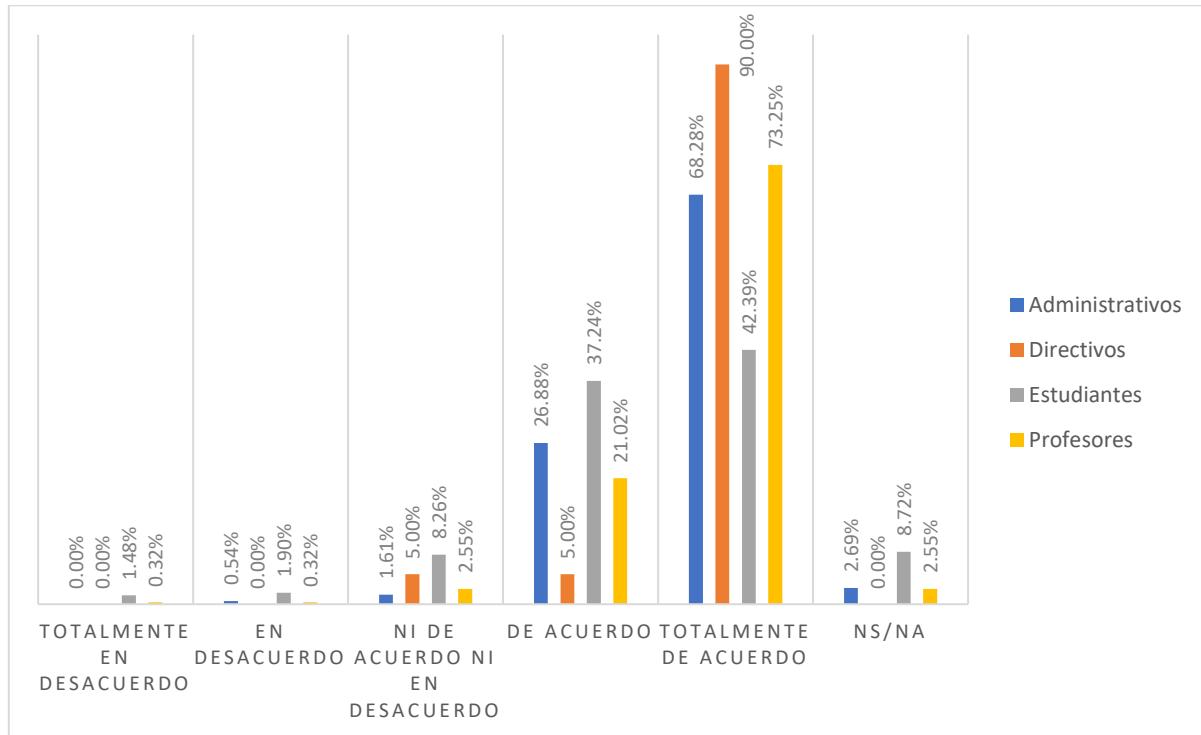
Afirmación 9.6: La institución promueve la equidad de género garantizando la igualdad y el respeto en la comunidad libertadora.

Tabla 80. Factor 9. Afirmación 9.6. (Total Administrativos, Directivos, Estudiantes y Profesores)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	1289	48,1%
De acuerdo	920	34,3%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	190	7,1%
En desacuerdo	43	1,6%
Totalmente en desacuerdo	33	1,2%
No sabe / No aplica	201	7,5%
Total	2676	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 79: Factor 9. Afirmación 9.6.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: La institución promueve la equidad de género garantizando la igualdad y el respeto en la comunidad libertadora, para administrativos el 68,2% de la muestra encuestada afirma estar totalmente de acuerdo y el 26,8% de acuerdo. En cuanto a los directivos el 90% está totalmente de acuerdo y el 5% de acuerdo. Frente a los estudiantes el 42,3% afirma estar totalmente de acuerdo y el 37,2% de acuerdo. En relación con los profesores el 73,2% está totalmente de acuerdo y el 21% de acuerdo.



FACTOR 10

**Organización, gestión
y administración**

Factor 10. Organización, Gestión y Administración

Para la interpretación de la apreciación, proveniente de la encuesta, se presentará la tabla y la respectiva figura con la frecuencia de calificación:

Afirmación 10.1: Los sistemas de información institucionales son eficaces para atender a las necesidades de la institución

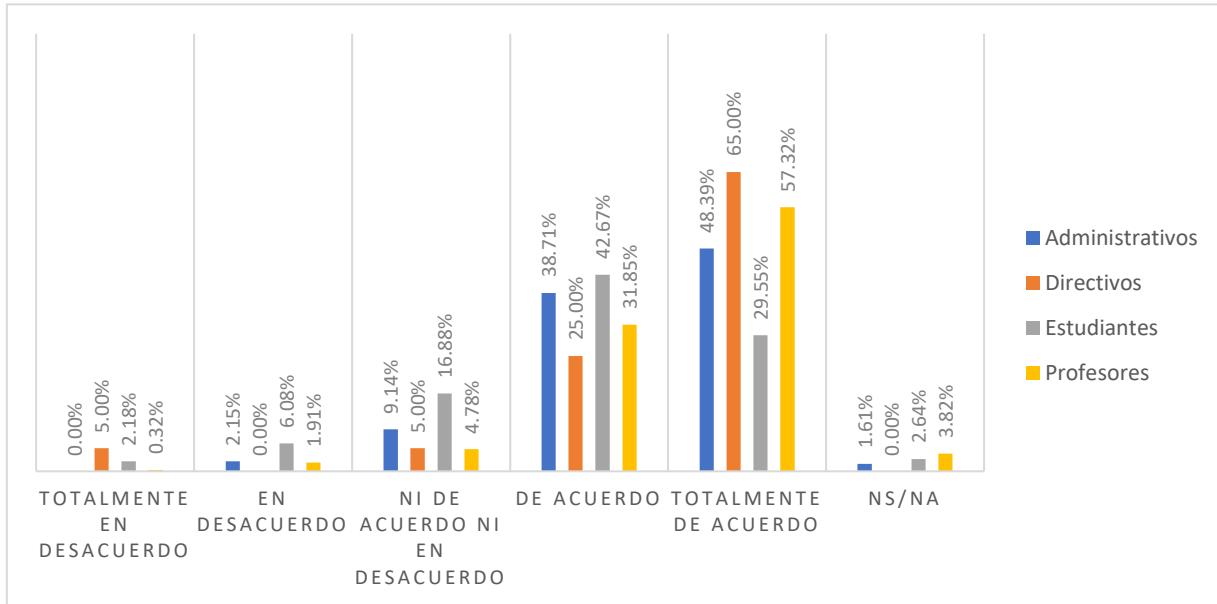
109

Tabla 81. Factor 10. Afirmación 10.1. (Total Directivos, Administrativos, Estudiantes y Profesores)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	920	34,3%
De acuerdo	1097	40,9%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	397	14,8%
En desacuerdo	141	5,2%
Totalmente en desacuerdo	49	1,8%
No sabe / No aplica	72	2,6%
Total	2676	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 80: Factor 10. Afirmación 10.1.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: Los sistemas de información institucionales son eficaces para atender a las necesidades de la institución, para administrativos el 48.3% de la muestra encuestada afirma estar totalmente de acuerdo y el 38.7% de acuerdo. En cuanto a los directivos el 65% está totalmente de acuerdo y el 25% de acuerdo. Frente a los estudiantes el 29.5% afirma estar totalmente de acuerdo y el 31.8% de acuerdo. Respecto a profesores el 57.3% está totalmente de acuerdo y el 31.8% de acuerdo.

Afirmación 10.2: Los procesos y trámites administrativos son ágiles y eficientes.

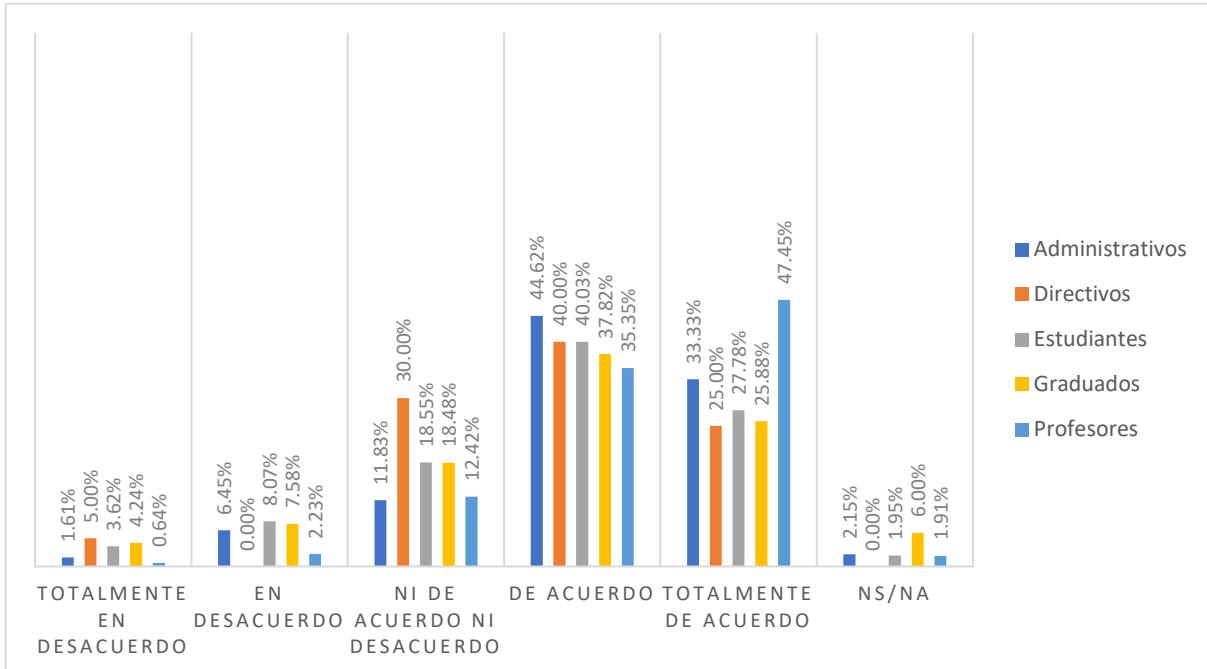
Tabla 82. Factor 10. Afirmación 10.2. (Total Administrativos, Directivos, Estudiantes, Graduados y Profesores)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	1242	28,7%
De acuerdo	1689	39,0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	772	17,8%
En desacuerdo	318	7,3%
Totalmente en desacuerdo	154	3,5%
No sabe / No aplica	151	3,4%
Total	4326	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

110

Gráfica 81: Factor 10. Afirmación 10.2.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: Los procesos y trámites administrativos son ágiles y eficientes, para administrativos el 33.3% de la muestra encuestada afirma estar totalmente de acuerdo y el 44.6% de acuerdo. En cuanto a los directivos el 25% está totalmente de acuerdo y el 40% de acuerdo, se destaca que un 30% de los directivos no se encuentra ni de acuerdo ni en desacuerdo. Frente a los estudiantes el 27,7% afirma estar totalmente de acuerdo y el 40% de acuerdo. En relación con los graduados 25,8% está totalmente de acuerdo y el 37,8% de acuerdo. Respecto a profesores el 47,4% está totalmente de acuerdo y el 35,3% de acuerdo.

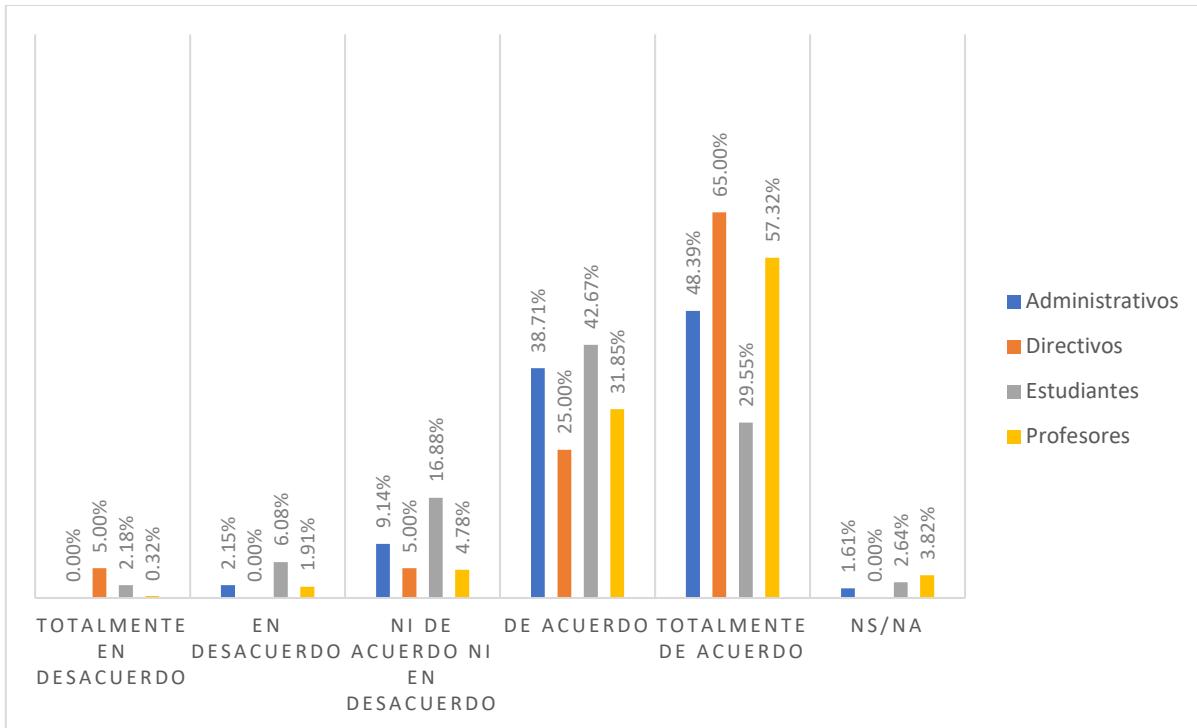
Afirmación 10.3: La Institución cuenta con mecanismos adecuados para atender las peticiones, quejas, sugerencias de la comunidad libertadora.

Tabla 83. Factor 10. Afirmación 10.3. (Total Administrativos, Directivos, Estudiantes y Profesores)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	934	34,9%
De acuerdo	1015	37,9%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	342	12,7%
En desacuerdo	141	5,2%
Totalmente en desacuerdo	57	2,1%
No sabe / No aplica	187	6,9%
Total	2676	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 82: Factor 10. Afirmación 10.3.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: La Institución cuenta con mecanismos adecuados para atender las peticiones, quejas, sugerencias de la comunidad libertadora, para administrativos el 48,3% de la muestra encuestada afirma estar totalmente de acuerdo y el 38,7% de acuerdo. En cuanto a los directivos el 65% está totalmente de acuerdo y el 25% de acuerdo. Frente a los estudiantes el 29,5% afirma estar totalmente de acuerdo y el 42,6% de acuerdo. Respecto a profesores el 57,3% está totalmente de acuerdo y el 31,8% de acuerdo.



FACTOR 11

**Recursos de apoyo
académico e
infraestructura física**

Factor II. Recursos de Apoyo Académico e Infraestructura Física

Para la interpretación de la apreciación, proveniente de la encuesta, se presentará la tabla y la respectiva figura con la frecuencia de calificación:

Afirmación II.I: La información estadística e indicadores de gestión son útiles para la comunidad libertadora en la toma de decisiones

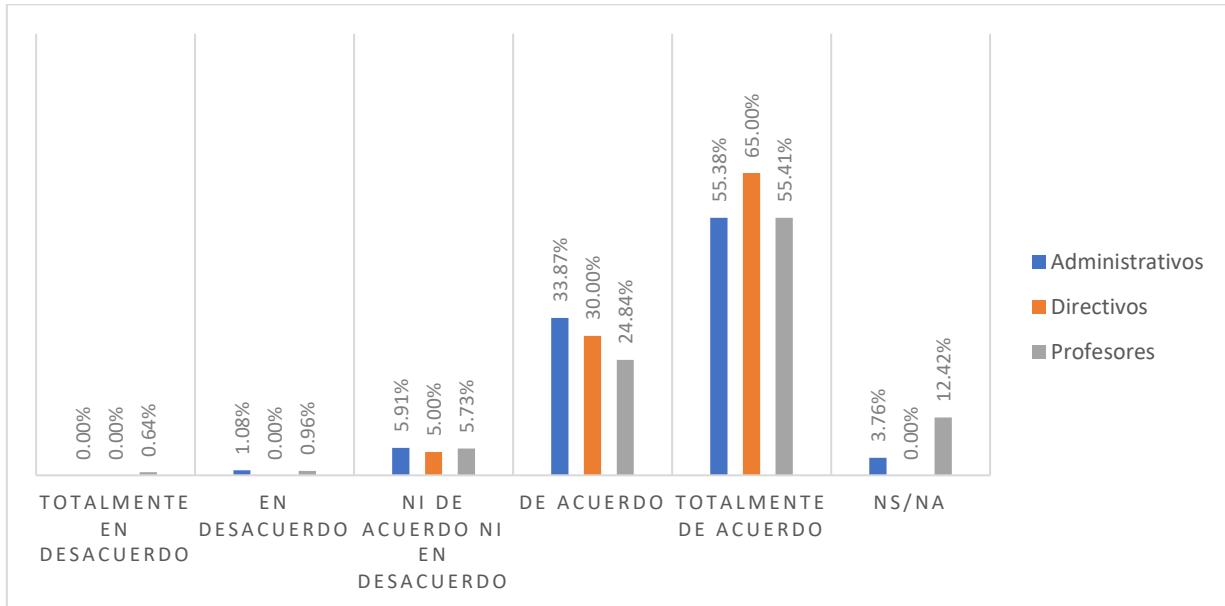
113

Tabla 84. Factor II. Afirmación II.I. (Total Administrativos, Directivos y Profesores)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	290	55,7%
De acuerdo	147	28,2%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	30	5,7%
En desacuerdo	5	0,9%
Totalmente en desacuerdo	2	0,3%
No sabe / No aplica	46	8,8%
Total	520	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 83: Factor II. Afirmación II.I



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: La información estadística e indicadores de gestión son útiles para la comunidad libertadora en la toma de decisiones, para administrativos el 55,3% de la muestra encuestada afirma estar totalmente de acuerdo y el 33,8% de acuerdo. En cuanto a los directivos el 65% está totalmente de acuerdo y el 30% de acuerdo. Frente a los profesores el 55,4% afirma estar totalmente de acuerdo y el 24,8% de acuerdo.

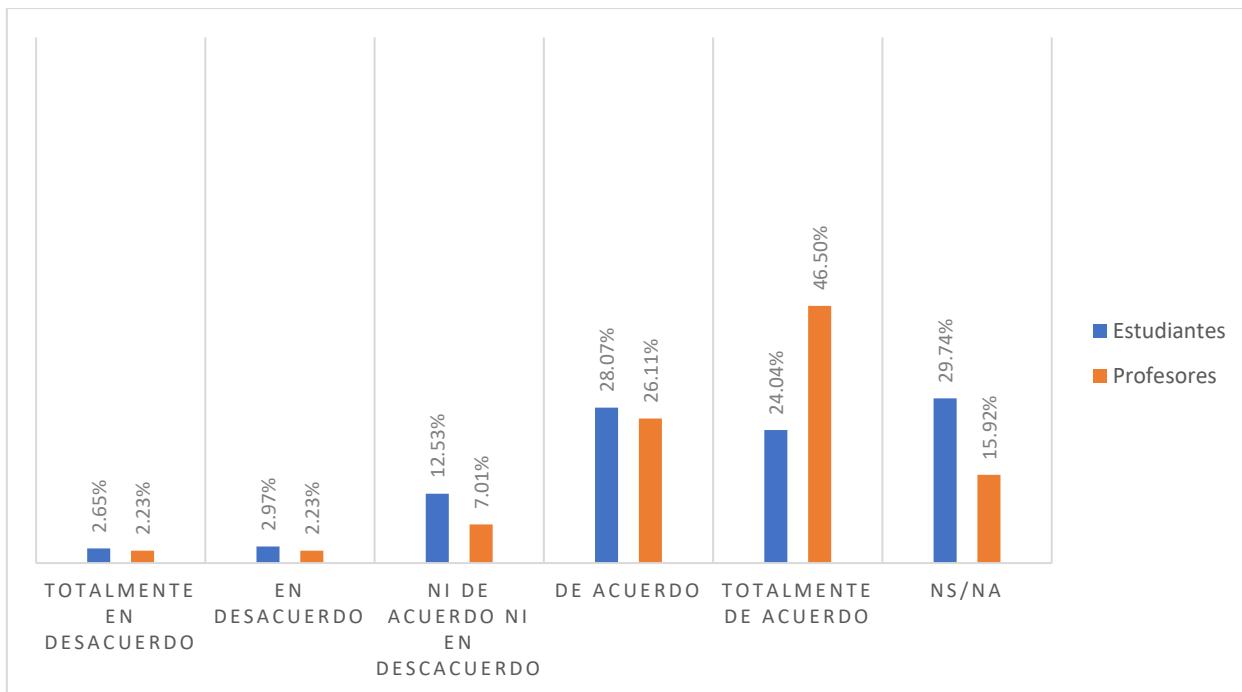
Afirmación 11.2: Los laboratorios y talleres se encuentran dotados, actualizados y en permanente mantenimiento.

Tabla 85. Factor 11. Afirmación 11.2. (Total Estudiantes y Profesores)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	920	34,3%
De acuerdo	1097	40,9%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	397	14,8%
En desacuerdo	141	5,2%
Totalmente en desacuerdo	49	1,8%
No sabe / No aplica	72	2,6%
Total	2676	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 84: Factor 11. Afirmación 11.2.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: Los laboratorios y talleres se encuentran dotados, actualizados y en permanente mantenimiento, para estudiantes no se encuentra una tendencia clara, se destaca que el 29,7% no sabe o no aplica y el 24% de acuerdo. Respecto a profesores el 46,5% está totalmente de acuerdo y el 26,1% de acuerdo.

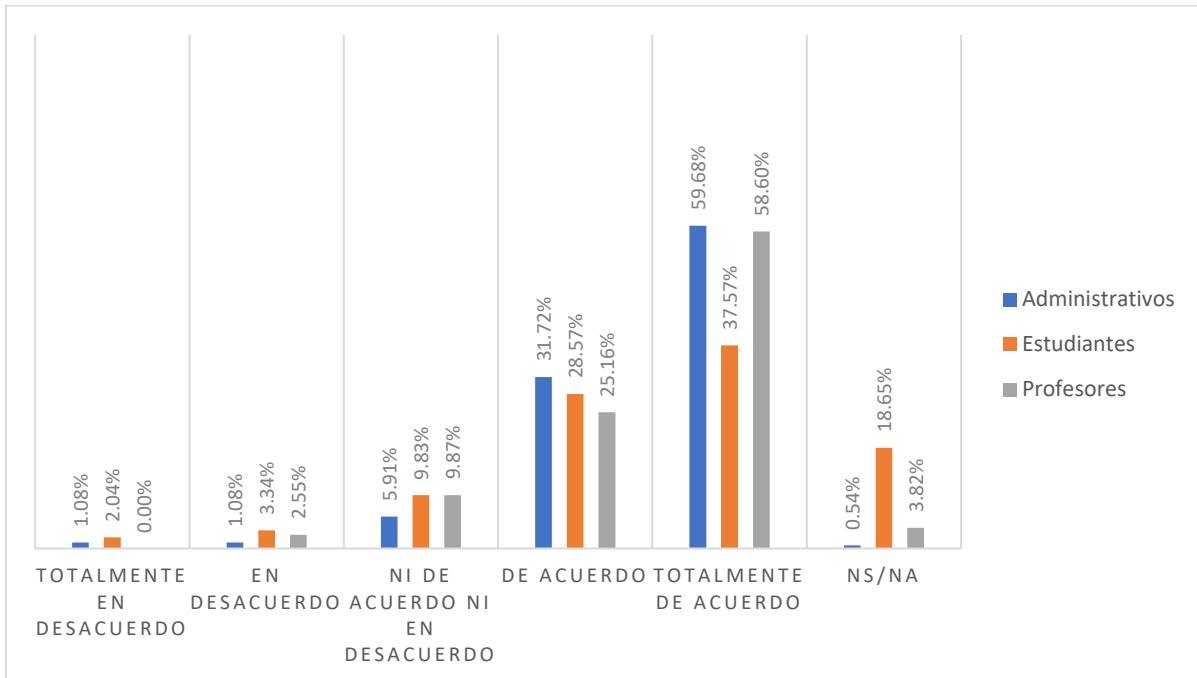
Afirmación 11.3: La planta física de la Institución cuenta con las condiciones de diseño, iluminación, ventilación, seguridad, higiene y capacidad adecuada para la población que atiende

Tabla 86. Factor 11. Afirmación 11.3. (Total Administrativos, Estudiantes y Profesores)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	1105	41,6%
De acuerdo	754	28,3%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	254	9,5%
En desacuerdo	82	3,0%
Totalmente en desacuerdo	46	1,7%
No sabe / No aplica	415	15,6%
Total	2656	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 85: Factor 11. Afirmación 11.3.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: La planta física de la Institución cuenta con las condiciones de diseño, iluminación, ventilación, seguridad, higiene y capacidad adecuada para la población que atiende, para administrativos el 59,6% de la muestra encuestada afirma estar totalmente de acuerdo y el 31,7% de acuerdo. En cuanto a los estudiantes el 37,5% está totalmente de acuerdo y el 28,5% de acuerdo. Frente a los profesores el 58,6% afirma estar totalmente de acuerdo y el 25,1% de acuerdo

Afirmación 11.4: La Institución cuenta con infraestructura tecnológica apropiada y actualizada para programas con modalidad a distancia (virtual o combinada) en cuanto a: Plataforma y conectividad.

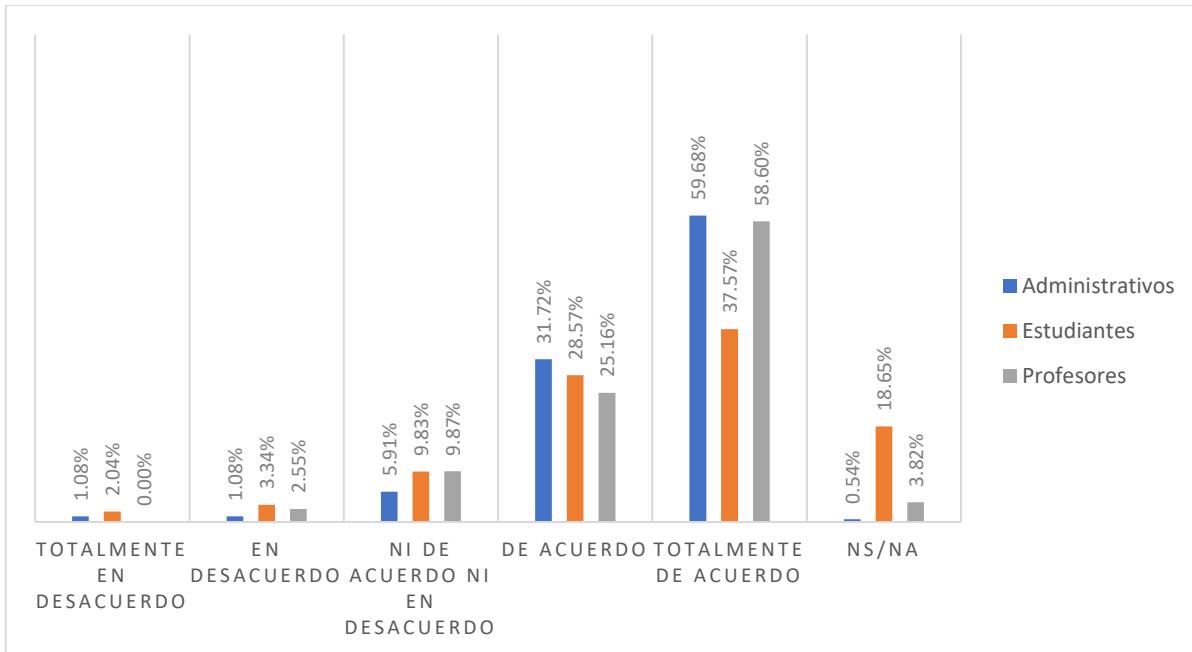
Tabla 87. Factor 11. Afirmación 11.4. (Total Administrativos, Estudiantes y Profesores)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	1105	41,6%
De acuerdo	754	28,3%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	254	9,5%
En desacuerdo	82	3,0%
Totalmente en desacuerdo	46	1,7%
No sabe / No aplica	415	15,6%
Total	2656	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

116

Gráfica 86: Factor 11. Afirmación 11.4.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: La Institución cuenta con infraestructura tecnológica apropiada y actualizada para programas con modalidad a distancia (virtual o combinada) en cuanto a: Plataforma y conectividad, para administrativos el 59,6% de la muestra encuestada afirma estar totalmente de acuerdo y el 31,7% de acuerdo. En cuanto a los estudiantes el 37,5% está totalmente de acuerdo y el 28,5% de acuerdo. Frente a los profesores el 58,6% afirma estar totalmente de acuerdo y el 25,1% de acuerdo.



LOS LIBERTADORES
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA



FACTOR 12

**Recursos
Financieros**

Factor 12. Recursos Financieros

Para la interpretación de la apreciación, proveniente de la encuesta, se presentará la tabla y la respectiva figura con la frecuencia de calificación:

Afirmación 12.1: La asignación, ejecución y evaluación presupuestal y de administración financiera permiten dar cumplimiento a los objetivos institucionales y al Proyecto Educativo.

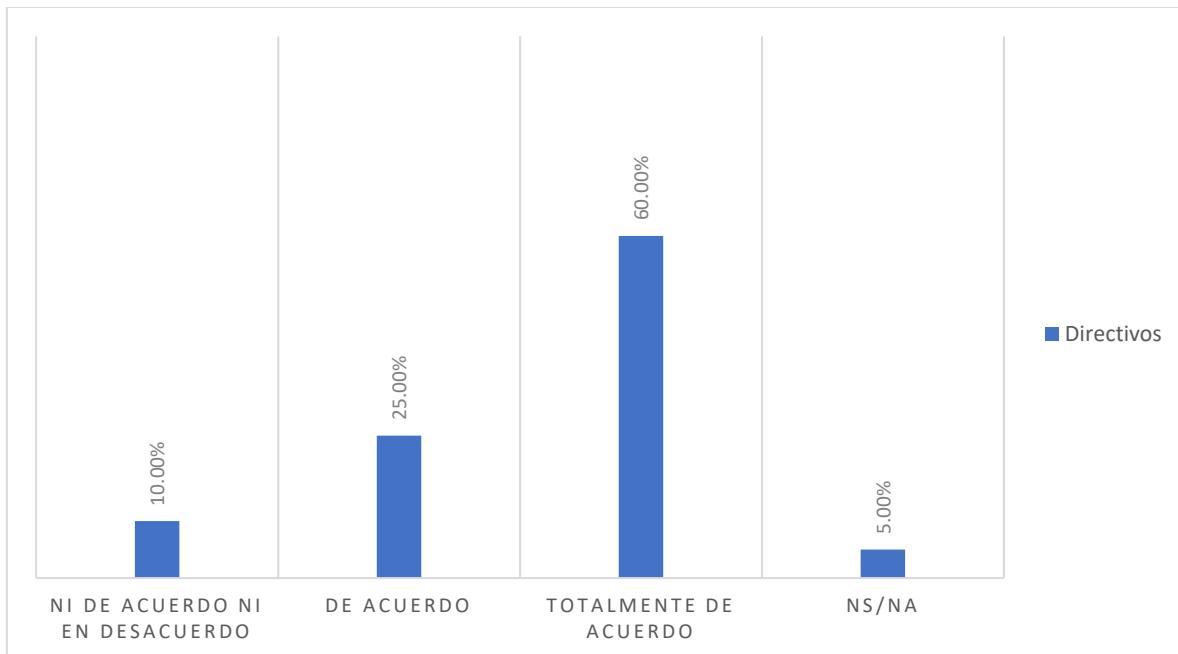
118

Tabla 88. Factor 12. Afirmación 12.1. (Total Directivos)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	12	60,0%
De acuerdo	5	25,0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	10,0%
En desacuerdo	0	0%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
No sabe / No aplica	1	5,0%
Total	20	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 87: Factor 12. Afirmación 12.1



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: La asignación, ejecución y evaluación presupuestal y de administración financiera permiten dar cumplimiento a los objetivos institucionales y al Proyecto Educativo, para directivos el 60% de la muestra encuestada afirma estar totalmente de acuerdo y el 25% de acuerdo.

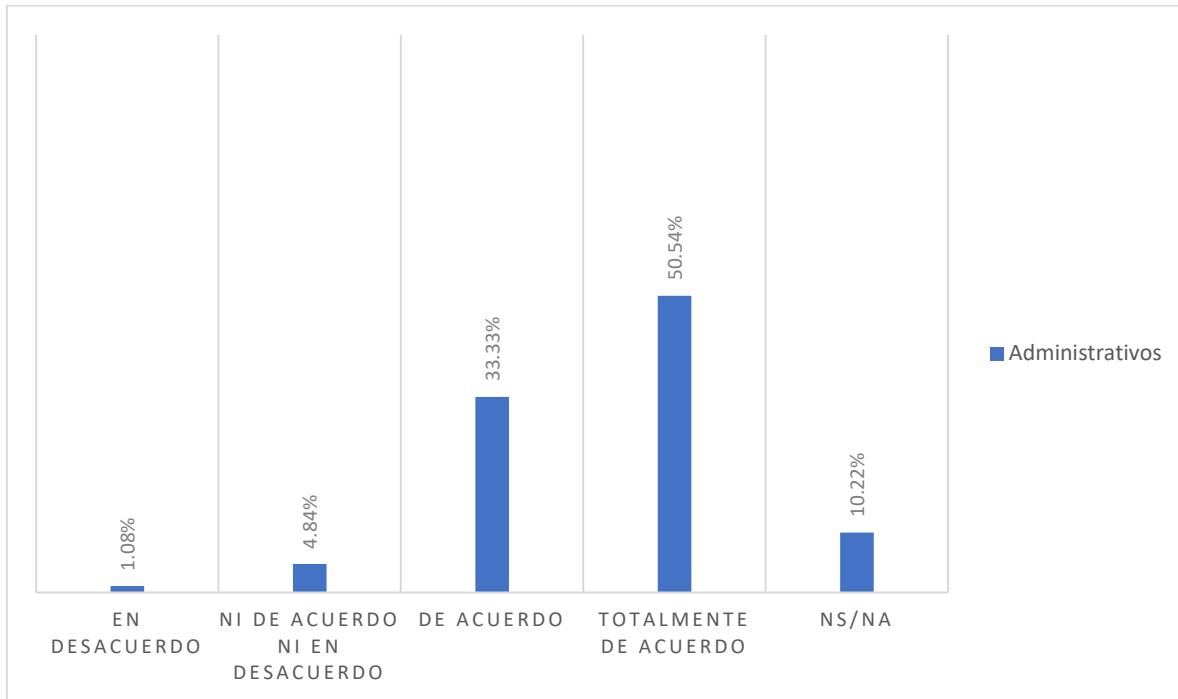
Afirmación 12.2: Se cuenta con los recursos financieros necesarios para el adecuado funcionamiento de la institución y sus programas.

Tabla 89. Factor 12. Afirmación 12.2. (Total Administrativos)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	94	50,5%
De acuerdo	62	33,3%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	9	4,8%
En desacuerdo	2	1,0%
Totalmente en desacuerdo	0%	0%
No sabe / No aplica	19	10,2%
Total	186	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 88: Factor 12. Afirmación 12.2.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: Se cuenta con los recursos financieros necesarios para el adecuado funcionamiento de la institución y sus programas, para directivos el 50,5% de la muestra encuestada afirma estar totalmente de acuerdo y el 33,3% de acuerdo.



FACTOR 13

Buen Gobierno

Factor 13. Buen Gobierno

Para la interpretación de la apreciación, proveniente de la encuesta, se presentará la tabla y la respectiva figura con la frecuencia de calificación:

Afirmación 13.I: *La institución realiza periódicamente eventos para su rendición de cuentas a la comunidad libertadora.*

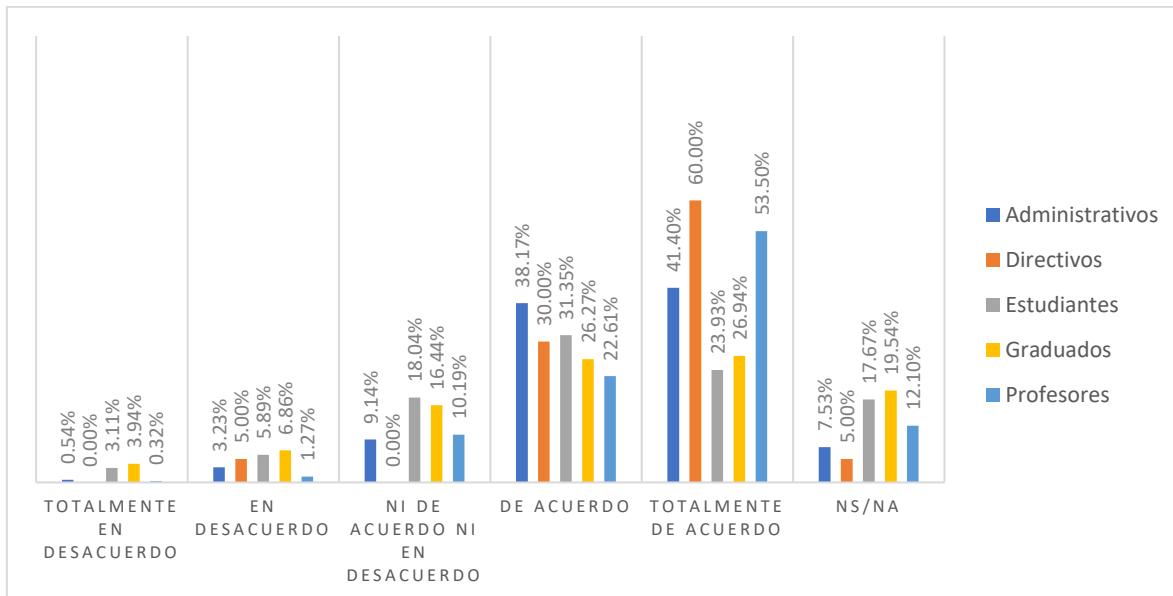
Tabla 90. Factor 13. Afirmación 13.I. (Total Administrativos, Directivos, Estudiantes, Graduados y Profesores)

121

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	1217	28.1%
De acuerdo	1257	29.0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	709	16.4%
En desacuerdo	251	5.8%
Totalmente en desacuerdo	134	3.1%
No sabe / No aplica	756	17.4%
Total	4324	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 89: Factor 13. Afirmación 13.I.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: La institución realiza periódicamente eventos para su rendición de cuentas a la comunidad libertadora, para administrativos el 41,4% de la muestra encuestada afirma estar totalmente de acuerdo y el 38,1% estar de acuerdo. En cuanto a los directivos el 90% afirma estar totalmente de acuerdo y de acuerdo. Frente a los estudiantes el 23.9% se encuentra totalmente de acuerdo y el 31.3% de acuerdo. Para los graduados el 26.9% y 26.2% se encuentran totalmente de acuerdo y de acuerdo respectivamente, finalmente, para los profesores, el 53.5% se encuentra totalmente de acuerdo y el 22.6% de acuerdo.

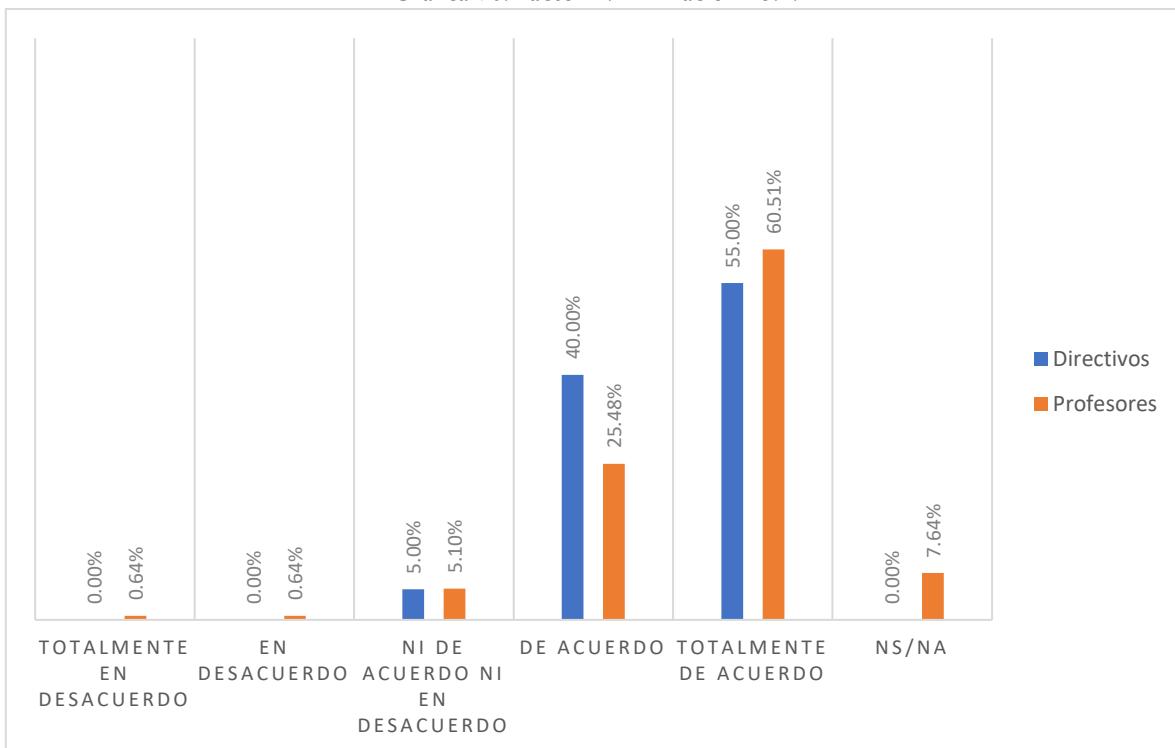
Afirmación 13.2: La institución mantiene y fortalece relaciones con diferentes organizaciones gubernamentales y no gubernamentales reconocidas a nivel nacional e internacional.

Tabla 91. Factor 13. Afirmación 13.2. (Total Directivos y Profesores)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	201	60.1%
De acuerdo	88	26.3%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	17	5.0%
En desacuerdo	2	0.6%
Totalmente en desacuerdo	2	0.6%
No sabe / No aplica	24	7.1%
Total	334	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Gráfica 90: Factor 1. Afirmación 13.2.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: La institución mantiene y fortalece relaciones con diferentes organizaciones gubernamentales y no gubernamentales reconocidas a nivel nacional e internacional. En cuanto a los directivos el 86.1% afirma estar totalmente de acuerdo y de acuerdo. Frente a los profesores, el 60.5% se encuentra totalmente de acuerdo y el 25.4% de acuerdo.

Afirmación 13.3: La representación de la comunidad libertadora en órganos colegiados permite la toma de decisiones consensuada

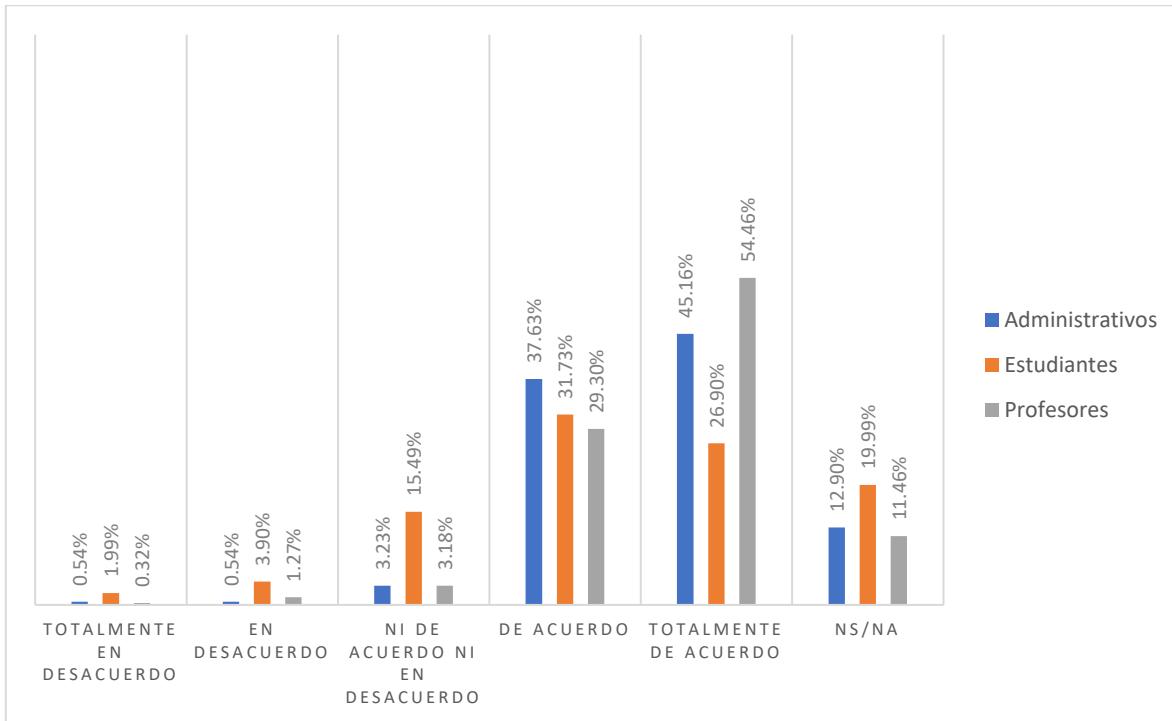
Tabla 92. Factor 13. Afirmación 13.3. (Total Administrativos, Profesores y Estudiantes)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	835	31.4%
De acuerdo	846	31.8%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	350	13.1%
En desacuerdo	89	3.3%
Totalmente en desacuerdo	45	1.6%
No sabe / No aplica	491	18.4%
Total	2656	100%

Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

123

Gráfica 91: Factor 13. Afirmación 13.3.



Fuente: Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Sobre la afirmación: La representación de la comunidad libertadora en órganos colegiados permite la toma de decisiones consensuada, para administrativos el 45,1% de la muestra encuestada afirma estar totalmente de acuerdo y el 37,6% estar de acuerdo. Frente a los estudiantes el 26.9% se encuentra totalmente de acuerdo y el 31.7% de acuerdo. Para los profesores, el 54.4% se encuentra totalmente de acuerdo y el 29.3% de acuerdo.

4.2 Resultados cualitativos

Pregunta: ¿Cuál considera usted la principal fortaleza de la Institución?

El primer análisis fueron las palabras más frecuentes y el análisis de bigramas, en cuanto a las palabras más frecuentes a continuación presentamos la lista por actor:

Administrativos: Calidad, estudiantes, programas social y humano.

Directivos: Calidad, académica, oferta, programas, social.

Estudiantes: Calidad, docentes, estudiantes, programas, profesores.

Sector Externo: Calidad, docentes, estudiantes, formación, programas.

Graduados: Calidad, docentes, estudiantes, formación, programas.

Profesores: Calidad, académica, estudiantes, programas, social.

124

Lo anterior nos presenta palabras comunes para cada población siendo calidad, programas y los grupos poblacionales como profesores y estudiantes como fortalezas. De otra parte, el análisis se complementa con los grupos de palabras, bigrama, a continuación, presentamos la lista por actores:

Administrativos: Talento humano, recursos humanos, programas académicos, personal administrativo, mejora continua.

Directivos: Transformación social, sociedad especialmente, sello institucional, relevancia académica.

Estudiantes: Programas académicos, alta calidad, calidad humana, calidad educativa.

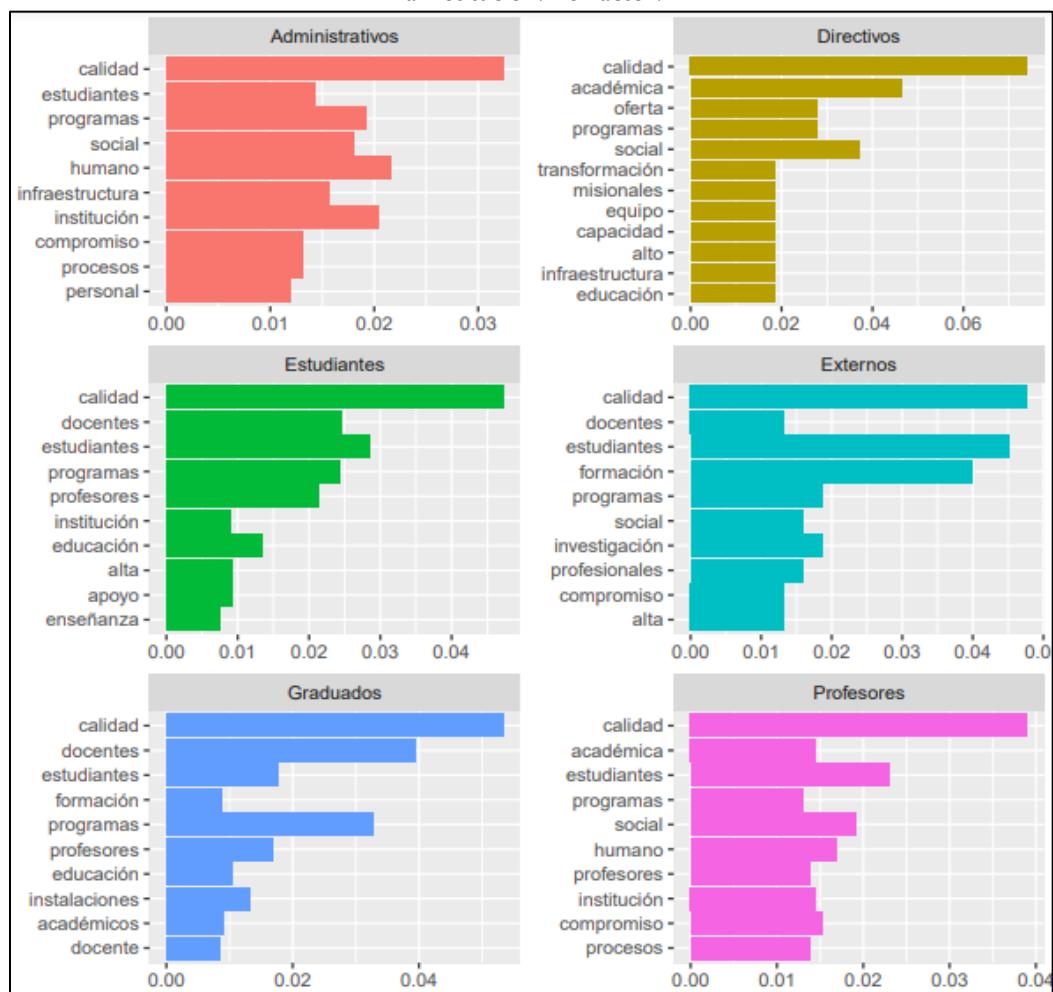
Sector Externo: Alta calidad, sector productivo, formación integral, compromiso social.

Graduados: Programas académicos, calidad humana, alta calidad.

Profesores: Talento humano, calidad humana, mejora continua, alta calidad.

Lo anterior resalta afirmaciones de fortalezas como la alta calidad, el talento humano y los programas académicos. A continuación, se presenta la gráfica de palabras que se presentan con mayor frecuencia en las respuestas sobre fortalezas.

Gráfica 92: Resultados de palabras frecuentes con la pregunta ¿Cuál considera usted la principal fortaleza de la Institución? Por actor.

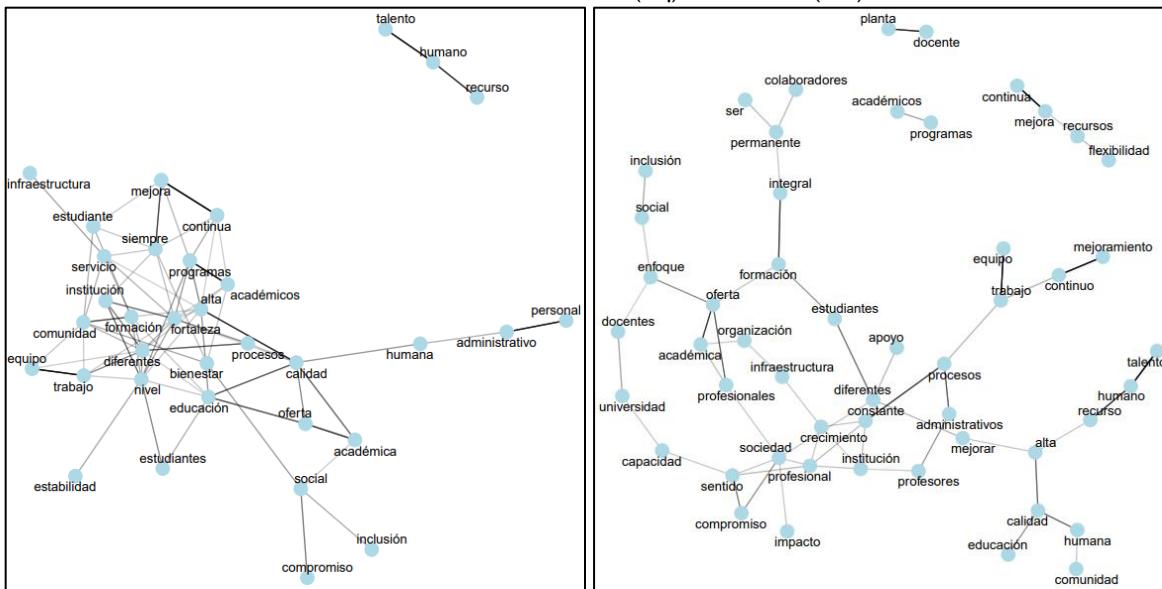


Fuente: Consultorio Estadístico y Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

En un segundo momento se realizó el análisis de correlación de palabras por actor, presentamos las gráficas a continuación en donde el color de la línea presenta la intensidad de la correlación. Se evidencia relación para los administrativos en palabras como calidad, procesos, mejora, continua, siendo la formación y el bienestar las palabras que presentan mayor centralidad. Los docentes por su parte exponen palabras como alta calidad, recursos humanos, crecimiento, sociedad y formación siendo formación y compromiso palabras con mayor centralidad.



Gráfica 93: Correlación entre palabras con la pregunta ¿Cuál considera usted la principal fortaleza de la Institución? Administrativos (izq) Profesores (der).

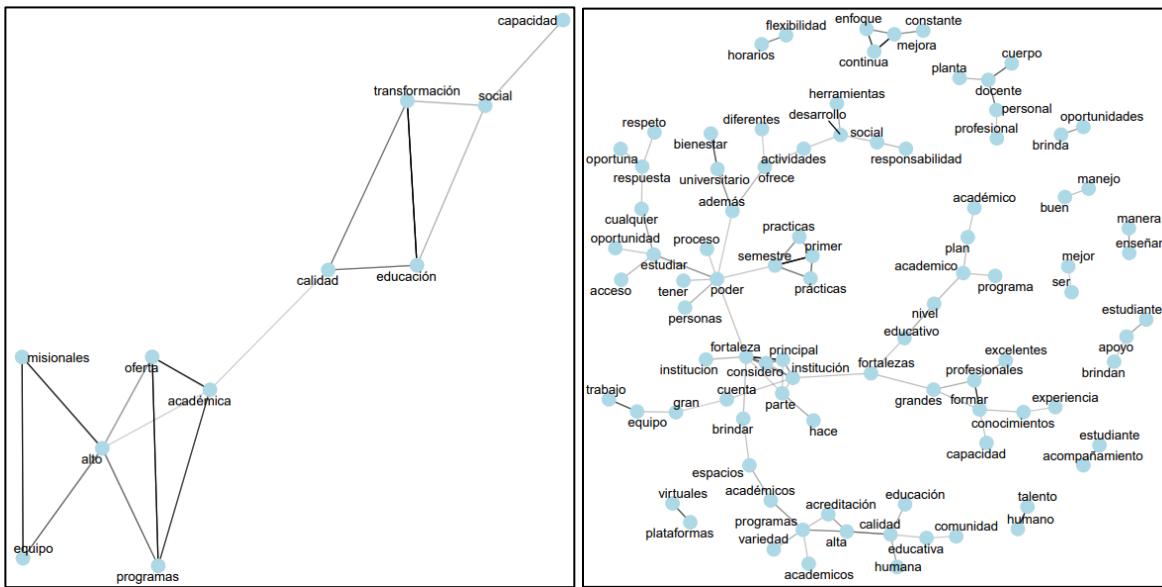


126

Fuente: Consultorio Estadístico y Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Para los directivos en palabras como calidad, educación y transformación, expresando la mayor correlación entre estas últimas. Los estudiantes por su parte exponen palabras como poder, estudiar y variedad de programas con alta calidad.

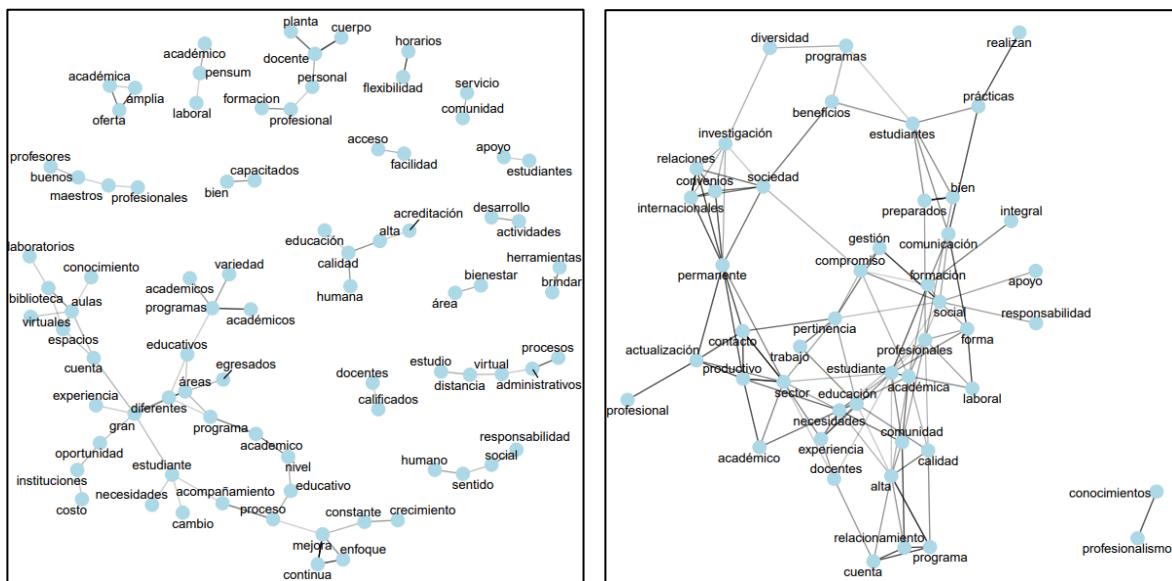
Gráfica 94: Correlación entre palabras con la pregunta ¿Cuál considera usted la principal fortaleza de la Institución? Directivos (izq) Estudiantes (der).



Fuente: Consultorio Estadístico y Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Finalmente, para los graduados en palabras como experiencia, programas académicos y los espacios físicos tienen una correlación alta. El sector externo por su parte expone palabras como formación, experiencia y bien preparados, se evidencia una separación para los conocimientos profesionales que no se está articulando con las demás respuestas.

Gráfica 95: Correlación entre palabras con la pregunta ¿Cuál considera usted la principal fortaleza de la Institución? Graduados (izq) Sector Externo (der).



Fuente: Consultorio Estadístico y Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Pregunta: ¿Cuál considera usted la principal oportunidad de mejora de la Institución?

El primer análisis fueron las palabras más frecuentes y el análisis de bigramas, en cuanto a las palabras más frecuentes a continuación presentamos la lista por actor:

Administrativos: Procesos, estudiantes, programas.

Directivos: Internacionalización, procesos, procedimientos.

Estudiantes: Estudiantes, programas, espacios.

Sector Externo: Estudiantes, procesos, programas, prácticas.

Graduados: Estudiantes, egresados, programas.

Profesores: Estudiantes, investigación, procesos.

Lo anterior nos presenta palabras comunes para cada población siendo estudiantes, procesos y los grupos poblacionales como directivos y profesores nombran la internacionalización y la investigación. De otra parte, el análisis se complementa con los grupos de palabras, bigrama, a continuación, presentamos la lista por actores:

Administrativos: Procesos administrativos, infraestructura física.

Directivos: Proyección social, procedimientos institucionales, plataforma tecnológica.

Estudiantes: Clases virtuales, zonas verdes, plataformas virtuales

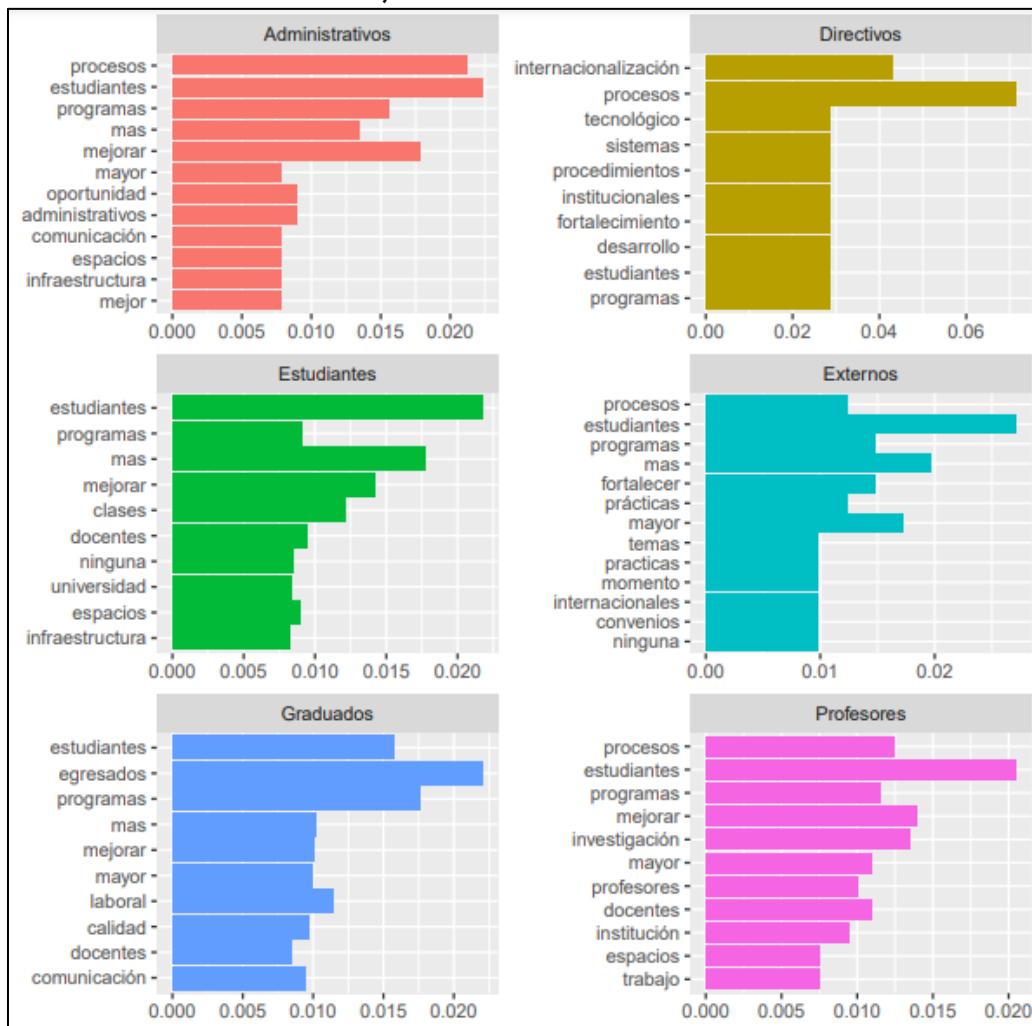
Sector Externo: Acompañamiento

Graduados: Oportunidades laborales, alta calidad, campo laboral

Profesores: carga académica, espacios físicos, procesos administrativos

Lo anterior resalta afirmaciones de oportunidad de mejora que muestra una visión más integral, se presentan expresiones como procesos administrativos, clases virtuales e infraestructura física. A continuación, se presenta la gráfica de palabras que se presentan con mayor frecuencia en las respuestas sobre oportunidades de mejora.

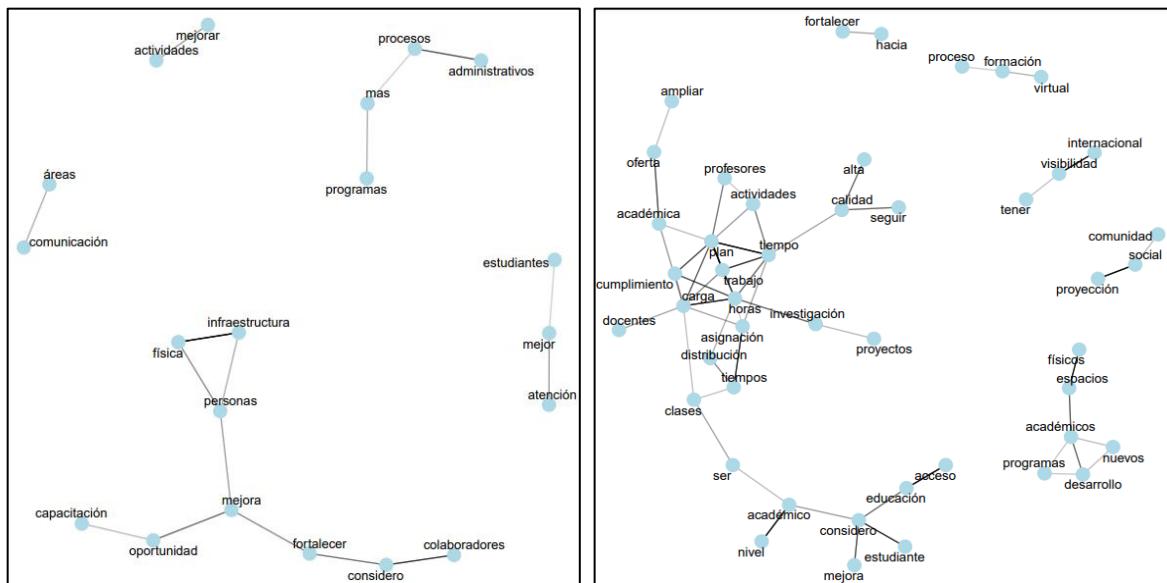
Gráfica 96: Resultados de palabras frecuentes con la pregunta ¿Cuál considera usted la principal oportunidad de mejora de la Institución? Por actor.



Fuente: Consultorio Estadístico y Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

En un segundo momento se realizó el análisis de correlación de palabras por actor, presentamos las gráficas a continuación en donde el color de la línea presenta la intensidad de la correlación. Se evidencia relación para los administrativos en palabras como mejora en capacitación, infraestructura y procesos. Los docentes por su parte exponen palabras como plan, trabajo, horas, carga, también se presentan otras relaciones como visibilización internacional e infraestructura.

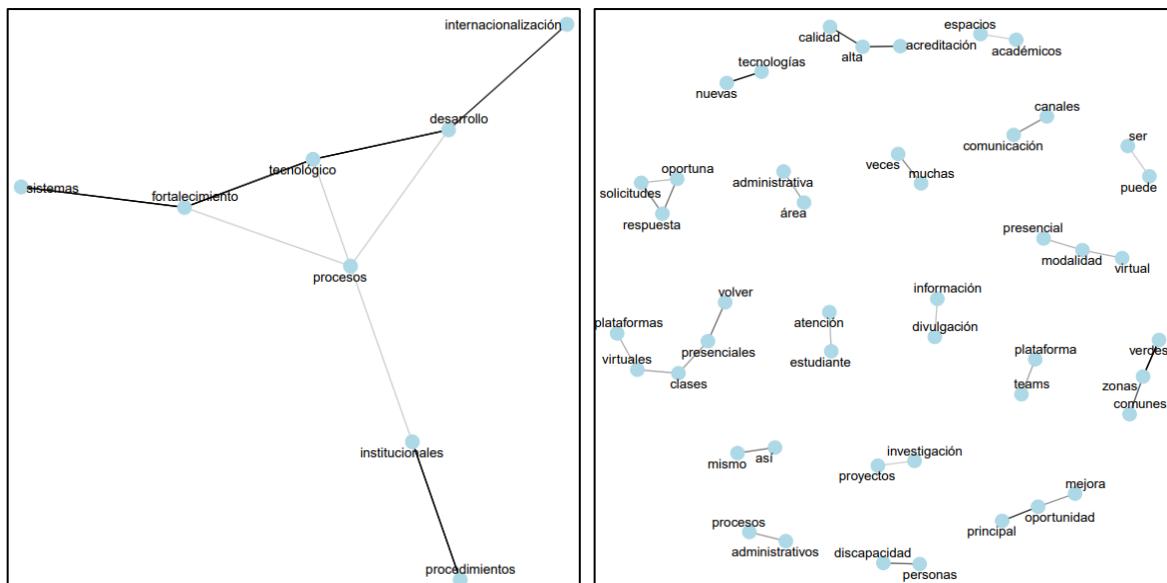
Gráfica 97: Correlación entre palabras con la pregunta ¿Cuál considera usted la principal oportunidad de mejora de la Institución? Administrativos (izq) Profesores (der).



Fuente: Consultorio Estadístico y Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Para los directivos se establecen tres grandes aristas, internacionalización, sistemas y procedimientos. En cuanto a los estudiantes no hay palabras con correlación clara más allá de clases virtuales y zonas verdes.

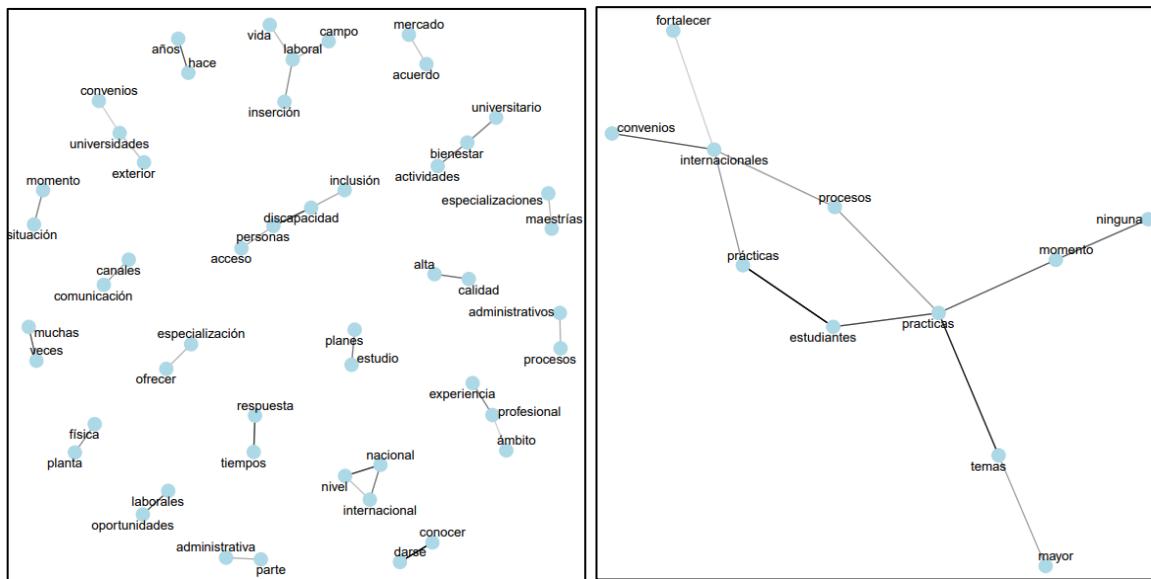
Gráfica 98: Correlación entre palabras con la pregunta ¿Cuál considera usted la principal oportunidad de mejora de la Institución? Directivos (izq) Estudiantes (der).



Fuente: Consultorio Estadístico y Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Finalmente, para los graduados en palabras como inclusión y oportunidades laborales, sin embargo, las palabras no tienen una alta correlación. El sector externo por su parte expone el fortalecimiento de prácticas estudiantiles y convenios.

Gráfica 99: Correlación entre palabras con la pregunta ¿Cuál considera usted la principal oportunidad de mejora de la Institución? Graduados (izq) Sector Externo (der).



130

Fuente: Consultorio Estadístico y Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Pregunta: Describa su experiencia en la FULL

El primer análisis fueron las palabras más frecuentes y el análisis de bigramas, en cuanto a las palabras más frecuentes a continuación presentamos la lista por actor:

Administrativos: Institución, experiencia, excelente, crecimiento.

Directivos: Enriquecedora, desarrollo, institución.

Estudiantes: Buena, excelente, experiencia.

Sector Externo: Buena, experiencia, excelente, estudiantes.

Graduados: Buena, excelente experiencia.

Profesores: Institución, profesional, excelente.

Lo anterior nos presenta palabras comunes para cada población siendo calidad, programas y los grupos poblacionales como profesores y estudiantes como fortalezas. De otra parte, el análisis se complementa con los grupos de palabras, bigrama, a continuación, presentamos la lista por actores:

Administrativos: Crecimiento profesional, nuevos conocimientos, crecimiento personal.

Directivos: Mejora continua, desarrollo profesional, desarrollo personal.

Estudiantes: Buena experiencia, alta calidad, crecimiento personal.

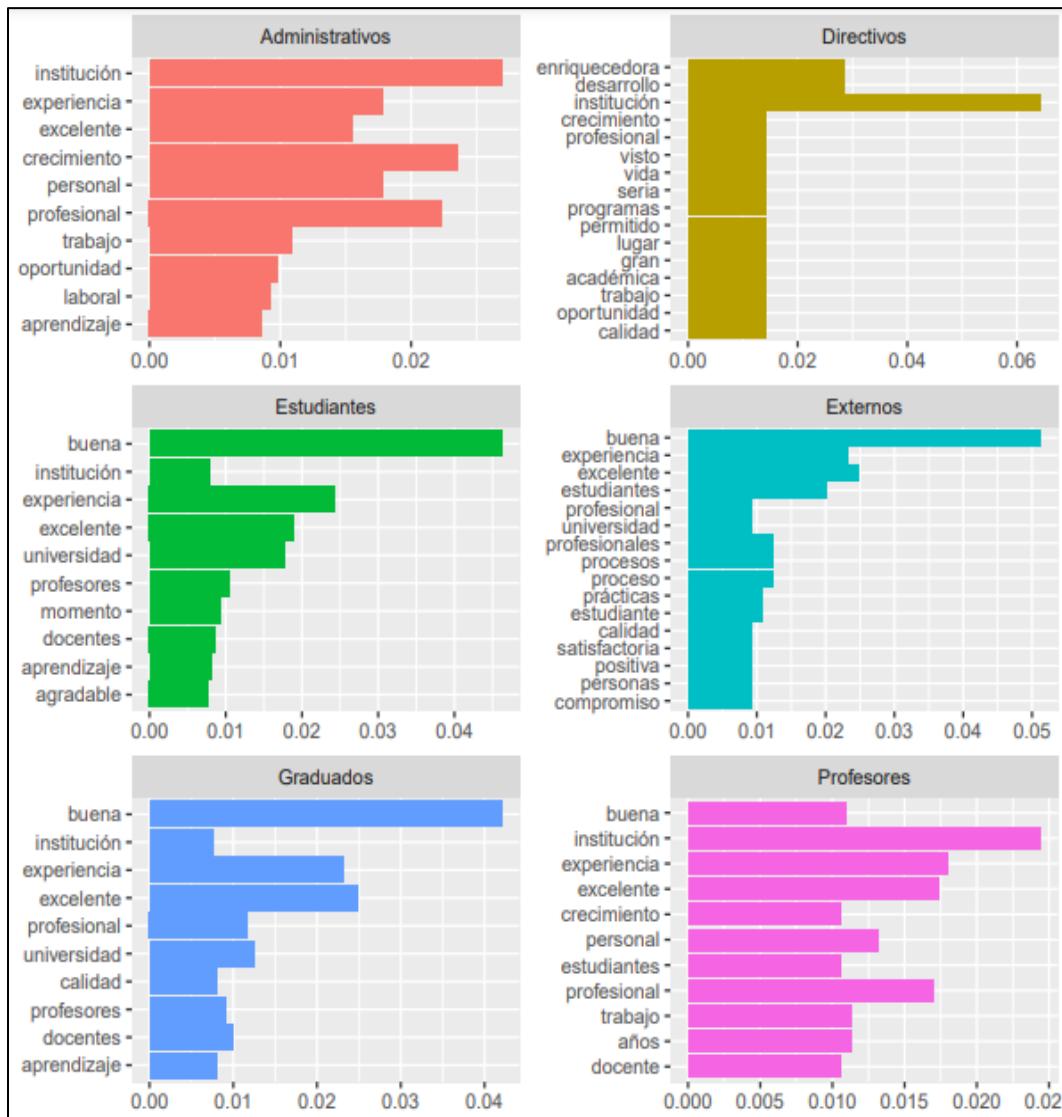
Sector Externo: Buena experiencia, calidad humana.

Graduados: Buena experiencia, experiencia enriquecedora, crecimiento personal.

Profesores: Crecimiento profesional, crecimiento personal.

Lo anterior resalta afirmaciones como buena experiencia y enriquecimiento profesional. A continuación, se presenta la gráfica de palabras que se presentan con mayor frecuencia en las respuestas sobre experiencias.

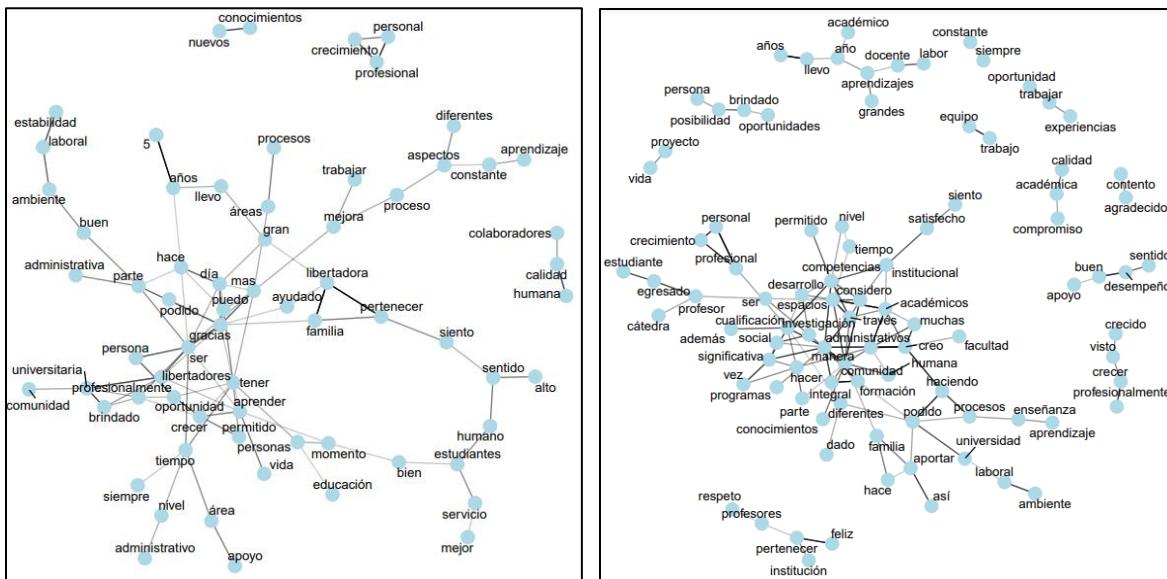
Gráfica 100: Resultados de palabras frecuentes con la pregunta Describa su experiencia en la FULL. Por actor.



Fuente: Consultorio Estadístico y Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

En un segundo momento se realizó el análisis de correlación de palabras por actor, presentamos las gráficas a continuación en donde el color de la línea presenta la intensidad de la correlación. Se evidencia relación para los administrativos en palabras como crecimiento profesional, familia y sentido humano. Los docentes por su parte exponen palabras como comunidad, cualificación, crecimiento profesional y aprendizaje.

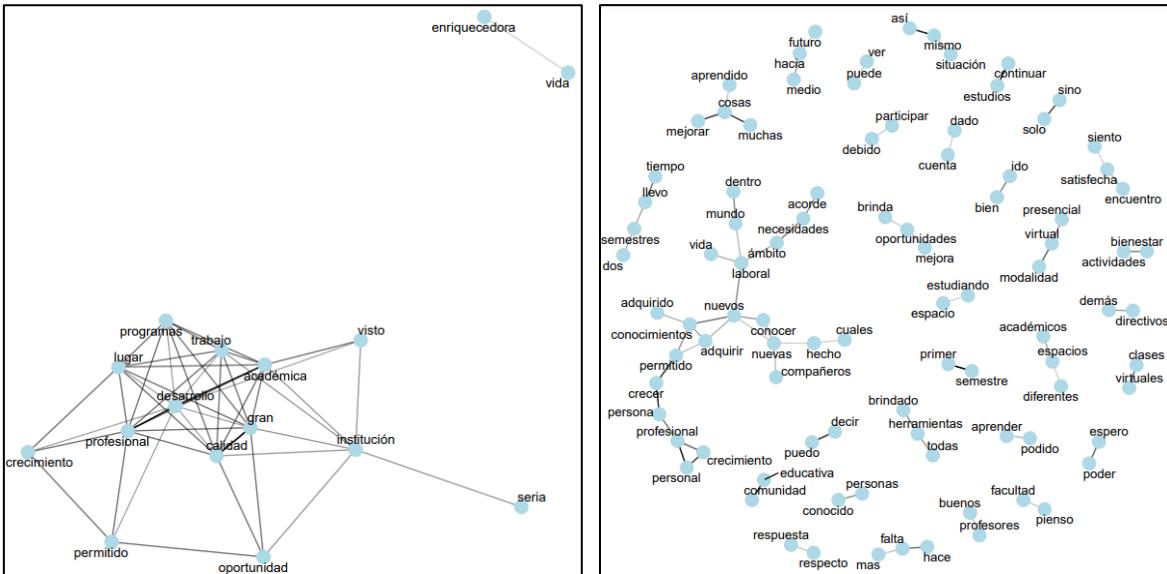
Gráfica 101: Correlación entre palabras con la pregunta Describa su experiencia en la FULL. Administrativos (izq) Profesores (der)



Fuente: Consultorio Estadístico y Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Para los directivos se establece desarrollo profesional con las oportunidades que brinda la institución. En cuanto a los estudiantes se presentan adquirir conocimientos y nuevos compañeros.

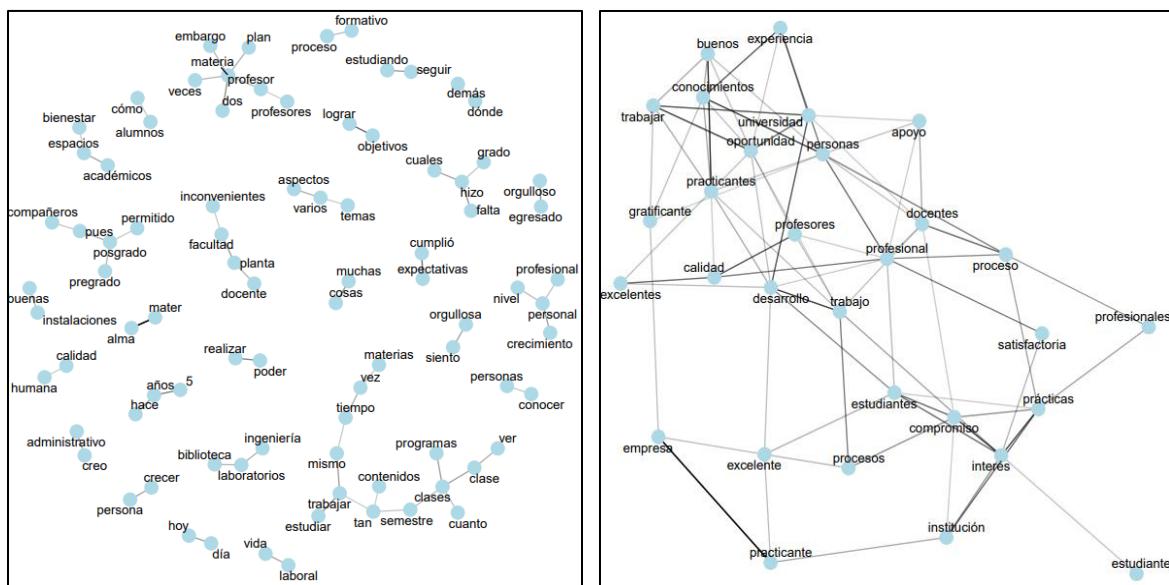
Gráfica 102: Correlación entre palabras con la pregunta Describa su experiencia en la FULL. Directivos (izq) Estudiantes (der)



Fuente: Consultorio Estadístico y Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Finalmente, para los graduados en palabras como clases, profesores, y crecimiento personal, sin embargo, las palabras no tienen una alta correlación. El sector externo por su parte expone buenos conocimientos, oportunidad de trabajo e interés de los estudiantes.

Gráfica 103: Correlación entre palabras con la pregunta Describa su experiencia en la FULL. Graduados (izq) Sector Externo (der).

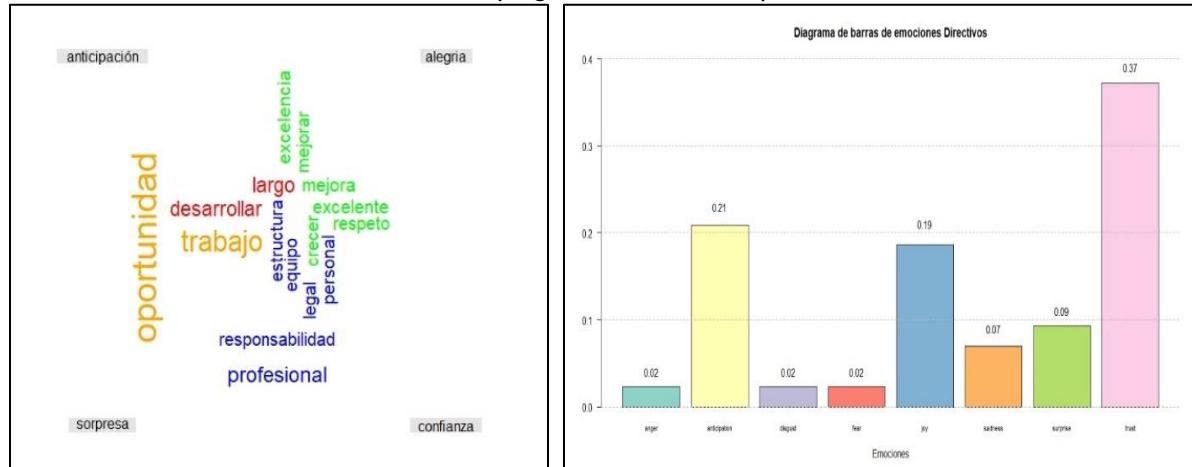


133

Fuente: Consultorio Estadístico y Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Finalmente, se realizó el análisis de sentimiento para los diferentes grupos poblacionales con la última pregunta. El análisis de sentimiento tiene como objetivo catalogar los documentos en función de la connotación positiva o negativa del lenguaje ocupado. La siguiente gráfica muestra la nube de palabras con su respectivo sentimiento, asimismo, el sentimiento más presente es confianza.

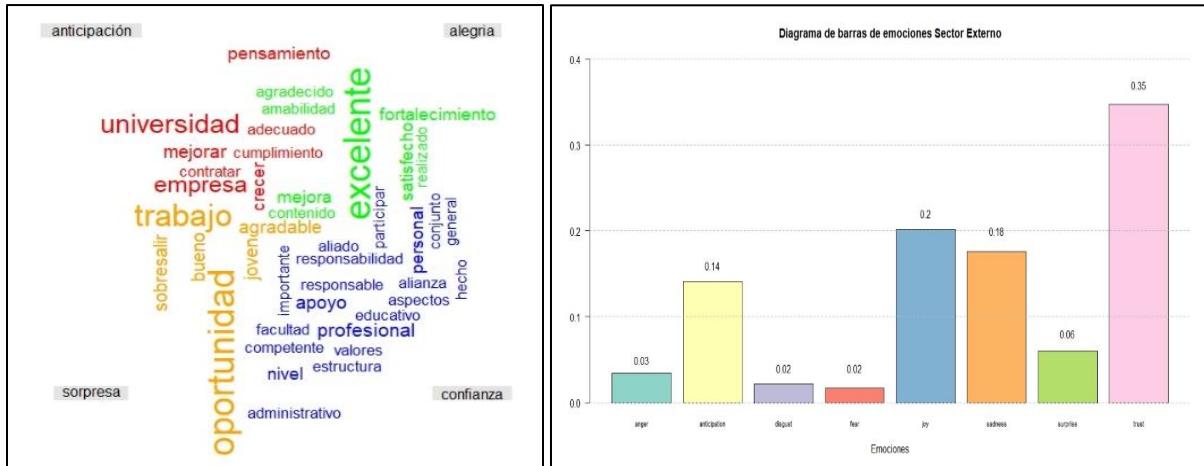
Gráfica 104: Análisis de sentimiento con la pregunta Describa su experiencia en la FULL. Directivos.



Fuente: Consultorio Estadístico y Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

En cuanto al sector externo el análisis de sentimiento expone la siguiente gráfica muestra la nube de palabras con su respectivo sentimiento, asimismo, el sentimiento más presente es la confianza y la alegría.

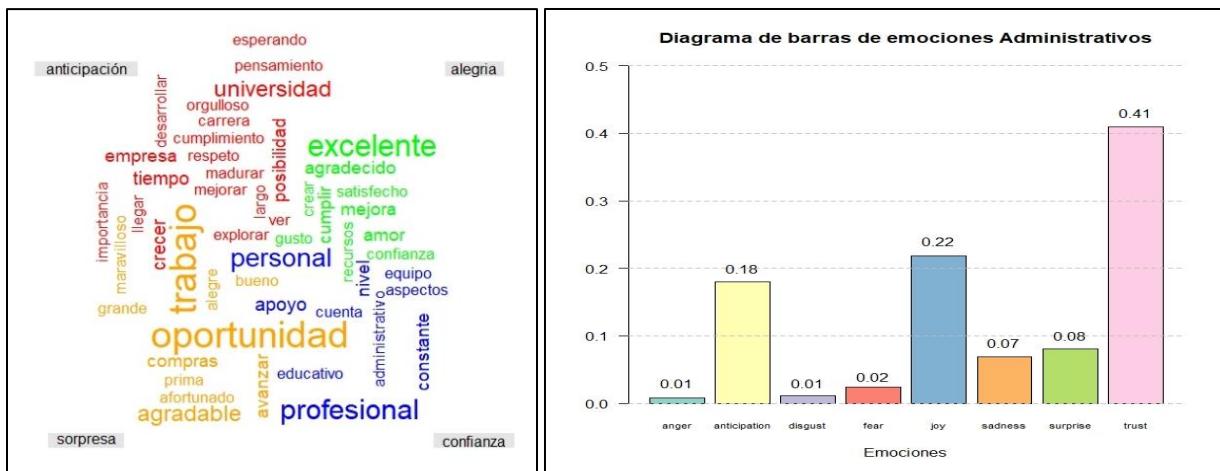
Gráfica 105: Análisis de sentimiento con la pregunta Describa su experiencia en la FULL. Sector Externo



Fuente: Consultorio Estadístico y Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

En cuanto a los administrativos el análisis de sentimiento expone la siguiente gráfica muestra la nube de palabras con su respectivo sentimiento, asimismo, el sentimiento más presente es la confianza y la alegría.

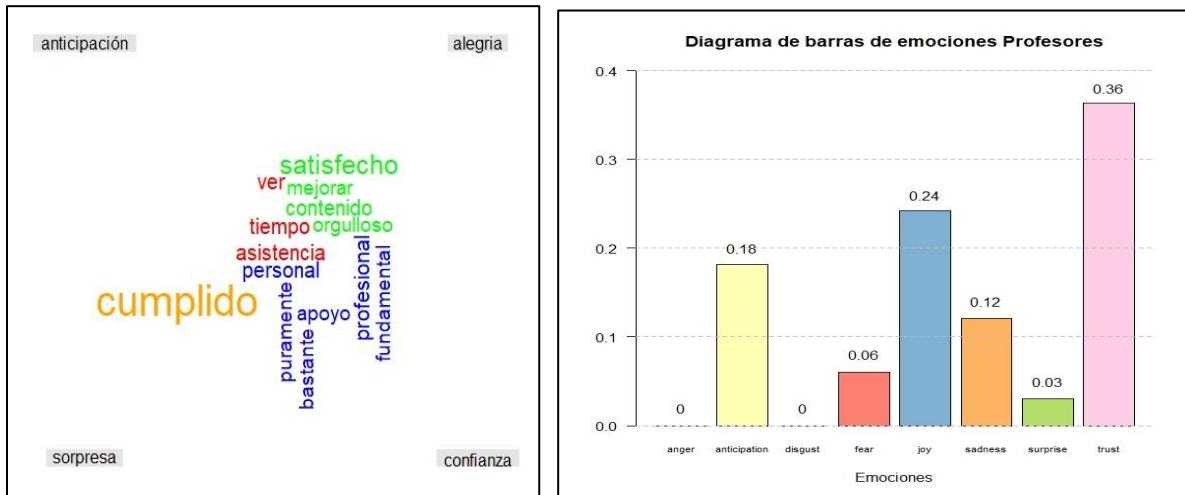
Gráfica 106: Análisis de sentimiento con la pregunta Describa su experiencia en la FULL. Administrativos



Fuente: Consultorio Estadístico y Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

En cuanto a los profesores el análisis de sentimiento expone la siguiente gráfica muestra la nube de palabras con su respectivo sentimiento, asimismo, el sentimiento más presente es la confianza y la alegría.

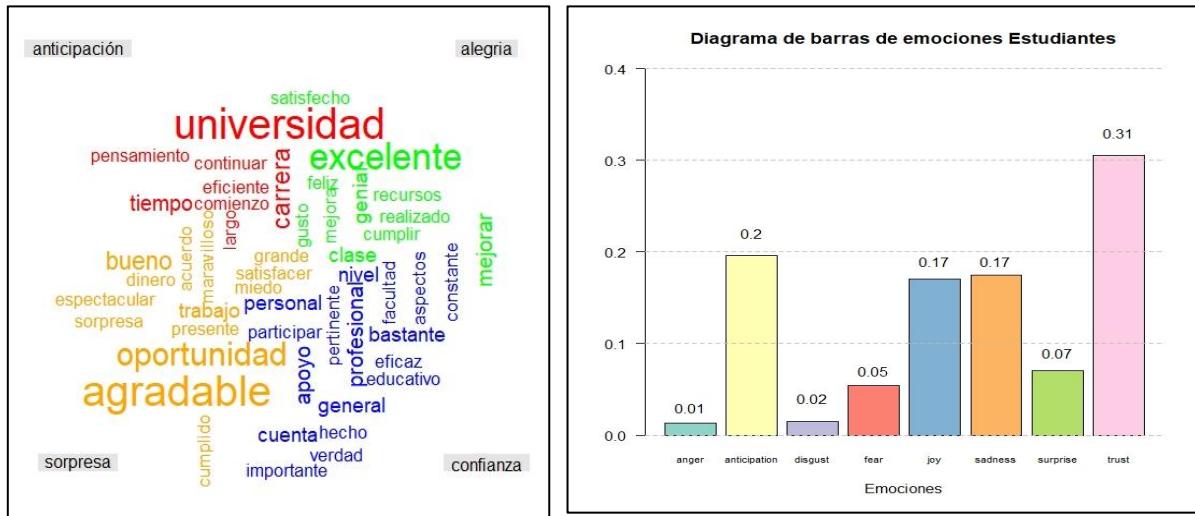
Gráfica 107: Análisis de sentimiento con la pregunta Describa su experiencia en la FULL. Profesores



Fuente: Consultorio Estadístico y Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

Por otra parte, los estudiantes el análisis de sentimiento expone la siguiente gráfica muestra la nube de palabras con su respectivo sentimiento, asimismo, el sentimiento más presente es la confianza y la anticipación.

Gráfica 108: Análisis de sentimiento con la pregunta Describa su experiencia en la FULL. Estudiantes

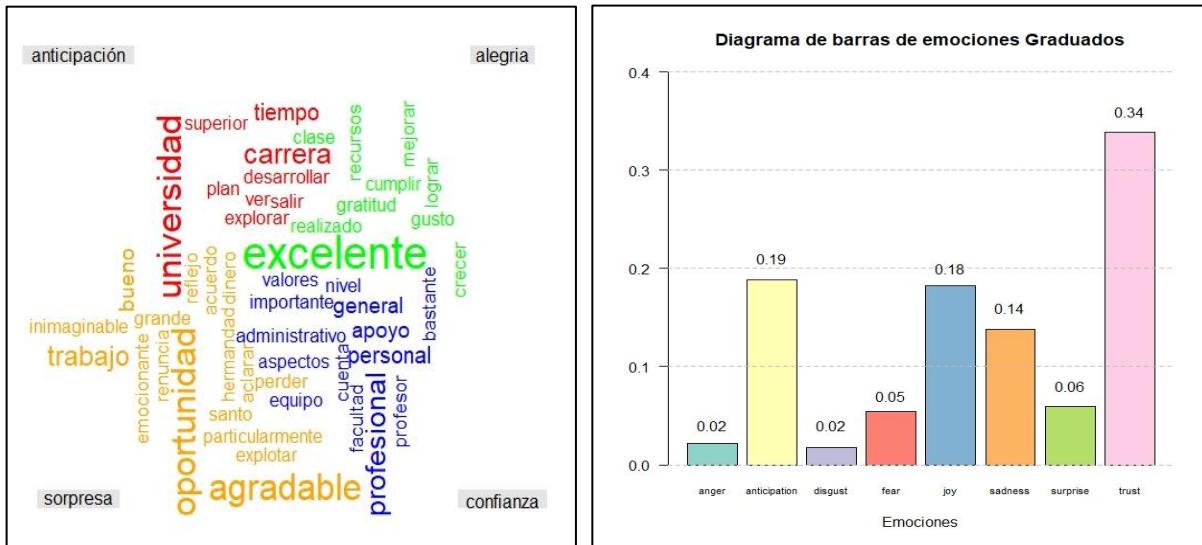


Fuente: Consultorio Estadístico y Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).



Finalmente, los graduados el análisis de sentimiento expone la siguiente gráfica muestra la nube de palabras con su respectivo sentimiento, asimismo, el sentimiento más presente es la confianza, la anticipación y la sorpresa.

Gráfica 109: Análisis de sentimiento con la pregunta Describa su experiencia en la FULL. Graduados



136

Fuente: Consultorio Estadístico y Dirección de Aseguramiento de la Calidad (2021).

5. Conclusiones

Para la Institución el cambio metodológico y la mejora en los procesos de recolección y medición de la encuesta, le permiten afianzar su compromiso con la participación y construcción colectiva por los actores estratégicos. Se realizó un proceso sistemático, integral, participativo, dinámico y permanente, la apreciación de los diferentes actores permitió identificar criterios en busca de fortalezas y recomendaciones que desembocaran en el fortalecimiento de la autoevaluación institucional y el Plan de Mejora. Además, cabe resaltar que de los 3.901 encuestados proyectados como muestra inicial, se incrementó al lograr la participación de 4.487 participantes, lo que evidencia un cumplimiento del 115% en seis (6) poblaciones estratégicas (Administrativos, directivos, estudiantes, profesores, graduados y sector externo).

Para la Institución se evidencia que los 13 factores de Acreditación Institucional se encuentran con apreciaciones muy positivas, siendo la gran mayoría de las afirmaciones calificadas con 4: De acuerdo y 5: Totalmente de acuerdo. Las afirmaciones que presentan un menor nivel con respecto a las demás son las siguientes:

Afirmación 2.5: Los criterios, reglas y estrategias para admitir estudiantes procedentes de otras instituciones nacionales e internacionales son claros

Afirmación 5.1: La Institución cuenta con convenios y alianzas suficientes para favorecer la movilidad académica.

Afirmación 7.4: Existe una frecuente relación e interacción de los egresados con sus respectivos programas académicos.

Afirmación 7.6: El portafolio de servicios que presta la Institución facilita la incorporación de los egresados al ámbito laboral.

Afirmación 8.3: Las dependencias de la Institución prestan servicio con altos estándares de calidad (Vicerrectoría de Proyección Social y Relaciones Interinstitucionales)

Afirmación 10.2: Los procesos y trámites administrativos son ágiles y eficientes.

Lo anterior evidencia que se debe trabajar articuladamente con los egresados pues son la población estratégica más crítica con las afirmaciones presentadas. No obstante, las afirmaciones anteriores no se encuentran concentradas en las calificaciones 1: Totalmente en desacuerdo o 2: En desacuerdo, sino, que la tendencia y las respuestas no permiten evidenciar una mayoría clara en cuanto a su calificación.

De los 90 indicadores - afirmaciones presentados en el informe, el 94% se encuentran con una buena apreciación, mejorando con respecto al 2019 en donde solamente de los 45 indicadores el 93% presentaba buenos niveles de apreciación.

Adicionalmente, en el análisis cualitativo metodológicamente se obtuvo un adelanto significativo en su interpretación y medición, lo cual permitió evidenciar las fortalezas de la institución como la percepción de alta calidad, el talento humano y la variedad de programas, sin embargo, es importante reforzar temas como la internacionalización, la agilidad de los procesos administrativos y los sistemas tecnológicos actuales.